

复杂动态系统理论下的“请求”言语行为研究

楚 楚 王培松*

(东北林业大学外国语学院黑龙江哈尔滨150040)

【摘要】“请求”言语行为是言语交际当中经常会使用的言语行为，在请求过程中，行为者采用不同的“请求”言语行为序列、修饰及策略来达到自己请求的目的。一般来说，受语言和文化的影响，人们对“请求”言语行为的理解和要求不同，从而造成了“请求”言语表达形式的差异。基于此，本文依据复杂动态系统理论，从复杂动态系统特征、复杂动态的语言建构以及使用策略来研究“请求”言语行为，从而加强对“请求”言语行为本身及其行为者语用能力的研究，提高言语行为者的言语交际和语用能力。

【关键词】复杂动态系统理论；“请求”言语行为；言语交际能力

DOI: 10.18686/jyyxx.v3i9.55422

1 复杂动态系统理论概述

复杂动态系统是国际应用语言学界提出的新型理论范式。该理论着眼于二语发展诸多因素的相互影响与作用，研究语用发展的本质和过程。该理论强调语言作为一个动态系统，是随时间变化互动的一组变量；言语行为发展可被看作一个动态系统的过程，它具有动态系统的核心特征，即复杂性和动态性等。

在复杂动态系统理论视角下，语言习得以及言语行为的产生不再是一个单纯的认知心理过程或社会文化过程，而是一个复杂的动态系统的过程。“请求”言语行为者自身也可看作一个复杂动态的系统，系统中多成分间以及系统内外环境间都有着动态交互。在此系统发展的过程中，各子系统间与系统内部变量具有全面连接性和复杂性，从而使得“请求”言语行为得体顺利地实施，促进语言发展方面发挥重要作用。郑通涛最早将语言比作一个生态系统，语言的各个要素在系统中相互联系相互作用，各种要素推动语言系统的发展，形成了直接或间接联系的各种语言现象。Larsen-Freeman 提出用复杂及混沌理论来看待语言和语言学习中的问题。动态系统理论使语言成为一个连续的过程，在个体自组织性与认知层面和社会环境层面的共同作用下，构建出了“请求”言语行为这一动态的、发展的复杂系统。

2 “请求”言语行为复杂动态的语言建构

复杂动态系统理论认为，言语行为者作为“请求”言语行为发出者，自身是一个复杂动态的系统，“请求”言语行为的实施是说话双方相互影响相互作用的复杂动态的过程，并且受复杂的且不断持续变化的多样因素之间的互动所影响，因而符合复杂动态系统的一系列特征。下文将结合复杂动态系统理论，从言语行为的起始行为语、辅助行为语以及中心行为语分析言语行为者复杂动态的语言建构。

“请求”言语行为发展的复杂性是由语言系统的复杂性和相互联结性决定的，那么因其复杂性的特征，“请求”言语行为复杂动态的语言建构过程，在表达形式上有以下几个方面的内容：起始行为语、辅助行为语和中心行为语。

2.1 起始行为语的复杂动态性

起始行为语也称起始语和称呼语，是“请求”言语行为中引起听话人注意的起始部分，说话者或发起人通过问候、打招呼、道谢、致歉等方式发出请求这一行为。一般来说，起始行为语分为提醒语和称呼语两类，每一大类又分为若干项子分类。

提醒语的目的在于吸引对方注意，进而帮助自己做某事，达成言语行为的交际目的。常用的提醒语有几类：

问候类：你好！/您好！可以借用一下你/您的 xxx 书吗？

劳驾类：劳驾请问一下，xxx 路怎么走？

道歉类：不好意思/真抱歉，xxx 不让吸烟，请您理解。

感叹词类：嗨/哈喽！xxx，能帮我买个 xxx 吗？

基于大脑与语言的关系，科学研究发现大脑皮层储存数以万计的语言文字，并且大脑中与言语行为相关的神经系统相互联结在一起。人类大脑中任何一个语义单位都不是简单的单项联系，都是各个子系统相互组合产生的复杂结果。

比如：案例（1）“当你在商场找不到卫生间时，该如何询问？”

选项 A.厕所在哪？

选项 B.您好，麻烦问一下，卫生间怎么走呢？

案例（2）“当你在公交车站，想询问一下陌生人中央大街该坐哪路公交汽车，你会怎么说？”

选项 A.去中央大街坐哪路公交车？

选项 B.您好，不好意思，打扰一下，我想请问一下您。我想去中央大街，应该坐哪路公交汽车呢？

在实施起始行为语前，在我们的大脑里联想的是如何开始“请求”，可能是上百种的开场方式，绝对不是单纯的语言排列，而是通过语言在大脑中展现的真实联系。复杂动态系统用统一、联系的观点看问题，将言语行为的交际发展看作动态变化的过程。案例（1）和（2）中选项 A 表明说话者没有实施“请求”言语行为的提醒语“您好/不好意思/打扰一下”，这种表达既不具备动态性，也并没有给予听者礼貌的感觉。相反，选项 B 的表述方式，经过大脑系统复杂地自组织以及线性的思维。有人会礼貌地

说提醒语,有人则会直接表达意图,这是由于人类大脑系统各不相同,各个系统间相互联系,相互作用,在彼此间互动的过程中涌现出不同的新的语言组织结构,句子在每个人的大脑中的存在方式不同,自然表达方式也不同,因此呈现出复杂动态性的特征。

称呼语即名称的一种称呼形式,是在对话双方交际过程当中采用的称呼对方的名称。在不同场合、面对不同交际对象、出于不同交际目的,人们会选择不同的称呼语。称呼语的恰当使用,能在交际一开始就留给对方良好的印象,使得“请求”言语行为顺利展开并达到言语交际的目的。

称呼语的重点在于采用适切的称呼语与对方打招呼,要考虑对方的职务高低、社会距离远近、性别、年龄、场合等等因素。

案例(3)“如在某咖啡店,要买咖啡,恰巧你的手机没电了,如何向你的朋友小李请求支援?”

选项 A.我的手机没电了,给我付一下!

选项 B.小李,我的手机没电了,你现在能帮我用手机支付一下吗?谢谢!

选项 A 和 B 在实施“请求”行为时,因为构成复杂动态系统的主体和要素之间都是不断变化的,系统理论认为语言形式是在与环境频繁互动的过程中逐渐浮现的,当被请求方是我们的好朋友或者是我们亲密的人时,我们可以直接没有称呼或者直接称呼小李,并且说明请求的原因。

但是,案例(4)当中,“当你生病了要去医院,如何向老师请假?”

选项 A.我想请个假。

选项 B.老师,不好意思,我感觉 xx 不舒服,要去医院,想请个假,谢谢老师。

案例(5)“疫情期间,延安一女子乘坐公交车却没佩戴口罩,乘客提醒反倒遭到了该女士的辱骂。假如你是同乘的乘客,你会怎么提醒她?”

选项 A.请佩戴口罩。

选项 B.您好,这位女士,当前疫情期间,情况严重,为了您和家人的健康,请佩戴口罩乘坐公交车,谢谢您的合作。

由于“请求”言语行为表达是人类通过亲身体验与当时的环境进行互动,通过大脑组织接收各类语言资源同时对具体的交际需求做出恰当的反应,并且在此过程中产生的更复杂、更动态的语言模式。在案例(4)中,学生向老师请假时,没有对老师的称谓,老师没有感受到尊敬,因此不会顺利地允许请假;在案例(5)中,根据当前疫情防控要求,乘客必须佩戴口罩才能乘车。然而,如果相关人员在劝阻时没有称谓,礼貌程度不够,会使对方感受到冒犯,拒绝佩戴口罩,“请求”言语行为就不会得以顺利的展开并达到言语交际的目的。由此可见,语言的发展是语境和社会情境的互适、协同互动产生的动态结果。因此,不同的环境及不同的请求对象,使用相对应的礼貌

称呼,并且采取适合交际双方的交流方式,从而达到良好的交际目的。^[6]

2.2 辅助行为语的复杂动态性

“请求”言语行为的辅助行为语,又称辅助语,为了推进“请求”这一行为得以顺利实现,进一步说明请求的原因,以达到请求的目的,同时减轻“请求”言语行为所产生的不信任度或者是面子威胁力。另外,也可能是向听话人表示感谢或做出承诺性的话语。

根据语境不同,辅助行为语可分为:

说明请求原因类:这件事我努力了好久也没做成功,你能不能帮帮我?

表示信任类:公司考虑到你的能力比较强,所以想让你留下来工作。

表示感谢类:不好意思,查理,能帮我把窗户关上吗?现在感觉有点冷,谢谢。

做出承诺话语类:某咖啡店场景:小李,我的手机没有电了,你现在能帮我用手机支付一下吗?我给你现金,谢谢。”

案例(6)“假如你是某公司老板,遇到一个难得的好员工小李,你该如何把他留下?”

选项 A.留下来吧,公司需要你。

选项 B.小李,公司考虑到你的能力比较强,所以想让你留下来继续工作!

由于复杂动态性强调的是系统中多个变量之间相互联系并互动的关系,语言系统本身具有动态多变的特征,所以语言本身的组织和表达都会受到影响。个人使用言语行为受到个人经验与周围环境的影响,在“请求”时,辅助行为语的选用也会受交际双方的关系、态度和理念的影响,通过说明原因,表示信任和感谢并作出承诺,因此选项 B,通过复杂动态性特征完整地将言语行为表达出来。

2.3 中心行为语的复杂动态性

“请求”言语行为的中心行为语是“请求”言语行为的重要组成部分。“请求”言语行为中心语,简称为中心语。它是“请求”言语行为中发出请求内容的主要话语部分,也是主体部分。一个人直接通过话语形式的字面意义来实现其交际意图,这是直接言语行为;当我们通过话语形式取得了话语本身之外的效果时,这是间接言语行为。简单地讲,间接言语行为就是通过做某一言外行为来做另一件言外行为。

2.3.1 直接请求行为

说话人采取直接言语行为策略,直接向听话人发出请求这一言语行为。

在案例(7)当中“当你在图书馆看书时,有人大声刷视频,你该如何提醒他?”

A.同学,图书馆是学习的地方,请你说话小点声音,谢谢。

B.好的,不好意思,我会小点声音。

复杂动态性在此体现为言语行为与交际环境是言语行为者个体与对方分别形成各自的小系统,语言交际活动

使言语行为者个体与各个系统不停地产生引力, A 同学的交际目标是各个子系统运行轨迹的融合, 只要交际存在, 言语行为能力发展系统就不会停止, 也不会达到真正的平衡状态。A 同学采取直接请求行为表达目的, 有助于最终交际目的达成。

2.3.2 间接请求行为

说话人采取间接请求策略发出请求, 多用商量、询问或暗示的方式发出请求。其中商量和询问的方式是规约性间接请求行为; 而暗示的方式则是非规约性间接请求行为。

案例(8)“期末复习阶段, 当你想要向你的同学借一下复习资料, 你会怎么说?”

选项 A.同学, 借你的复习资料看看, 可不可以?(规约性间接请求行为)

选项 B.同学, 你的复习资料整理的非常全面呀!(非规约性间接请求行为)

案例(9)“当你想要一部手机时, 你会怎么跟妈妈说?”

选项 A.妈妈, 哪天给我买一部新手机, 好不好?(规约性间接请求行为)

选项 B.妈妈, 现在的手机降价啦。(非规约性间接请求行为)

在案例(8)和(9)中, 每个社会和文化都赋予了人们以不同的语言表达形式实施某一种言语行为, 而言语行为的实施与礼貌有着密切而复杂的关系。选项 A 的请求采用询问和商量的方式, 规约地向同学借用复习资料以及向妈妈提出请求。显然, 选项 B 的请求并没有直接向同学借用复习资料, 也并没有明确说出请求妈妈买手机, 但是言外之意是想向同学借资料以及想让妈妈买部手机的意图, 间接地表达了自己想让对方做事情的愿望, 双方的交际目的以及使用策略的选择使不同子系统存在不同的运行轨迹, 此类的请求就是非规约性间接请求行为。复杂动态系统理论认为, 言语交际之所以复杂又多变, 是因为在交际过程中, 系统内众多相互联系的要素参与了这一过程; 参与交际的双方的交际意图, 话语结构的使用选择以及交际的潜在目的等, 都是在不断的创造意义, 并且进行意义协商的多元化的动态过程。

3 复杂动态下“请求”言语行为策略选择的影响因素

言语行为的实施过程在不停地重组改变进而达

到系统内的平衡状态, 在各种因素的相互作用下, 系统永远不可能达到完全的静止状态, 因其子系统和变量之间是相互连接互动的关系, 复杂动态性会使言语行为者根据不同的情况调整不同的“请求”言语行为使用策略。

“请求”言语行为的选择策略会受到交际双方的社会关系以及交际环境的影响。构成复杂动态系统的主体和子系统之间不断与周围环境频繁互动, 因此如果被请求方是陌生人, 说话人必须要使用有礼貌的提醒语与呼语表达; 反之, 若言语交际双方是亲密朋友, 说话人则会省略起始行为语当中的称呼语。为了“请求”言语行为的顺利实施, 辅助行为语的选择起到推动作用, 系统间多个变量相互联系并互动, 通过说明原因、表示信任和感谢以及做出承诺等使得辅助行为语的使用得到了充分表达。当相对权势地位差距明显, 例如, 长辈对晚辈、父母对子女、教师对学生实施“请求”行为时, 由于复杂动态性的適切关系与交际目标的融合, 多使用中心行为语的直接请求言语行为策略, 从而达到融汇贯通交际自如的目的。

4 结语

复杂动态系统视域下的“请求”言语行为是一个动态的、开放的多因素互动的系统, 其发展过程是复杂的、动态的统一体。在这种跨学科的、复杂性的思维指导下, 对“请求”言语行为进行了新的认识与定位。

言语行为中的各个子系统相互作用, 形成一个复杂的语言交际发展系统。运用具有跨学科性视角的复杂动态系统的视角来分析“请求”言语行为的表达形式以及使用选择的策略, 避免了单一学科研究的狭隘化, 并说明了将复杂动态系统理论视角与言语行为研究相互结合的必要性 and 可行性, 强调言语行为者复杂的系统内部各成分之间的相互作用以及各系统间的动态变化, 以充分揭示言语行为发展过程的复杂性和动态性。

作者简介: 楚楚(1997—), 女, 黑龙江哈尔滨人, 硕士研究生, 研究方向: 语言学, 语用学; 通讯作者: 王培松(1971—), 女, 汉, 黑龙江哈尔滨人, 博士, 副教授, 研究方向: 教学法, 翻译。

基金项目: 东北林业大学教育教学研究项目: MTI 研究生课程思政建设路径研究; 课题编号: DGYYJ2020-14。

【参考文献】

- [1] 梁爱民, 张秀芳. 复杂系统理论视角下二语动态发展研究综述[J]. 鲁东大学学报(哲学社会科学版), 2017, 34(6): 30-36.
- [2] 郑通涛. 复杂动态系统理论与语言交际能力发展[J]. 海外华文教育, 2017(10): 1301-1310.
- [3] Diane L.F. Chaos/Complexity Science and Second Language Acquisition[J]. Applied Linguistics, 1997, 18(2): 141-165.
- [4] Larsen-Freeman, D. Complexity theory: The lessons continue[A]. In L. Ortega & Z. Han (eds.). Complexity Theory and Language Development: In Celebration of Diane Larsen-Freeman[C]. Amsterdam/ Philadelphia: John Benjamins. 2017, 11-50.
- [5] 郑咏滢. 基于动态系统理论的自由产出词汇历时发展研究[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(2): 276-288+321.
- [6] 顾曰国. John Searle 的言语行为理论: 评判与借鉴[J]. 国外语言学, 1994(3): 10-16.