

云端之上

——浅谈艺术设计大众化线上线下教学思政的方式方法

任重

(辽宁现代服务职业技术学院 辽宁沈阳 110000)

【摘要】线上教学的理论创新和应用,不应该只存在疫情期间,线上线下教学的结合,应该是未来艺术设计教学的一个新方式。艺术设计大众化线上线下教育的改革不是空口白牙,揭竿而起也要审时度势,默不作声也许是在运筹帷幄,但人云亦云绝不可能一鸣惊人,就算万事俱备,也还要等诸葛亮去借一缕东风。如何改革教育?以教育治教育,以精神教育治物质教育,所谓以彼之道还施彼身。要让我们的教育改革成为揭竿而起的信念,而不是顽念。

【关键词】线上线下教学;思政教育;中西教育差异;作茧自缚

DOI: 10.18686/jyyxx.v3i9.55479

1 例引

一场突如其来的疫情一度隔断了师生之间的沟通,但是很快国家教育专家们就为我们搭建了一架云端之上的教学,让我们师生之间沟通坦途,不仅没有耽误学业,还建立了新型的教学机制和教学方法。随时线上课程地进行,我觉得线上教学的理论创新和应用,不应该只存在疫情期间,有效的利用线上教学资源 and 实时在线课程的参与学习,并于线下教学进行结合,应该是未来艺术设计教学的一个新方式。

在正文开题前先举一个小例子,在某地地震过后的重建过程中,一位德国的建筑师把自己的防震建筑技术带到灾区,教授当地的居民,帮助他们重建家园。德国的建筑师要求居民必须要画精细的建筑图纸,并且参照图纸建造房子,要求分毫不差。而当地的居民不画图纸,就坐地起房,他们认为图纸画在脑子里就行了,至于毫厘的差别只在分寸的拿捏。这种争执一时间似乎没法解决,因为这就是最现实的中西方教育差异导致的结果。那么导致这种思想差异的根源和背景是什么呢?

2 中西方教育差异的背景及根源

共产主义的理想是阶级和界线的消解,但是在现在社会还不能消解界限的漫长时间里,任何一种体制都要受限于国家体制、社会体制之下,这其中包括教育。政治背景、经济背景、社会背景、历史背景都直接影响着一个不同于其他的教育体制,所以说,单纯地就教育谈教育似乎泛泛。大家都知道所谓“事出有因”,导致此果的必定有其因。如今的社会,教育的差异性很大程度上是中西方国家社会、政治经济、历史背景等因素所导致的。

在中国历史上,东周列国、春秋战国等诸侯割据难成气候,最终以秦始皇将天下大权集于一身,以至于后来的历朝历代集权中央,甚至于后来当国民党气数将尽的时候,试图与共产党隔江而治中国,也不过是空想一场。这说明中国民众这种灵活或者过于灵活、难自律的特质决定了执政者必须运用权力集中的体制,而在这种大的背景下,我们的教育体制势必也要走标准唯一化的路子。

而西方国家,民众理性大过于天,疏于变通,难懂灵

活,无论是亚历山大盖世伟绩,还是路易十六的咎由自取,最终君主被杀头、流放、架空、取缔,保留下来的王室也不过是傀儡,因为他们的理性要求他们要两权分立,时刻有人监督,导致理性的自律性很强,简单地讲,西方社会的民众只对耶稣负责。所以说他们的教育体制也绝对是以自律性为基准的。

提到教育,任谁都能道出众多的优点和众多的弊端,大可化为几种类型。怒发冲冠的人——有弊无利;审时度势的人——衡量利弊;小声嘀咕的人——弊大于利;浑沦吞枣的人——利弊约等;谨小慎微的人——利大于弊;无所事事的人——何为利弊。无论中方教育还是西方教育,这几种情况都存在,这就体现了一种小众和大众的关系,能够揭竿而起的毕竟是少数人群,而大多数都是甘当基石,剩余的少数人是随波逐流了。我们都在为教育寻找更好的出路,改革是不是一句空话,教育路向何方?我们的教学思政建设是很关键的一个环节,民族自信心、自尊心、自豪感来源于哪里?这是国之栋梁的必修之课。

3 不求筒子楼,但求金字塔

大众化教育是必然的趋势,尤其是过去局限于环境、资格等客观因素未能实施的教育,我们进行线上教育,让教育真正做到因材施教、因人而教。那么如何去实现优质的大众化教育?

无论现在处在哪一阶段的学生,在过去的十几二十年里,我们都是攀楼梯,日复一日,年复一年,都说学无止境,其实不过是行如盲路。确实没有尽头,因为没有盼头。当我们从小学攀到了初中,发现要一如既往地攀楼梯;当我们从初中攀到高中,只见队伍在缩小,未见房子在创新;于是我们在憧憬中继续攀到了大学,大部分同伴心灰意冷,小部分人继续前行;攀到了研究生,似乎有点尴尬,楼一直在加高,楼梯依旧暗黄,同伴越来越少,寂寞越来越多,在一种模式化的指导下,行如机器人,一路是一座插入云霄的筒子楼。

忽然间发现,原来大师要站在金字塔尖,那我们正在半路攀爬或者已经站在筒子楼顶的人该如何是好?其实筒子楼和金字塔一样都需要强大的基础,但是为什么发展的结果不尽相同。以下是借助艺术设计大众化教育的方式

方法这个大的命题浅谈下个人的解读。

4 拒食鸡肋

大家对《西游记》非常熟悉,那里面告诉我们什么是妖什么是佛,什么是善什么是恶。唐僧师徒尽管个性差异,但最终能历尽千险,修得上乘。我把漠漠广大的莘莘学子目前所从事的活动比作攀楼梯,就好像是如唐僧师徒般在取经。我们每个人都有各自不同的性格差异,就好比唐僧试图把弟子都教育得和悟空一样降妖除魔,和沙僧一样老实忠厚,最后验证失败。单纯的个性叠加不是整体,盲目的综合不能成就金刚不坏之身。要尊重个性发挥所长,才能各显神通。

对于接受教育的我们,应该在真正地了解自己的情况下去各取所需,而不是单方面被定性后被动地接受教育。忽视个性就是助长平庸。在艺术设计的大众化教育中,首先,应该在把更多的艺术专长人士、民间艺人等请到院校中来的同时,把他们的精湛技艺录制成线上教学文件,让不管是校内的还是校外的学生所选大于所需,这样才叫真正的选择,否则寥寥几科犹如鸡肋,食之无味弃之可惜。其次,应该多多开设线上线下的公共科目,囊括哲学学科类、自然学科等真正为兴趣所动的学科,使各个专业的学生或者有同样求学之心的好学之士都能根据自己的所学和所需来融会贯通地创新学习。再次,加强艺术师资的激情建设,一定前提下允许老师本着自己专业的角度根据不同特点设置不同线上线下教学,所谓的行政管理不能喧宾夺主。教书育人,师者的环节不能小觑,如果太多的教条压制了教师的激情,任再多的专家、再多的科目延伸,结果都一样,一切将荡然无存。一个简单的原因:艺术需要激情!

5 没有千妖百怪,何谓火眼金睛

还是以《西游记》为例,尽管悟空的火眼金睛是炼丹炉的杰作,但是没有事后的千妖百怪,谁能看见他灼灼放光的时刻?现实中,我们进了炼丹炉,但是出来也未必见得火眼金睛,因为我们被经验规避了。老师的告诫可谓无微不至,源于老师的杀手锏——经验。只要老师说出经验,我们立刻鸦雀无声,没有质疑,只有服从。

其实老师的出发点是好的,只是他们爱徒心切,盼我们能一路捷径直取目标。世上千万条径,只是少有捷径,起码不是何时何地都有捷径,之所以喜爱捷径是因为它能免于我们走弯路,更快地到达目的,但是谁说弯路不对,直路不好了呢?没有路上的遭遇,百无聊赖的我们是不是少了创造的素材,就算到了目的也没有那么多的欣喜和狂妄,因为我们只是鞭于行走,而忘记贪恋沿途的风景。捷径是经验一手缔造的,未必条条走捷径,未必事事赖经验,适度而已。

无论艺术史还是设计史,哪个大师不是经历了磨练方

能成就真身的? 安东尼·高迪对生命诠释的建筑、扎哈哈迪德对新旧语境糅合的设计、川久保玲对多层服饰的提炼等等,没有一个是轻而易举就完成的,没有历练何来创新? 经验不是万能药,只是辅助剂,起不了治病救人的作用。试着将经验适度解放,将捷径适度规避,未必不是一种方法,更何况我们不是悟空,没有千妖百怪哪里试得出火眼金睛啊? 懂得遭遇,善于遭遇,才有创新、才有创造。

6 作茧自缚,为何狭隘

历来作茧自缚被当作贬义词比喻做了某件事,结果使自己受困,也比喻自己给自己找麻烦。但是想来,没有昔日的作茧自缚,何来明日的化作飞蛾? 这是一个过程,不是一个错误。个体的本质不同,发展的过程也就不尽相同,为什么不能取长补短,何必要讥笑他人?

在这种自我完善自我消化的阶段中,我们要做的很多。首先,艺术专业应该在各年级的不同时期针对潜心学习的学生安排工作室和时间,由不同阶段的老师通过线上线下多角度方式指导学生,如何将所学为所用,如何以泛化精,要求学生要有前期大量的知识储备。其次,师生在网上这种相对等距离的空间里探讨学习,根据不同的学生情况分配不同的学习资源,从因材施教的角度和方式着力研究,如何从本质上提高艺术设计类专业课的线上教学方式方法,引导学生建立从艺术素养到艺术设计学习的多维度关联思维创作语义。而后,创意课程的建设应结合实时更新的社会主义风尚人物和新鲜教学资源,有利于我们进行传统文化和思政教育,在德育和智育上同时去树立学生的社会主义学习观和价值观。

在艺术设计的学习中,我们正是需要这样一个作茧自缚的过程。前期的广泛积累不能无谓无止,都说学海无涯,可是我们的消化系统容量有限。说白了,作茧自缚正是给学生一个取日月之精华,融天地之灵气的机会,远离外界的纷扰。就像蚕虫的作茧自缚,动物的冬眠,人类修道之士的闭关,为的只是蜕变,何来狭隘? 不过是不解其中之味罢了。

7 结语

艺术设计大众化教育,无论是线上还是线下,其教育改革不是红口白牙,揭竿而起也要审时度势,默不作声也许是在运筹帷幄,但人云亦云决不可能一鸣惊人,就算万事俱备,也还要等诸葛亮去借一缕东风。所以当我们被所谓的利弊搅乱的焦头烂额的时候,平静下来,清楚之后才能观天象、借东风! 教育为何先? 信念是肯定要有的,但是脱离了自然情感的信念就是顽念。所以说,要让我们的教育改革成为揭竿而起的信念,而不是顽念。

作者简介: 任重(1982.1—), 满族, 研究方向: 艺术设计学艺术设计教育。

【参考文献】

- [1] 阿纳森.西方现代艺术史[M].邹德侗等译.天津:天津人民美术出版社, 2003.
- [2] 王受之.世界现代设计史[M].深圳: 新世纪出版社, 2001.
- [3] 康定斯基.康定斯基论点线面[M].罗世平等译.北京: 人民大学出版社, 2003.
- [4] 理查德·豪厄尔斯.视觉文化[M].万华等译.桂林: 广西师范大学出版社, 2007.