

精准思维视域下高校思想政治教育的 创新路径研究

郑莹

(三亚中瑞酒店管理职业学院 海南三亚 572000)

【摘要】在新形势下把精准思维融入高校思想政治教育的过程,是推动高校思想政治教育的重要选择。本文首先分析了精准思维视域下高校思想政治教育的新背景,精准思维成为共识、意识形态形势复杂的问题,再指出精准思维是高校思想政治教育的新特征,分别从教育途径、教育理念、教育对象、教育内容上做出了分析。在研究高校思想政治教育的新问题上,教学、教师、对象方面各有问题。最后,有针对性的提出了完善的教学体系。

【关键词】思维视域;高校思想政治;创新研究

在新时代的发展下,要把思想政治贯穿在学生教学上,做好高校思想政治工作,要因时而进、因势而新,即要随着时代的发展而进步,随着局势发展而焕新。在世界多极化的发展和经济全球化的背景下,社会信息化的发展速度加快,导致了人们的思维方式、审美情趣、处世态度等都呈现了多样的发展趋势。在这样的背景下,要不断提高思想政治教育的发展,提升思想政治教育的感染力。

1 精准思维视域下高校思想政治教育的新背景

1.1 思维成为共识

党的十八大以来,精准思维的意识已经成为党和国家的指导理念了,这种意识时时刻刻提醒着每个人都要形成精准思维的习惯,无论是做任何事终归一个“细”,论其本质而言就是指一种实事求是,求真务实的态度和思维方式,它要求在各个方面处理各种事情都要精、要准,仔细认真强调准确精细分析问题、解决问题,避免因不仔细地处理问题后出现的漏洞,“精准”这个词已经在社会上形成了共识,思维领域下高校思想政治教育要牢牢把握精准思维这一个概念,深刻地把精准思维这种思考问题的方式贯彻落实下去,在思想政治教育领域,研究和实践探究方面运用精准思维为高校思想政治教育寻找一个新方向,进一步提升实效性。

1.2 精准成为思想指引

当前,国内外的意识形态形势十分复杂,国内部分有企图的人打着创新的幌子,利用互联网做一些消极影响的事情,恶意将事情颠倒黑白来挑战主流意识的权威性和合法性,然而还有国外的一些敌对势力通过音乐、影视、书籍的传播方式向中国传播西方的教育理念和政治制度,企图宣传西方意识形态,这对我国一些青少年以及任何学段的学生思想意识造成了一定的影响,对他们的价值认同感造成了冲击。在这样的情况下,高校应进一步加强对思想教育的重要性,积极把正确的思想教育通过教学传导给学生,紧紧把握培养人才的主动权,引导学生们树立正确的价值观念将消极的价值观念摒弃,从而成为引领积极思想整治教育的一份子。

2 精准思维领域下,高校思想政治教育的新特征

2.1 切合教育理念

在传统思想政治教育都是“大水漫灌”的教学理念,是将思想政治教育一股脑地向学生进行灌输,一味地注重教学任务,不考虑教学质量,学生们出现了想学习却没有好的教学思路,不想学习却一味地进行灌输的尴尬局面,在精准思维的引导下高校思想政治教育的理念趋向于精细化,思想政治教育在拥有教育资源,教学内容的基础上,对其进行筛选和部分处理,把知识整合化,把知识进行取舍,对学生有利的知识进行取,对学生没有利的知识进行舍弃。合理分配再进一步加工,转化成有效信息。教师在向学生进行“大水漫灌”的教学时,应精准选择科学正确、教学理念合理的内容打造“漫灌”+“滴灌”相结合的模式对学生进行精准高效的教学,从而在合理使用教学资源的基础上,提升教学的质量。

2.2 教育对象的形式转化

作为学生这种受教育者学生群体有自我意识的强烈主体意识,学校进行思想政治教育时,一般都是关注学生群体的思想动态,但是受教育者不仅仅有群体,还是个体,学校一般都会忽视个体学生,忽视个体学生的思想状态,从而导致个体学生的思想诉求不能得到充分的满足。这就需要教育对象的形式做出转变,由关注群体变为关注群体+个体的组合,让个体也充分得到思想教育,在注重群体的思想教育时尊重个体学生个性化的发展需求,实行差异化教学,让个体学生和群体学生都能得到思想教育,实行差异化教学。针对不同学生的不同问题,有针对地关注个性教育对象,促进高校思想政治教育工作对个体精准发力,提高教育实效。

2.3 对象需求把握不精准

高校学生作为高校思想政治教育的主体,对其教学计划是筛选教学内容开展教学活动的科学依据与重要指引,而能够影响高校思想政治教育的教学质量和教学效果的前提,就是教师能够精准定位教学内容,教师如果定位不好,所教育的学生学习成绩自然也是各不相同,高校学生

具有成长经历、个人爱好、年龄等各个不同的限制因素,对思想政治教育的需求不可能完全一样,高校教师缺乏对接信息,一般是从整体上进行教学,没有考察到个别学生并不能满足所有学生的需要,另一方面,学生的自我意识强烈,很多学生不愿对教师吐露真实想法,在教师教学调查时,不能得到学生的信息,高校思想政治教育者又难以及时把握学生的政治思想,教师与学生之间就会产生信息鸿沟。教学内容因此很难满足学生的需要。

3 精准思维视域下高校思想政治教育的新发展

3.1 完善组织体系

高校思想政治教育的系统性表明,仅仅靠学校这单方面难以对高校学生的思想产生影响,因此要加强社会上的教育系统对思想政治教育的工作支持。首先,在社会范围内开展丰富活动并且实践性强的社会活动。比如朗诵比赛、文艺汇演等,通过社会文明建设的方法,引领学生树立起社会主义价值观,减少教育教学过程中思想阻力。

3.2 完善校内组织体系

高校是对大学生进行思想政治教育的主要平台,开展思想政治教育,涉及多个部门之间的协调配合。首先,教务处应充分保障思想政治教育在课程设置中的课时比例,合理分配时间,增长思想政治教育理论的重要性,其次,后勤部、宣传部等各个相关部门应积极进行校园文化建设把思想政治教育在校园内响应起来。

3.3 提高教学队伍的能力

高校思想政治教育想要符合精准思维的要求,就必须加强部分思想政治教育工作者的学习。针对这一问题,应从招聘辅导员和辅导员培养两方面入手。在招聘辅导员时,应选择思想政治教育学识高的教师进行招聘,避免辅导员以后在工作中出现能力不足,学识能力匮乏的问题,另一方面在培养辅导员时应积极开展实践问题,定时展开专题讲座来培养辅导员,促使指导员能够与时俱进,促进高校思想政治教育的思想积极顺应思想教育的需求,以便于能够教导学生的思想教育。

3.4 提升教师专业能力

在高校思想政治教育工作的教师以外,高校辅导员就是高校开展思想政治教育的主要依靠人物,高校辅导员的知识水平、个人能力、综合素质、职业素养都对高校教育工作具有影响,辅导员具有思想政治教育知识的辅导员往往对学生的思想教育提升具有很大帮助,能对学生有效开展教育,反之缺乏思想政治教育相关知识的辅导员,却难以教导学生的思想政治,不能很好适应学生思想发展要求,就目前这个阶段来说,许多高校在招聘辅导员的岗位时要按照规定的要求进行招聘,要符合学历要求并且在学生阶段有学生工作经历的人员,符合这两点都会有机会进行辅导员的工作,这样更能加强学生的思想政治教育。

3.5 建立健全教学体系

高校思想政治教育是一项系统性的过程,是以整体化和体系化作为学科的重要特征,精准思维下的高校思想政治教育,是涵盖了教育的对象、教育的学员、教育环境等要素和组成的整体,需要社会系统和教育系统必须与思想政治教育相互配合,相互统筹发力,只有建立一套精细的责任分明,运行高效的工作机制,思想政治教育才能有保障体系。但是目前来看,高校思想政治教育的组织还存在着问题,教育系统和社会各界对高校的思想政治教育的重要程度不足,教育设计中思想教育认识不到位,各个系统之间尚未形成完全科学的配合机制,这就往往使教育在开展过程中受到忽略。

3.6 转化教育途径

在教育途径这方面,由线下教育转向“线上教育+线下教育”相结合的方式,现在思想政治教育的线下教育存在的方式是多种多样的,包括课堂教学、个别补习、线下集体教学等方式,还包括志愿服务、课外活动这些教学内容,线下教学依然是最普遍的教学模式,也是家长和学生认可度最高的一种,但是随着互联网的发展,仅仅依靠线下教学是不能够很好地兼顾学生的全面发展,许多高校为了让学生拥有更好的教育体系,也为了更好地响应网络教学流入学生教育中,学校在强化线下教育的同时也把线上教育规入学生的学习课程中。利用学校官方微博、抖音等校园自媒体,借助音频、图片等形式来探索网络思想政治教育的现代化途径,目的是为了使学生更好受到思想教育,线上和线下同时发力,增强思想政治教育。

3.7 教育内容理论加实践相结合

马克思主义理论中强调理论必须和实践相结合,在精准思维的指引下的思想政治教育逐渐增强了实践性的教学。一方面在教学内容中,通过发动学生参加志愿实践,参与课堂讲解的这些途径,来增强思想教育的冲击力。另一方面,积极回应社会的热点,对社会的热点,对热点事件的来龙去脉进行宣传 and 讲解,让更多的人了解到,能够有效训练学生思维。创新思维模式,能够分析国内外的局势在教学内容中融入教学方式,通过发动学生参加志愿,参与课堂讲解等这些途径来增强思想教育的冲击力。

4 结语

精准思政对于高校思想政治教育而言,既是以后的教师教导学生知识的发展方向,也是师生共同奋斗努力的目标,学校和师生应共同努力,完善组织体系,提高教学队伍的能力。为解决学生需求的方面进行发力,从多个方面展开发展组织体系,不同体系建设不同能力。提高教学来促进思想政治教育创新发展,对高校思想政治教育发挥出有力的促进作用。

作者简介: 郑莹(1994.4—),女,蒙古族,内蒙古通辽人,助教,辅导员,研究方向:思政。

【参考文献】

- [1] 唐凤霞.新时期高校隐性思想政治教育的创新实践——评《思想政治教育有效性研究(第三版)》[J].中国教育学报, 2021, 340(8): 132.
- [2] 刘丙雯.新时代校企思想政治教育理论与实践协同创新路径探析[J].中外企业文化, 2021, 620(7): 193-194.