

# “全纳教育”视角下的高职院校助推老年教育发展

韦雪豫 於春毅

(广西国际商务职业技术学院 广西南宁 530007)

**【摘要】**人口老龄化问题已然成为我国较为突出的现实问题，随之而来的老年教育资源不足的问题亦日益凸显。从“全纳教育”视角出发梳理社会闲置教育资源服务发展老年教育成了当务之急。高职院校本身具有资源基础优势。因此高职院校开展老年教育，构建更为完善的终身学习型的“全纳教育”具有深远的现实意义。

**【关键词】**全纳教育；老年教育功能高职院校

## 1 什么是全纳教育

20世纪90年代。随着教育民主化的思潮兴起，“全纳教育”(inclusive education)理念应运而生。该理论强调学校必须以“全纳性”为宗旨，容纳全体儿童受教育，并满足每个个体的特殊学习需求、兴趣爱好和学习能力。<sup>[1]</sup>此后，“全纳教育”理论在国际教育学术理论范围内备受瞩目。时至今日，“全纳教育”的内涵和外延都得到了充分延展，所涵盖的教育对象已经从原来的针对特殊儿童转向全体公民。例如，中国学者黄志成将“全纳教育”定义为：“全纳教育是一种全新的教育理念和一种持续的教育过程，它接纳所有学生，反对歧视排斥，促进积极参与，注重集体合作，满足不同需求，建立全纳社会”<sup>[2]</sup>。并断言“全纳教育是21世纪全球教育研究新课题”<sup>[3]</sup>。从这段话我们可以至少提炼出四个主要观点：一是全部接纳，这与国家所提倡的“全民终身学习”理论不谋而合；二是积极参与；三是集体合作；四是满足不同需求。

## 2 问题的提出：为什么高职院校应该以“全纳教育”视角来参与老年教育

随着老龄人口的增加，及生育率的降低，目前中国老龄化情况严峻。而社会整体经济水平以及文化水平的提高，使老年人不再满足于吃饱穿暖的“老有所依”，而是渴求对精神生活追求的“文化养老”。正是在这样的背景下，能够集中为老年人提供精神服务资源的老年大学“供不应求”，尽管政府部门不断加大老年教育资源的力度，全国每个省市乃至乡镇都举办老年大学，丰富了老年人的晚年生活。然而，由于中国老龄人口的基数较大，老年大学“一座难求”的情况在全国范围内都非常普遍。因此，要实现老年教育可持续发展的战略目标，不能完全寄希望于政府对老年教育有多么大量的投入；尤其是在经济转轨时期，完全依赖政府财政投入，达到一切资源充足完满的水平之路是走不通的。因此，早在2015年的《国务院办

公厅关于印发老年教育发展规划（2016—2020年）的通知》中指出：“推动职业院校面向老年人提供课程资源，特别是开设有养生保健、文化艺术、信息技术、家政服务、园艺花卉、传统工艺等专业的职业院校，应结合学校特色开发老年教育课程，为社区、老年教育机构及养老服务机构等积极提供支持服务，共享课程与教学资源。”2020年党的十九届五中全会《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》再次提出：“相关部门更加努力地办好老年教育，进一步提高老年大学的办学质量，不断扩大老年教育成果。”这就意味着，国家期望能合理利用社会一切现有的教育资源来发展老年教育，满足老年人终身学习的需要。

提出“全纳教育”之初，所关注的对象主要为儿童，而随着社会的进步，“全纳教育”的外延所包含的对象范围更为广泛。学者邵景元提出：办老年大学，必须树立“全纳”理念，实施“全纳教育”<sup>[4]</sup>。中国老年大学协会会长张文范也表示：“全纳教育就是以人为本，不分年龄，人人共享的教育。就是重视参与教育群体教育，与时俱进的教育”<sup>[5]</sup>。因此，高职院校在有余力的条件下应该把握“全纳教育”的理念，将老年人纳入到其教育体系中。

此外，当前国家所提倡的“全民终身学习”中的重要范畴即是推动职业教育终身化，其目标是培养受教育者的终身职业技能。具体而言，即是实现职业教育贯穿于从业者的生命周期的全覆盖。因此，高职院校理应响应国家的号召，将老年人也纳入其教育体系之中，从而使得职业教育的覆盖范围扩大至一些退休后依然希望能够继续工作的老年人，

## 3 职业院校参与老年教育

整合社会资源，职业院校服务老年教育必将是一种趋势。近年来的全国两会上，多位政协委员都就解决老年大学办学规模的困境提出解决议案：如鼓励社会力量参与、多元主体开办老年大学。作为我国培养高技能人才人才的

最重要场所的高职业院校,教育资源相对密集且科研压力小于本科院校,而社区实践服务能力则较为突出。特别是目前国内的高职业院校因侧重于职业教育,因此在课程开设方面普遍开设有艺术表演、数字化技术、财会金融、烹饪、外语、服装设计、旅游休闲、园艺花卉、工艺设计等相应课程,具有教育优势。

2020年新冠肺炎疫情在全球爆发后,国内的老年大学都受到极大的影响,所有的老年大学几乎暂停了8个月以上的线下课程,部分课程转为线上授课。虽然有广播电视大学所开发的老年开放大学作为补充,可供选择的课程依然比较有限,加之一些老年人不能灵活地使用网络课程。更进一步而言,这类老年大学的线上课程并不能解决老年人休闲与社交的需求,对于老年人来说,他们参加老年大学的学习除了学习知识和技能外,是为了解决交流的需要,满足社交、休闲的需要。因此,单靠线上课程无法满足这些需求。

目前国内的老年大学普遍开设的课程包括音乐、戏剧、舞蹈类、书画、文学欣赏类、健身类、数码、摄影、编制、旅游等文学和艺术类课程。这些课程对老年人的快乐生活追求显得非常丰富多彩。但是倘若在看似丰富多彩的课程背后对现有的老年大学的课程进行冷思考,则会发现,尽管现在其被称为“老年大学”,然而,一般意义上的高职院校中必修的诸如思想道德以及讨论公民权利和义务的这类人文科学和社会科学的课程则基本没有。因此,目前现有的老年大学课程常常是针对老年人的喜好所开设的更多关注兴趣和爱好的课程,而对提高年长者人文素养、现代社会的道德认知共识、日常科技的掌握等方面关注的不够,如此一来,必然会导致老年人群越来越难适应不断更新迭代的社会,例如,在近年来,一些不道德的老年人因为年轻人乘坐公共交通不让座而辱骂年轻人;或是老年人排队抢购物品等事件的发生。还有一些老年人因为止步于现代生活中的科技,成为“城市难民”的新闻比比皆是;有老年人因为无法理解什么是“健康码”导致无法乘车出行;有老年人因不会用网上挂号而急哭;有老年人在住进隔离酒店后,由于没有相关阅历,发生了将马桶当成洗衣桶的尴尬之事。这些都是今天一些老年人所面对的各种“困难”。

因此吸纳老年人到高职院校内和年轻人一起学习,一方面可以丰富老年人晚年生活,可以增加接触社会新事物的机会,可以科学化解人口老龄化问题,提高生活质量和生命质量。同时,老年人插班与年轻人结伴学习,老年人可以向年轻人学习各种新技术、熟悉新的语言环

境,感染年轻人的青春活力;而年轻人则可以学习老年人丰富的人生阅历,特别是一些厌学的年轻人,如果在老年人好学的精神感染下,定会重新树立起学习的目标。高职院校内的老师也可以从老年人身上获取更多的生活和工作经验。相信这类的相互鼓励会对大家都带来意想不到的思想碰撞,这种学习形式在国外已经很普遍,如法国、瑞典、美国 and 英国等国家都提供老年人到正规的教育机构插班学习的机会。例如,美国以立法形式确保免费为所有老年公民提供学习机会。可以通过在高职院校中开设专门的老龄人士班级。不得将50岁以上的中老年人排除在外。二是老年人插班与年轻人共同学习,采用灵活的学分制方式,帮助老年人获得更高水平的教育,甚至获得相应学历和学位。

如果国内大中小城市的高职业院校都能够贯彻“全纳教育”的理念和原则。将老年人吸收正规教育体系学习,接受正规或非正规教育、培训作为自己应尽的责任。必然将极大的解决部分老年人接受学习的机会。

早在2001年,我国开放了高校招生的年龄限制。一些老年人勇敢地报名参加高考,但是被录取者寥寥无几,可见对于基础知识已经薄弱或者落后的老年人,想与应届高中生一同通过高考这条路是行不通的。高职院校对于有意愿进入高职院校学习的老年人不应设置过高门槛,可先尝试让老年人先以旁听生的身份入学;对于一些希望获取学历文凭的老年人,建议高职院校可以实行弹性学制和学分制。成绩合格准予以毕业并授予文凭。

## 4 构建高职院校老年教育现代化课程结构

### 4.1 全部纳入

高职院校应该全面向社区周边有意愿学习、身体条件尚可的老年人开放,允许老年人采用旁听课程的方式参加在校学生同堂学习。将“全纳教育”理论真正落地。

### 4.2 积极参与

目前,在高职院校中普遍要求教师,通过给学生赋权来激励创作能力、鼓励他们敢于对权威提出质疑。而反观目前现有的老年教育,各地的老年大学虽然被称作为“大学”,但实际上与国内的普通高等教育差别很大,所开设的课程和所传授的教学方式都比较传统,依然还是属于知识迁移的模式。教学方式依然还是以教师为主体,学生为客体。因此,高职院校办老年教育,让老年人参与课堂的教学,将自身丰富的人生阅历与老师和同学们进行分享和探讨,老年学生不再仅仅为被动接受知识的学生,而转变为高职院校中分享和传播知识的使者,年龄悬殊的学生们一起碰撞,多重视角的探讨,不但激发起浓厚的学习热情,

与此同时,原本处于传授知识身份的教师也转变身份,成为组织者和引导者,也在教学过程中得到成长。

### 4.3 集体合作

一些老年人在普通的老年大学学习后,尽管在某些方面的技能有所增加,但是仍然无法跟上社会进步中出现的新理念、新思想,导致容易出现与生活脱节。甚至会被社会边缘化。如近些年出现的“城市难民”,很多人抱怨是电子产品对老年人“不友好”,部分原因也是因为老年人的学习环境与社会脱节所造成的。现代意义上的衰老,年龄固然是个硬性指标,但是由于有一些老年人虽然已是古稀之年,但仍然可以拥有硬朗的身板及能够持续跟随社会进步的敏捷思维。如美国前总统特朗普和现任总统拜登,两位都是我们一般意义上认为的古稀老人,他们还去参加总统竞选厮杀,甚至特朗普在竞选落败后,还信誓旦旦下一次还要参加竞选。再如在深受全国人民爱戴的抗疫英雄钟南山院士和李兰娟院士,都是一般意义上的高龄老人,但工作起来依然是老当益壮。这一切都证明了老年人如果能够保持健康的社交和旺盛的学习能力来保持自身不断进步的动力,完全是可以减缓老年人的生理衰退现象,从而提升生活质量。

### 4.4 满足不同的需求

我国最初的开办老年大学主要是针对离退休干部,他们中的大多数文化水平相对比较高。但是老年人群工作阅历、文化水平、生活环境等参差不齐,这些都影响着他们的学习需求,这就对发展老年教育提出了新时代的需求。从20世纪90年代,老年群体作为被某些组织蒙蔽的主要

群体,到近年来常常成为诈骗犯罪活动的主要对象,都说明了老年群体的学习环境没有被全纳教育涵盖而成为了影响社会稳定的社会问题。也说明了如果我们的老年大学如果只是开设艺术欣赏和艺术表演技艺类课程,虽然可以陶冶情操,但是容易出现与社会脱节的情况。因此,高职院校参与老年教育,可以为老年人开设一些精进人文精神和日常科技能力的课程,让老年人保持与当代社会步调一致的共识。

对于一些行动不便的老年人,高职院校可以尝试进入社区来服务周边社区老年人,为他们提供家门口的教育资源。高职院校应自觉打破当前的封闭状态,不满足于仅完成所谓的自身教学任务,而应该融入到社会教育之中,将高职院校的资源与社区老年教育的需求对接,也是响应国家所提倡的全民终身学习的目标的表现。

## 5 结语

职业教育的首要目标即是服务社会,全面服务老年教育的“全纳”教育是国际认同趋势。高职院校的跨界融合,服务老年教育必将是一种趋势。高职院校完全可以进行改革和创新,力争成为“全纳教育”视阈下服务老年教育的引领者。

**作者简介:** 韦雪豫(1974.10—),女,壮族,广西都安人,博士,副教授,研究方向:老年教育;於春毅(1981年—),女,广西桂林人,硕士,讲师,研究方向:老年教育。

## 【参考文献】

- [1] 黄志成.全纳教育、全纳学校、全纳社会[J].中国特殊教育,2004(5):16-19.
- [2] 黄志成.全纳教育:21世纪全球教育研究新课题[J].全球教育展望,2001(1):51-54.
- [3] 邵景元.树立“全纳”理念 实施“全纳”教育[C].江苏省老年学学会会议论文集,2004(5):16-19.
- [4] 张文范.回顾 总结 展望——在中国老年大学协会第八次理论研讨会上的讲话[J].老年教育(老年大学),2008(12):7-11.