

# 后慕课时代“国际贸易实务”课程的改革与实践

王梦楠 郭 凯

(郑州工程技术学院 河南郑州 450044)

**【摘要】**慕课经过多年的蓬勃发展,逐渐出现了一些和我国教育实践不相适应的问题。2020年新冠疫情的发生,使得高等教育对于在线教学有了新的呼唤和要求,因此后慕课时代,有必要社会现状和慕课发展中的问题进行改进。本文以“国际贸易实务”课程为例,在后疫情时代探索以学生为中心,开展线上线下混合式教学,利用现代化信息技术和手段,推动课堂教学改革。

**【关键词】**后慕课; 国际贸易实务; 课程改革

## 1 后慕课时代的选择

2020年的一场疫情,加快了教育信息化的进程,其改变的不仅仅是授课的方式,更是现代教育的理念和模式。和传统线下授课模式相比,在线教育的优势和好处都很明显,因此线上教育以及线上线下混合式教育大概率将会成为未来教育的主流方式。

现代OBE教育理念更加看重个性化的评定标准、强调学校教育的绩效责任,以及注重通过效果反馈来改善课程设计与课程教学。近年来,传统线下教育对OBE教育理念的运用已经比较纯熟了,同时对于在线教学模式的运行模式、发展现状和发展趋势的研究也趋于成熟,但是针对如何更好的对在线教育的效果进行评价和分析,如何定量的对在线教学的绩效进行评估等问题,国内外相关的研究成果还比较少。和传统的线下教育一样,在线教育也需要完成明晰教学目标、制定教学大纲、设计教学内容和进行课程评价等环节,从而完成教学路线实施的闭环。但是线上和线下这两种不同的教育模式,究竟在教学效果上有多大的差别,以及如何解决单一教学模式的缺陷,从而更好的融合线上和线下教学,这是现下教育界关心并热衷解决的问题。

## 2 现有国际贸易实务课程教学模式中存在的问题

### 2.1 课堂教学模式单一, 学生自主学习缺失

现在主流的课堂授课模式比较单一,学生个体学习两级分化现象严重,每一个学生的知识储备、理解能力以及特点性格都不一样,因此对于知识的掌握程度参差不齐。很多学生缺乏学习的主观能动性,传统的课堂讲授也无法吸引所有学生的兴趣。

### 2.2 课堂授课互动性不足

传统课堂是以教师为主体的,教师按照教学大纲以及教学安排进行授课,教师的关注点主要在于知识点的授予,仅有的互动形式也主要是侧重于考察学生对于所授知识点的掌握情况,学生在学习过程中缺乏主观能动性,只能跟着老师的节奏走,这种课堂最大的弊端是注重学生知识及知识体系的掌握,而缺乏创新能力、自主学习能力的培养。

### 2.3 实践性课程内容开展不到位

按照人才培养方案和课程标准的设置,我校物流管理专业的国际贸易实务课程共3学分,48个学时,其中实

践学时为12,占比25%。由于该课程知识点较为琐碎,涉及的贸易惯例以及国际合约较多,因此授课过程中,教师更注重理论知识的讲述,常见的教学手段是结合案例分析进行授课。但由于国际贸易实务课程的实践性很强,涉及的外贸环节也较为抽象,学生直接的观感较弱,再加上实践条件和实践环节缺乏,导致实践性内容开展不到位。

### 2.4 考核手段传统、单一

传统课程的考核方式一般以结果性考核为主,通常通过期末试卷成绩,有时会加上平时成绩或是期中成绩,该评价方式过于单一且强调结果,因此不够客观和科学。传统结果导向的考核方式,注重的是学生对于教学内容的记忆和理解,而对于现代社会所要求的素质和能力的评价较少,因此难以真实反映学生的综合素质。

## 3 基于SPOC混合学习模式设计——以“国际贸易实务”课程为例

从课前的教学准备、教学活动的实施、教学评价体系的建立,这样一个完整的教学活动过程入手,构建“国际贸易实务”课程基于“SPOC”的混合式教学模式。

### 3.1 “国际贸易实务”课程的特点

“国际贸易实务”课程研究的主要内容是进出口贸易流程,该课程是以进出口双方签订的国际贸易合同条款为主线,课程涉及的知识点繁多,实践性强,且对于外语有较高的要求。

#### 3.1.1 课程内容联系紧密

“国际贸易实务”课程的内容主要围绕买卖双方达成交易并履行交易而展开,主要分为交易前的准备、合同的签订和合同的履行。这三个环节彼此衔接,密不可分,因此不同环节内部的内容也是紧密相连的。以合同的签订为例,这一部分是本课程的主要内容,主要涉及国际贸易合同条款的签订,包括商品的质量、数量、包装、价格、运输、保险、不可抗力、仲裁条件和争端解决方式等内容,这些知识点共同构成完整的国际贸易合同。

#### 3.1.2 知识点广杂、实践性强

国际贸易实务课程的实践性较强,知识点比较广杂,因此非常适合采用项目化教学及混合式教学方式,本课程以国际贸易合同为主线,通过讲解商品品质、数量、价格、运输、保险、结算方式及纠纷处理等内容,让学生逐步了解国际贸易合同的磋商、条款的签订以及履行。

近年来本课程不断进行教学改革,不断加大学生的课

堂参与程度,逐渐将传统的讲授为主的课堂教学模式转为以学生为主体,体验式、自主式合作式学习的模式。以亲验式分角色案例讨论法为例,通过自行或随机的方式,让学生以国际贸易合同买方或是卖方的身份,代入案例背景,通过沟通协商最终达成一致,在这一过程中不仅培养学生如何利用所学知识点和国际惯例解决实际问题的能力,同时锻炼其沟通磋商的能力,以及深刻理解国际惯例背后的底层逻辑,培养国际化视野和格局。

### 3.2 基于SPOC的“国际贸易实务”课程的教学模式构建

“国际贸易实务”课程的混合式教学模式构建应该基于完善的网络课程教学平台以及丰富的线上教学资源,其目的在于实现线上资源和线下教学的有效融合。线上教学和线下教学在教学时间、地点、互动性、教学手段等方面都存在互补性,因此其融合的重点应集中于以下四个方面:网络课程与教材资源的融合、线上学习和课堂讲授的融合、自主学习和协作学习的融合以及过程性评价和总结性评价的融合。

#### 3.2.1 网络课程和教材资源的融合

教材是教师授课和学生自学的主要依据,因此网络课程资源的建设要以教材为中心,同时由于线上资源不受时间空间地点的限制,因此其资源建设可以远远大于教材内容。丰富而广大的资源并非都适用学生学习,而教师在资源建设过程中起的作用就是帮助学生甄别和筛选内容,即围绕教材内容,对其进一步丰富和拓展。

网络资源在建设时应考虑全面性,即尽量涉及课程学习的全过程,包括课前预习、课上讨论以及课后复习,具体可以包括但不限于课程标准和教学大纲、教学教案、教学课件、教学视频、微课资源、资源链接、案例分析、商务英语、习题和习题解答、课程试卷、实训项目、资源拓展等等,课前的预习工作和课后的复习及拓展性学习,既能提高学生的自学能力,同时又为有效进行混合式教学翻转课堂提供可能。

#### 3.2.2 线上学习和课堂讲授的融合

线上学习和课堂讲授融合的最大好处就在于可以将背诵性及了解性知识点放在课堂以外的时间来学习,即通过教师线上资源的发放,让学生们通过视频、音频、文字等形式进行基础知识的储备,不再占用课堂时间;课堂讲授的重心将从知识点的转移变为能力和思维的培养,同学们在课堂上以讨论、辩论、思维碰撞、分析、综合等更高层次的思维活动参与学习过程。

#### 3.2.3 自主学习和协作学习的融合

以其他经济类课程相比“国际贸易实务”更加偏重实践性、概念性以及整体课程框架的构建,而非单纯的理论知识传输,因此只靠课程讲授是远远不够的。课程天然的

对于自主性学习和协作性学习有着较高的要求,需要培养学生具备将所学理论知识内化为思维能力,并融会贯通,可以用于更好的指导实践工作,鼓励学生深度的探究自身态度和价值观。

#### 3.2.4 过程性评价和总结性评价的融合

传统教学在评价环节一般以结果性考核和教师评价为主,而在混合式课堂上“以学为主、多元互动”的教学模式中,由于教师不再居于权威与核心地位,那么对学习的评价就有可能同时也应该是由更多人的、更全面的全方位评价。

总结性评价通常比较客观和直观,能够较好地反映出学生的学习效果;而过程性评价则会更多的关注到学生在自主学习过程中时间和精力的投入,以及在团队学习中的奉献和付出,因此只有将过程性评价和总结性评价相结合,才能更好的反映学生学习的过程和结果。

## 4 “国际贸易实务”课程基于SPOC教学效果的评价与总结

通过两个学期的“国际贸易实务”课程的线上线下混合式教学的讲授,虽然也有一些遗憾和困难,但笔者和学生们都拥有了很多的感悟和收获。

首先,课堂教学中,教师是平等者中的首席,在线教育更是完美的阐述了这一理论。在调动学生积极性上,除了采用学生参与程度高的任务式教学方式及分组学习外,在直播课上也需要采用多种手段,如连麦、随机提问、投票、弹幕讨论、发红包等都是深受学生喜爱的互动项目。

其次,利用好线上教学平台的数据分析功能,能有效的帮助教师完成对每一个学生学习状况和学习结果的评估,从而做到有的放矢的差异化教学,这是线下教育所无法比拟的。

最后,在线教育缺的从来都不是资源而是对资源的选择,因此,正确引导学生选择优质的资源是现代教育工作者责无旁贷的责任,“国际贸易实务”课程涉及不少国际惯例和外国文化,我们会在课程讲授过程中突出中国经济建设的辉煌成果,以及我们在国际贸易和国际经济合作中的话语权不断增强,这都要归功于我国综合实力的增强,从而提高学生们的民族自豪感

**作者简介:** 王梦楠(1982.9—),女,副教授,研究方向:区域经济学。郭凯,男,博士,讲师,研究方向:区域经济学。

**课题:** 该项目为郑州工程技术学院2019年校级教改课题《后MOOC时代《国际贸易实务》课程的改革与实践》阶段性成果。

## 【参考文献】

- [1] 高岩.“后慕课”时期移动学习发展的实质及其应用[J].辽宁工业大学学报,2016.
- [2] 刘刚,胡水星,高辉.移动学习的“微”变及其应对策略[J].现代教育技术,2014(2):34-41.
- [3] 周月顺,邹维.优化教学提高高职数学课堂效率[J].考试周刊,2018:9.
- [4] 彭静雯,许祥云.“碎片化学习”问题修复:基于MOOC学习支持的反思[J].江苏高教,2017(5):42-46.
- [5] 孔炯炯.“以学为主、多元互动”的建构式教学模式探析——以“国际贸易实务”课程为例[J].教育教学论坛,2020(11).