

“对分课堂”教学模式下的应用型本科高校大学 语文教学实践研究

——以吉利学院为例

王晓霞 袁 丁 李 茜
(吉利学院 四川成都 641402)

【摘要】本文基于“对分课堂”教学模式，以吉利学院为例，探究在应用型本科高校人才培养背景下的大学语文教学改革路径。

【关键词】应用型本科高校；大学语文；“对分课堂”；教学实践

DOI: 10.18686/jyyxx.v3i11.61426

习近平总书记在 2016 年的全国高校思想政治工作会议上强调要“把思想政治工作贯穿教育教学全过程”，自此对高校语文教育教学提出了新要求，大学语文课程不可再以传统的面貌面向学生，新视域下的大学语文教学改革势在必行。与之相应，2020 年 11 月，教育部发布了《新文科建设宣言》，提出要“培养知中国、爱中国，勤当民族复兴大任的新时代文科人才”，同时由于部分独立院校在 2020 年接连转型，应用型大学在我国高等教育园地中持续遍地开花。应用型本科高校是介于研究型高校和高职高专之间的一种高等教育类别，是一种新型的本科教育，其培养目标不同于另外两种教育类型。以近年成长迅速的吉利学院为例，学校提出“应用研究型大学”目标，旨在依托产业优势，培养“未来的成功者”，即培养职业高手、事业有成并且身心幸福、拥有精彩人生的人才。在具体课堂教学中，要求学生于学习互动中体悟人类思想的深度、高度和厚度。在大量的阅读基础之上，形成个人的人文感悟和价值追求。课程思政视域下，新的培养方式对“大学语文”教学提出了新要求，同时也与“对分课堂”的理念不谋而合。

“对分课堂”教学模式是 2014 年复旦大学张学新教授提出的，张教授把教学流程分为讲授（Presentation）、内化吸收（Assimilation）和讨（Discussion）三个部分，以期最大限度激发学习者的兴趣，调动学习者的学习积极性，达到更良好的课堂效果。

1 “对分课堂”教学改革

2020 年 9 月以来，吉利学院实施了“对分课堂”教学改革，笔者结合张教授的“对分课堂”教学模式、吉利学院培养目标、大学语文学科特点以及应用型本科院校学生特点，进行了大学语文对分课堂教学实践。在教学设计、课堂教学、教学评价、课程考核等具体的环节做了“对分改革”，以 2020 级本科生为教学对象，以当堂对分的方式，把实际教学过程分为“精讲”“独学”“讨论”和“对话”四个环节，每个环节的教学时间分配由不同的课堂教学内容决定，例如，在“诗歌源流”章节，需要梳理先秦到近代中国古代重点诗歌，内容较多，所以“精讲”时间为

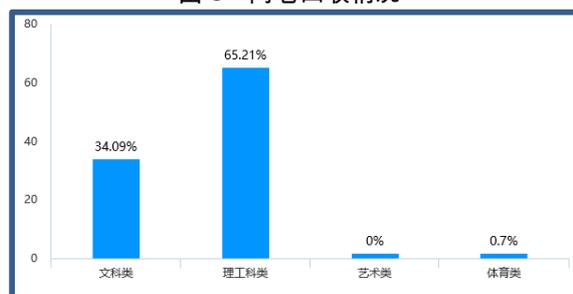
60 分钟，“独学”“讨论”和“对话”环节分别各占 10 分钟；而在“唐诗和李杜”章节，重点精讲李杜对浪漫主义和现实主义传统的继承和发扬，精讲时间为 45 分钟，在“独学”和“讨论”环节引导学生思考李杜的家国情怀，两个环节各占 10 分钟，本章节 20 分钟留给“对话环节”，组织一次“唐诗接力”的课堂小活动，另外剩下的 5 分钟给学生留第一次课程作业。

在 2020—2021 第一学期实施不同策略式的对分课堂教学，即在充分考虑学生接受度的基础上，老师们分别将大学语文教学大纲的 35%、70%和 100%作为对分课堂实验进行教学。在 2020—2021 第二学期，所有老师以教学大纲 100%的比例进行对分课堂教学，同时开展学生座谈会，制作对分课程调查问卷，进一步考察学生反馈情况。

2 调查结果分析

本次调查问卷共设计 12 个问题，分为“学生基本情况”“对分课堂初印象”“语文课堂教学评价”三个部分，通过“课堂实践→发调查问卷（部分）→课堂实践（根据结果修正）→发调查问卷（另一部分）”循环渐进，边收集结果边修正课程教学的方式发出 1028 份问卷，共回收 903 份，回收率为 87.8%。由于学校课程安排，本学期调查对象主要来自文科类和理工科类，具体问卷调查结果分析如图 1 所示。

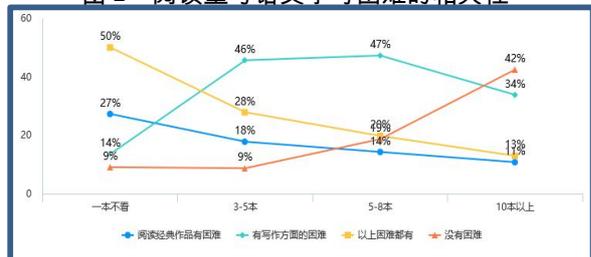
图 1 问卷回收情况



首先考虑到专业相关性以及学生学情对课堂教育教学方式的影响，我们在问卷中对学生的基本情况进行了摸底排查。通过调研结果看，我校 2020 级本科生，超过一半的学生文学经典阅读量在 3~5 本之间，有 18.53%的学

生认为在学习语文方面没有困难;40.53%的学生表示有写作方面的困难,学生的经典阅读量与语文学习的困难呈正相关态势,文科生阅读量明显高于理科生阅读量,具体如图2所示。

图2 阅读量与语文学习困难的相关性



其次在对分课堂的实施过程中,关于精讲时间方面,68.2%的学生认为一堂课(45分钟)的精讲时间应该在15~30分钟之间,按照这个数据,学生更倾向于在当堂对分的情况下拿出15分钟以上的讨论发言时间;关于讨论发言分组方式,40.91%的学生倾向于以宿舍为单位分组,37.76%的学生更喜欢随机分组(因此我们在分组时根据学生之间熟悉度的实际情况,如果一个教学班由两个不同专业的班级组成,将采取以宿舍为单位的分组方式;如果一个教学班由同一个专业不同的两个班级组成,可以采取随机分组形式);关于一个学期语文教学中对分课堂所占比例方面,71.68%的学生认为可以拿出1/3课程大纲的内容来对分,4.37%的学生认为可以拿出全部语文课堂进行对分。

3 “对分课堂”模式下的“大学语文”考核

“对分课堂”教学模式不仅提升了教学者与学习者的交互效果,彻底改变以教学者为中心的传统教学模式,更重要的是强化了教学环节结果导向,提升教学流程管理,变传统课堂单一重视期末成绩的考核方式为提升对教学过程的监测,教学过程与期末成绩兼重的考核方式,例如,传统“大学语文”课程期末综合成绩构成比例为3:7(平时成绩:期末试卷成绩),新模式下的期末综合成绩比例为5:5(平时成绩:期末试卷成绩),具体为:期末试卷成绩占比50%、课堂表现占比20%、课程作业占比20%、出勤占比10%。

首先,从结果导向上看,以第一个学期的考核结果为参照标准,根据新时代下大学语文教育课程思政培养要求,修正教学内容,例如,在《“诗经”与《楚辞》》章节,教学内容方面加入“风骚精神”或“风雅精神”的精讲,在讨论发言部分教师可以结合精讲内容进行课程思政引导,加强学生的文化自信、民族自信;其次,在期末试卷的编制中,增加主观试题的比重,通过语文知识重点考察

学生对中华优秀传统文化价值观与民族精神的理解;第三,细化课堂表现成绩,例如,每次课堂成绩总分设定为5分(16课时),期末教师可视学生不同的课堂表现再加20分(百分制),为了鼓励学生参与讨论发言,“对分”的第一学期凡是发言学生小组每人可加5分课堂成绩,第二学期可视发言内容每个小组每人加分3~5分。

4 成效与问题

根据“对分精神”,我们构建了“以学习为中心”,加强教学者和学习者的交互,并且更加符合应用型本科学生特点和时代人才培养要求的教学流程,构建了重视过程评价、细化课堂考核的多元指向教学评价体系,产生了良好的教学成效。从调查结果看,课程实施之后学生普遍认为对分课堂这种教学模式减少了上课睡觉、玩手机开小差的频次,提高了自主学习的能力,提升了课堂表达能力,从而增加了学习语文的兴趣。对分课堂模式下的语文教学中,39.48%的学生表示在教师精讲部分收获最大;30.17%的学生认为在小组讨论发言环节收获最大;25.28%的学生在自学总结中收获最大。从教师的培养与发展看,整个语文课堂更加灵活,精讲阶段的打磨与留白、课堂各个环节的把控、考核成绩的细化对教师的综合素养提出了新要求,有助于教师的成长和职业道路发展。

吉利学院“大学语文”课程对分课堂实施一年以来,我们总结了相关的问题如下:首先,从学生的反馈来看,大部分学生认为1/3的语文课程进行对分即可,所以在未来的语文教学中,我们仍然根据实际教学内容采取分策略的对分方式,不会一刀切地把全部语文课程进行“对分”,这也是张学新教授“对分精神”之要义;其次,本次“大学语文”课程的对分实践主要采取“当堂对分”的方式,对于“隔堂对分”,仍需进一步探索和完善,以期丰富教授方式,达到更好的课堂效果;最后,亟需与“对分模式”相适应的教材,这是我们下一步的教研工作中要重点解决的问题。我们将细化对分理论,设计符合学生特点和培养目标要求的教材结构,精选符合课程思政时代要求的教材内容,编制“吉利学院对分课堂之‘大学语文’”教材,在实践中打磨课程理论,探索出一条适合新时代应用型本科高校的语文教学改革路径。

作者简介: 王晓霞(1986.6—),女,满族,内蒙古呼伦贝尔人,硕士研究生,讲师;研究方向:马克思主义文艺理论。

【参考文献】

- [1] 张学新.对分课堂:中国教育的新智慧[M].北京:科学出版社,2017.
- [2] 张学新.对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J].复旦教育论坛,2014,12(5):5-10.
- [3] 杜艳飞,张学新.“对分课堂”:高校课堂教学模式改革实践与思考[J].继续教育研究,2016(3):116-118.
- [4] 赵昱鑫.智慧教室环境下的对分课堂教学策略及应用研究[D].兰州:西北师范大学,2020.
- [5] 陈徐.对分课堂教学模式在高中语文小说教学中的实践与思考[D].海口:海南师范大学,2019.