

# “三教”改革背景下计算机应用类课程改革探究

施卫民

(炎黄职业技术学院 江苏淮安 223400)

**【摘要】**在新形势下，“三教”改革具有重要的引导作用。推行“三教”改革之后，计算机应用类课程更加讲究效率、讲究质量，更加关注学生的长远发展以及社会的用人需求。本文主要围绕“三教改革的概述”“计算机应用类课程中存在的主要问题”“新形势下计算机应用类课程三教改革具体措施”这几个方面展开深入分析，重点结合“三教”改革内涵，探究新形势下计算机应用类课程改革问题，强调紧抓“教师队伍建设”“教材建设”和“教法建设”，进一步保证计算机应用类课程的有效性，为社会培育大量优秀的计算机人才。

**【关键词】**计算机；应用课程；三教改革；具体措施

DOI: 10.18686/jyyxx.v3i11.61493

近年来，为响应“三教”改革精神，众多高校都在积极研究“三教”改革内涵，并认真开展相关工作。这对高校计算机应用类课程来说，是一种触动，相关教师需要迎接挑战、把握机遇。在传统的计算机应用类课程中，不足之处主要表现在：“总体师资力量不足”“教材内容比较局限”“教学方法刻板、单一”等。实施“三教”改革之后，高校领导开始结合新形势，引入一系列新理念，加大人力、物力方面的投入，全面调整教师队伍、教材、教法，以先进思想和先进方法，推动着高校计算机应用类课程不断进步。课程的每一次进步，将带来学生的每一次自我突破。

## 1 “三教”改革的概述

《国家职业教育改革实施方案》正式提出“三教”概念，强调从教师、教材、教法入手，调整教学体系，展现我国新时期高等教育的特色和价值，培养出越来越多社会需要的优质人才。在“三教”改革工作中，重点突出三大问题，分别是：①谁来教？②教什么？③如何教？这三个问题，构建成一个完整的教学流程。“三教”改革顺应了我国新时期教育教学发展趋势，是学生乐于接受的一种改革方案，也是广大教师乐于践行的一种改革思路。当前，“三教”改革的特点，主要体现在：

第一，关注教师成长问题。“三教”改革既关注学生，也关注每一位教师的成长问题，强调发掘教师需求，认可教师能力，坚定教师信心，让教师自主参与到改革工作中。教师队伍的“自主性”“踊跃性”，可以从源头上提升高校教育教学质量。第二，重视教材优化问题。在“三教”改革中，“教材”并非一种静止不变的教育资源，也并非一种局限于课本的教育资源，而是需要不断变化、融合发展的教育资源。“三教”改革是强大的动力、是更高的要求，激励着高校教育工作者不断优化教材、提升教育资源质量，向广大学生呈现与时俱进的“教育资源库”。第三，强调教法创新问题。结合“三教”改革内涵，高校教师不仅要积累大量教学经验，还要敢于打破经验，在创新中寻求进步，在创新中钻研教学方法，以多样化教学方法构建全新课堂，培养学生学习兴趣，调节学生消极情绪，让学

生充分感受课堂的“高效性”“趣味性”和“思辨性”。

依据“三教”改革精神，高校计算机应用类课程可以重新思考“教学团队问题”“教材问题”及“教法问题”，通过教学团队、教材、教法等因素的变化，彰显新时期计算机应用类课程的先进性。

## 2 计算机应用类课程中存在的主要问题

### 2.1 总体师资力量不足

当前，部分高校配备的师资力量，难以形成有效合力，难以支撑计算机应用类课程。具体来说，开展计算机应用类课程时，高校教师需要组织一些实践活动，带领学生解决实际存在的应用问题。在这个过程中，有些高校教师个人实践经验有限，对实践活动的理解和管控，停留在非常初级的阶段，难以保证实践活动质量。除此之外，面对新时期计算机应用类课程，有些高校教师习惯按部就班地“重复”，缺乏基本的学习精神、重塑意识，导致相关教学工作原地踏步，并没有稳定地进步，并没有跟上新时期教育教学改革步伐。以上问题，均说明高校计算机应用类课程师资力量比较薄弱、有待加强。

### 2.2 教材内容比较局限

部分高校现有的计算机应用类课程教材，在内容上比较局限、狭隘，甚至带有一些落后倾向。具体来说：一方面，只关注本专业内容。关于计算机应用类课程相关教材，有些高校过于强调“本专业内容”，带有一定排外倾向，导致教材内容“跨专业性”不强。这样的教材内容，局限了学生思维，不利于高校学生生活活用，也不利于高校学生适应将来的职场需求。另一方面，只关注线下教材。使用计算机应用类课程教材时，有些高校教师过于依赖“线下教材”，认为教材应该看得见、摸得着。随着网络技术不断发展，一些看得见，但摸不着的教材，涵盖的内容非常丰富，值得相关教师深入研究，开发成统一、规范化的“线上教材”，供学生学习。

### 2.3 教学方法刻板、单一

长期维持刻板、单一的教学方法，不仅会影响大部分学生的参与积极性，还会影响教师个人成长。具体来说，

教授计算机应用类课程时,有些教师沉浸在自己的分析中,没有打开视野、建立同理心,认真聆听学生反馈,比如说,学生是否感兴趣?学生是否真正理解?学生是否表示认同……这些问题,并没有引起教师足够重视。久而久之,课堂可能会过于沉闷,带有较强的灌输性,偏离学生预期。除此之外,有些高校教师习惯线下教学情境之后,长期重复单一的线下教学方法,不注重更新与创新。开启计算机应用类课程时,不同的教学方法将带来不同情境,直接影响学生的学习感受以及最终的学习收获。也就是说,如果教学方法吸引力不足,学生可能会“一边学、一边忘、一边走神”,进入囫圇吞枣的学习状态,难以记住核心知识点。

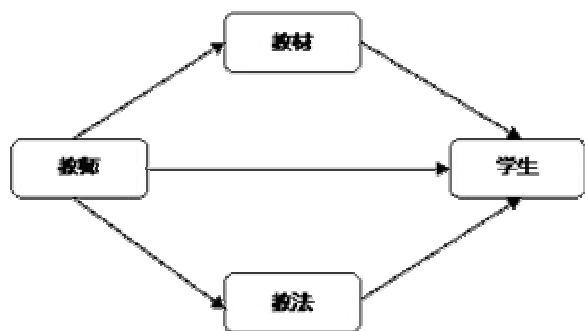


图1 三教改革内部逻辑关系

### 3 新形势下计算机应用类课程“三教”改革具体措施

#### 3.1 配备齐全的师资力量

为响应“三教”改革号召,高校要积极配备齐全的师资力量,紧抓计算机应用类课程教学工作。具体来说,以“三教”改革中的“教师改革”为指导,高校要密切关注教师队伍的实践能力,鼓励教师设计高质量的计算机应用类课程实践活动,提升教师队伍对实践活动的理解水平和管控水平,保证每一次实践活动质量。除此之外,在“三教”改革中,关于“教师改革”,强调教师要有终身学习精神,以及打破经验、重塑体系的勇气。在“三教”改革的指导下,高校可以定期组织“三教改革之教师培训”,紧紧围绕计算机应用类课程,强化教师的专业知识、实践能力,展示教师的学术研究水平、学生管理水平,切实提升每位教师的综合能力,打造一支与时俱进的教师队伍。

#### 3.2 丰富并提升教材内容

从“三教”改革出发,高校要合理调整计算机应用类课程教材,避免教材内容局限、狭隘。一方面,突出跨专业内容。整合计算机应用类课程相关教材时,高校教师要结合“三教”改革中的“教材改革”,补充一些合适的跨

专业内容,增添教材的“跨专业性”,全面打开学生思维,引导学生活学活用,并立足学生就业,指导学生积累实用的跨专业素材。另一方面,突出线上教材。开发计算机应用类课程教材时,高校教师要按照“三教”改革内涵,紧抓“教材改革”工作。比如说,高校教师既要认真研究看得见、摸得着的“线下教材”,也要留意网络环境中的“线上教材”,将两种不同类型的教材结合起来,丰富学生学习内容。线上教材的引入,还可以激发学生探索兴趣,将学习行为融入学生日常生活,改变学生对计算机应用类课程的刻板印象。

#### 3.3 调整传统的教学方法

立足“三教”改革要求,高校教师要积极调整传统的教学方法,以教学方法创新,揭示计算机应用类课程的丰富性。具体来说,从“三教”改革中的“教法改革”出发,高校教师不能只在乎个人分析,要认真地观察和聆听,尊重学生在计算机应用类课程中的反馈,理性判断学生的“兴趣方向”“理解情况”“认可程度”,并根据这些判断,设计“计算机应用合作学习活动”“计算机应用探究学习活动”等,规避课堂的灌输性,突显课堂的互动性,契合学生学习需求。除此之外,依据“三教”改革中的“教法改革”思想,高校教师要注重教学方法更新、创新,避免重复单一的线下教学方法。举例来说,高校教师可以结合网络教学趋势,引入实用型网络工具,开启“计算机应用类课程——微课教学”“计算机应用类课程——多媒体教学”,增添课程的吸引力,引导学生一边学习、一边想象、一边实践,避免学生走神。随着教学方法的调整,计算机应用类课程将生动起来,与学生兴趣爱好产生关联。

### 4 结语

综上所述,立足新形势,高校计算机应用类课程要认真研究“三教”改革,并采取合适路径,循序渐进地推动“三教”改革具体工作。在这个过程中,高校要明确工作目标重点把握:①配备齐全的师资力量;②丰富并提升教材内容;③调整传统的教学方法。与此同时,高校要及时建立以学生为中心的“常态化师生交流机制”,通过亲切交流,了解不同学生对“三教”改革工作的反馈。这样一来,在实施“三教”改革具体方案时,相关教师不容易脱离学生,不容易出现“低效率、无意义”的工作计划。

**作者简介:** 施卫民(1980.1—),女,江苏涟水人,讲师,研究方向:计算机应用技术。

### 【参考文献】

- [1] 田美霞.基于BOPPPS模式的“机床电气控制与PLC”课程教学改革[J].新课程研究, 2019(6): 73-74.
- [2] 沈晓娟.三教改革下的计算机网络专业教学改革[J].福建电脑, 2020(12): 209-210.
- [3] 赵慧敏.“双融合”新教学形态下三教改革研究与实践[J].内蒙古财经大学学报, 2021, 19(1): 8-10.
- [4] 曾照香.新时代背景下关于“三教改革”的研究与思考[J].教育教学论坛, 2020(32): 355-356.