

工匠精神培育视角下职业教育校企合作分析

徐炳进

(广州城市职业学院 广东广州 510405)

【摘要】在人才教育过程中,想要达到有效的教育效果,就必须坚守工匠精神在职业教育中的重要地位。与高等院校不同,职业教育更多的是进行专业型人才的培养,专业技术型人才在各行各业都占据重要作用,是对专业技术的有效复刻和探究,因此,在进行职业教育过程中必须加强对学生工匠精神的培育。当前,职业教育过程中过度重视专业技术的教育,对于学生的工匠精神的培养存在不足。为了弥补现阶段培训过程中存在问题,职业院校在进行学生教育和培养的过程中需要进行方向的转变,让学生将专业知识投入到实践之中,企业是工匠精神的重要载体,学校应该加强与企业之间的合作,让学生从实践中完成工匠精神的塑造,并引导学生更好地将专业技术应用到工作之中。

【关键词】工匠精神;培育;职业教育;校企合作

DOI: 10.18686/jyxx.v4i1.70534

职业教育是社会发展过程中为了更好地培养社会需要的专业技术型人才而展开的专业教育,其目标是培养与现代社会生产力、专业领域技术型人才。近年来,我国职业院校的建设不断扩张,不仅是社会发展的必然要求,更是国家战略发展的必然要求。对于职业院校来说,院校的建设目标是为了更好地为国家和社会输送高专业、高技术型人才,但是仅仅依靠院校的力量难以完成教育和实践的统一,因此,教育产业和企业链条必须进行有效的战略统一,让学生真正走进企业获得更多的实践机会,从实践中真正完成自我学习。校企合作在职业教育过程中是一个极为重要的突破,是将教育与实践进行结合的重要形式,打破了传统的企业与学校各自为战的状态,是良性培养机制建立的重要基础,是专业领域人才进一步专业化、应用化的重要基础。

1 协调双方发展,充分发挥双方优势

1.1 充分发挥政府的协调、主导作用

当前校企合作形式的开展是受到市场待业人才与市场需求之间严重不匹配而导致的,为解决我国当前存在的就业难、招工难等双方面问题,政府开始发挥其主导作用。但是需要注意的是,由于企业、学校在运行过程中都存在其特质,因此双方难以就合作事件达到完全的统一,对于政府而言干预过程需要坚持微观自主、宏观调控的原则,由于政府与学校、企业也存在较大的差异性,在政府主导的过程中仅仅依靠政府政策进行三方关系的协调是难以达到有效的调控目的的。^[1]因此,对于政府来说,其效用对于校企双方都具有重要性,政府需要适当介入、有效主导,加强监督和制约,并积极给予校企双方一定的制度支持。对于地方政府来说,地方企业和地方院校都是地方的重点产业,政府对于积极参与校企合作的企业应该给予一定的政策支持、政府扶持等政策,以提高企业参与校企合作的积极性。

1.2 明确校企双方的责任以及主体作用

校企合作过程中,校企双方都应该占据重要地位,例如,对于前往企业进行实践的学生和教师而言,学校学习过程中主要参与的是理论知识的学习,实践与理论之间存

在一定的差异,因此在前往企业实践过程中不论是教师还是学生都应该虚心求教,同时,职业学科的学习过程中,实操是最重要的一部分,而现阶段学校所设置的设备难以与企业设备相匹配,学生想要真正掌握专业技术,就必须借助企业的设备以达到工学结合的目的。企业是作为工匠精神的重要承载地,学生的实践过程是培养其工匠精神的重要过程。为此,学校应该加强与企业之间的联系,给予学生、企业一定的自主性,深化与企业之间的合作,以便让更多的学生能够实现工学结合的教育模式,最终达到理论与实践相结合、知识与技术相作用的教育目的。

2 贯彻落实工学结合教学模式

想要达到有效培养学生的工匠精神的目的,必须从教学的全过程入手,首先,明确工学结合的教育形式,而后根据该形式进行全阶段的教学方案、条件等方面的设计。为了达到这一目的,需要学校制定相应的培养策略、培养方向以及相应的平台的提供。首先,为了改变学生对于职业学校的刻板印象,需要从形式上让学生重视学习,因此,需要建立学分制度。^[2]目前,众多高校都将学分作为重要的毕业条件,受到学分制度的影响导致学生在学习过程中为了修够学分而必须参与到校企合作实践、考证等行为之中。但是,由于职业学校的特殊性,职业学校在进行学分制定的过程中应该不断加强其实用性,例如,学生在企业实践状态受到企业专业工人的评价,进而形成学分,不仅可以解决学生由于考证而实践不足的困局,还能够推动学生参与实践的积极性。其次,职业学校相较于其他高等院校来说更加注重对学生专业技能的培养,因此,不论是学校还是企业,都应该积极向学生灌输匠人精神对于技术型工作者的重要性,引导学生在进行产品制作的过程中不断地精益求精。最后,院校应该不断引导学生明确技能的重要性,并将学生的实习经历、专业技能等与学位证书直接挂钩,给予学生一定的紧迫感。企业和学校在合作过程中不仅需要对已有专业进行精细化培养,还可以根据现代社会的直观需求进行专业的创新与升级,校企之间还可以进一步联合,举办相关技能竞赛、培训等,让工匠精神进一步深入人心。

3 强化对学生学习成果的管理, 保证学习效率

工学结合模式, 是一种将理论与实践切实相结合的重要教学方式, 它与传统教育之间存在较大的差异, 因此, 在开展工学结合教育的过程中学校需要进一步明确对学生的管理责任, 让学生的学习能够达到预期效果。具体实施可操作为: 实践和理论的过程中, 学生都应该受到“辅导员”的监督, 但是辅导员的身份是由学校理论教师与企业的工人双担任的, 以保证学生的学习受到学校和企业的双管理、双监督。需要注意的是学生进入企业实践是学习的一种重要形式, 企业和学校必须明确校企合作背景下让学生进入到企业进行实践的最终目的是培养学生, 让学生在实践中不断提升专业能力, 完成匠人精神的培养。不能仅仅是将学生作为基础的、廉价爱的劳动力的存在, 从而忽略学生的价值。工学结合是对企业和学生都做出了具体的要求, 企业作为重要的实践基地, 是完成“工”这一阶段的重要基础, 学校也需要正确认识自身“学”的重要性, 双方在“工”和“学”的协调过程中需要进行不断地目标的制定, 明确双方的教育责任, 并坚决将教育作为本职工作。学校、企业切不可将校企合作形式化、表象化, 要让学生真正认识到实践对于自身技能培养的重要性, 而不是仅仅是作为实习经历而存在的一段过程。

4 教师队伍的构建

优秀的师资力量力量的存在, 对于学生专业技能的培养具有极大的积极作用。在校企合作过程中, 职业学校应该积极与企业进行沟通, 保证专业型人才的互动。例如, 在学生进入企业进行实践时, 企业应该积极委派具有专业技术的老师傅与学生进行互动, 帮助学生更加明确的观察专业技术的应用。学生对于专业技术的学习大多是建立在理论的基础之上的, 当学生进入到企业以后专业的工人的操作过程与理论之间存在一定的差距, 会直接影响学生的学习效果, 不仅会对学生的学习思维造成影响, 还会打消学生的学习积极性。在学生进入企业实践时, 学校应该委派教育与学生共同深入到企业之中, 以便教师能够实时为学生解惑。为此, 校企之间应该积极构建一支稳定的、高水平的双师型教学队伍, 在教育开展过程中双师的任何一方对于学生都具有重要意义, 因此, 学校应该就该师资队伍进行再继续的教育培训, 以保证其能力能够与时俱进的服务与学生。对学校来说, 需要通过薪酬体系、福利体系、招聘体系等不断地完善自身的师资构建体系, 最终达到提升教师的从业热情的目的。

5 完善职业资格体系构建

当前, 国家对于各个类型的人才的定义主要是以各个形式的资格考试以及证书的获得来展现的。但是, 在现实的职业技术工作过程中, 由于技术人员的类型较多、工种

复杂, 导致职业资格认定过程中存在较多漏洞, 用人单位在进行人才的选择过程中难以拟定有效的标准, 对于用人单位以及个人双方都造成了不利影响, 同时由于职业资格证书市场的混乱使得学生在学习过程中对于资格证书难以正视。为此, 国家和政府应该积极通过相应的程序改变现有状况。例如, 规范资格证书的考核方式、将职业资格类型进行归类, 明确职业资格考试的程序、要求等, 对以往已经流入市场的证书进行再一次的技能评判, 同时, 对评判机构进行严格规范, 坚决规避不正当的获证手段, 并不断加强职业教育机构教育者的专业性。通过行业整顿, 能够更好的展现证书在行业之中的权威性, 对于学生来说能够更加明确自身的发展方向以及职业规划。学生在学习过程中通过技能、理论知识的学习可以不断提升其专业能力, 通过专业的职业考试获得职业资格证书, 能够帮助其在后期专业发展时通过自身优势进入到专业市场。

6 加强教育评价体系的构建, 不断提升校企合作的质量

校企合作是职业教育与专业技能教育的重要结合, 通过校企合作能够有效提升高校的职业教育水平。需要注意的是, 由于企业是作为盈利组织而存在的, 企业参与到教育过程中具有较大的非专业性, 因此, 在教育过程中学校需要不断加强教育评价体系的构建, 以更好的监控学生实践过程的每一阶段, 最终达到提升学生专业技能、完成匠人精神培养的目的。校企合作过程中, 由于双方的侧重点存在一定差异, 对于评价系统的构成也会造成影响, 在进行评价系统构建的过程中应该避免学校、企业、政府这三方的直接参与, 专业通过聘请等方式形成第三方机构, 让其也专业的评价眼光、专业的职业技术、中立的评价立场进行评价, 最终得到最客观的评价结果。评价结果的获得, 是校企合作过程中双方寻求自身问题、并进行积极改正、最终达到校企合作质量不断提升的重要目的。

7 结语

伴随着社会的不断发展, 对于专业技术人员的需求量正在不断增加, 职业院校的重要性正在不断凸显, 为了保证职业学校专业人才的有效培养, 政府、企业都应该积极参与, 并给予积极的政策、形式、实践需求等方面的支持。同时, 各级教育机构、社会组织等也应该积极就社会现状进行分析, 共同推进职业教育的健康发展。政府部门应该主动与企业进行接触, 积极推动校企合作建设。社会主义市场经济正处在快速发展阶段, 各个组织应该积极推动校企合作, 共同推动社会主义现代化建设。

作者简介: 徐炳进 (1981.2—), 男, 山东临沂, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 土木工程施工与管理。

【参考文献】

- [1] 郭秀娟, 乔石, 栾会妮, 等. 校企合作下职业院校学生工匠精神培育研究与实践[J]. 黑龙江科学, 2021, 12 (17) :2.
- [2] 杨军. 工匠精神培育视角下职业教育校企合作考量及改进[J]. 潍坊工程职业学院学报, 2019, 32 (1) :4.