

1+X证书制度下高职会计专业的教学实施

杜国用

(黑龙江职业学院 黑龙江哈尔滨 150070)

【摘要】“1+X”证书制度是我国职业教育改革中的重要创新,为我国高素质技能人才的培养指明了方向。本文以“1+X”证书制度的实施为背景,提出高职院校会计专业教学的组织与实施中存在的问题,并提出解决对策。

【关键字】“1+X”证书制度;高职院校;会计专业;教学

1 高职院校会计专业实施“1+X”证书制度的意义

1.1 有利于促进高职院校会计专业教学改革

目前职业教育人才的培养存在许多问题,例如培养的人才知识结构不合理,技能水平与岗位需求不匹配,人才培养的社会适应性、产业吻合度和产业结构优化升级的前瞻性要求还存在不小的差距。在“1+X”证书制度背景下,高职院校必须要深刻领会“职教 20 条”精神,适应新技术的需求,适应行业企业对人才需求的变化,不断完善师资队伍建设和整合教学资源、优化调整专业结构,加快“三教”改革步伐,提升教学能力,提高教学效果,培育高素质劳动者和高技能的复合型人才。“1+X”证书制度的设立,反映出国家更加重视将高职教育与社会就业需求结合,将目前的教学模式进行改进,组织学生学习更加专业的会计操作技能,在校期间获取相应的专业证书,在提升学生综合素质的同时推动产教之间的结合,实现会计教学的价值最大化。

1.2 为高职院校会计专业教学的组织与实施提供方向

当前对于高职院校的定位为培养复合型人才,对于会计专业来讲,学生不仅需要具备扎实的会计理论知识,同时还需要具备会计实操能力和各种类型的专业技能证书。在“1+X”证书制度中,“1”是学历证书,即学生完成相应课程,考试合格后颁发由国家认定的学历证明,而“X”则是相关专业需要的各种类型职业技能等级证书。从“1”与“X”之间的关系分析,“1”属于基础,而“X”则是对专业的强化。“1+X”证书制度从会计专业分析,即学生在获取会计方面学历证明同时,通过在校期间考取会计等级证书来证明学生的专业技能,提升学生的综合素质。这种新型的教学模式可更好地适应会计行业的就业要求,在校期间不仅可以学习专业的会计理论知识,还可以获取各种类型的职业技能等级证书,充分利用学生在校学习时间多的特点,高职院校会计专业教学组织与实施将更加注重课证融通问题,“融入”不是简单增加几门培训课程,是要建立对应岗位职业能力,与证书培训内容融合的科学性、系统性、进阶式的课程教学内容,以提升教学质量,实现教学资源的利用最大化。

2 高职院校会计专业教学的组织与实施中存在的问题

2.1 会计专业现有课程体系“重理论,轻实践”

对目前会计高职院校教学特征进行分析,发现教学存在思维定式,重视会计理论知识的教学但是忽视会计实操课程的学习,重视学分但是对于学分质量关注度不足,并且在人工智能教学方面滞后,会计电算化课程与当前企业实际操作时间存在差距,导致课程的设计无法适应现阶段的会计行业需求,导致教学模式脱离实际,适用性不强。另外,会计准则在近年来频繁调整,税率与纳税模式也在发生变化,但是高职对于会计课程的安排,未能与当前最新会计知识结合,理论知识更新不及时,学生无法学习最新理论知识,导致教学质量不佳。目前实践课程未能与企业的实际操作相结合,形式化较多,学生并未了解企业真正的工作流程,在面对会计业务时无从下手,更加无法适应职业证书考核多样化,也无法满足企业对于会计人员的要求。

2.2 教师资源配置不合理

高职院校会计专业设立的目的是培养具备充分理论知识和专业实践能力的复合型人才,因此教学中学生应该处于主体地位。但是在实际教学中发现,教师队伍存在资源配比不合理的问题,教师在实践方面的能力不足,这部分教师在毕业后未能进入企业进行实际操作,直接进入高校教学,对于会计工作的流程不了解,无法进行教学,导致理论知识教学和实践操作技能之间存在脱节的问题,直接影响教学质量。同时在教师的培训方面,着重点放在对理论知识的提升,未重视实践操作技能,使培训中理论和实践操作技能之间的脱节,导致教师对于教学的目标存在偏差,认为学会使用财务软件即可处理会计事物,不利于科学教学的开展。而且一部分学校教师虽然进行了企业实践,但是整体的制度建设不足,未能制定规范化的考核制度,无法保证企业实践的质量,对于教师自身能力的提升无明显作用,直接影响到整个教学质量。

2.3 教材内容不适应形式发展

高职院校教材目前存在两种情况:一是高职会计专业教材是仅在本科教材的基础上弱化部分内容,对本科教材的内容进行压缩、精简后进行编写。二是高职会计专业教材与初级会计师证书、中级会计师证书教材雷同或类似。高职院校教材远落后于企业实际应用,教材内容滞后严重。在企业财务工作过程中,目前已经实现大数据、云计算、财务机器人等新技术、新方法的应用,高职会计专业

教材很少体现。大部分高职院校近两年在修订人才培养方案时有意将与“1+X”证书相关的课程纳入人才培养方案,以提高学生的就业竞争力,但在市场上几乎找不到此类教材。部分高职院校教师有意组织编写此类教材,但由于知识结构、人员组织等局限性,最后只能望洋兴叹。

3 “1+X”证书制度下高职院校会计专业教学的组织与实施的对策

3.1 精心设计课程内容,注重课证融通

“1+X”证书制度实现了理论知识、会计实操与等级资格证书相结合的教学模式,因此需要结合当前模式对教学内容进行改革,在课程设计时将专业技能证书的各项内容融入到教学中,并且注重各项知识之间的连贯性和融合,将会计事物的处理能力、会计软件的使用能力以及等级考试的专业知识进行系统化、进阶性的融合。在教学内容的选择方面,需要将经济法、税务以及审计等课程融入到教学中,使学生多方面了解财务法规、财务制度以及会计职业操守,具备更加完善的知识储备,更好地适应就业。在课程设计方面需要符合专业资格考核的知识需求,及时对课程内容进行调整,根据会计专业技能考试中涉及到的内容编制课程,并设计职业技能操作的考核标准,例如,在教学中针对会计职业等级考核设计专业的课程,会计初级等级考试学生在校期间即可考取,可安排与之相关的课程,指导学生学习相关知识并讲解考试技巧,使学生在校期间即可获得该证书,以获取行业认可。在课程设计中,与传统课程进行对比寻找其中的差异,对教学内容进行考核,及时转变教学模式,不断加入财务数字化、财务云等最新财务研究成果,对教学目标进行完善。

同时在进行教学设计的过程中需要重视对会计实操能力的培训,与企业取得联系,建立相应的实训基地,学生在一个阶段理论知识学习结束后可进入实训基地进行会计实操,将课堂学习的理论知识与实践课程进行结合,并做好典型工作的分析,以提升实践课程的质量,保证学生具备较高的解决问题的能力,达到理论课程与实践教学的一致性和同步化,保证教学质量。在进行教学的过程中,结合学校实践以及“1+X”证书制度对教学进行整合,完善学校的资源库,在每次理论教学结束之后学生可以进入题库进行练习,但是练习的题目要尽可能的与等级考试相结合,在每一个理论知识学习结束之后,按照会计职业技能考核的出题特征安排学生进行题目练习,使学生可以在理论学习过程中具备考试技能,提升自身的考试能力,在应对等级考核时可更加轻松的应对,以提升等级考试的通过率。

3.2 培养满足“1+X”证书制度要求的会计专业教师

“1+X”证书制度在实施之后教师也需要进行相应的调整,需要引进更多“双师型”教师进入教学团队中,因此在新教师的聘请方面,需全面审核学位证书、专业资格证书和企业工作经验,保证教师掌握全面的理论知识、会计实践操作能力,以提升教学质量。同时在教师的培训方面,需要将传统的培训模式进行改革,不再局限于课程讲授,而是将课程讲授、企业调研、企业实践、证书考试等进行结合,使教师综合能力进行提升,更好地开展教学工作。对于教师的教学模式进行革新,转变以往重视理论而忽视实践的教学理念,教学不再局限于理论知识的讲解,而是需要将自身在企业中的工作经验、考证经验融入到教学的过程中,实现理论、实践和证书一体化教学,提升教学的整体质量。同时在教学过程中注意对学生职业素养的培养,操作课程中直接指出学生的错误,实践课程中带领学生学习,等级考试中传授经验,对于学生综合能力的培养具有积极作用。

3.3 采用适合“1+X”证书制度的教材

教材作为教学组织的重要组成部分,应以完成整体教学目标为最终目的。目前“1+X”证书的教材都是培训组织经过对高职财税类专业教学标准的深入研究,通过与具有代表性的院校进行现场访谈,专家研讨等方式的走访调研工作,充分分析、了解在书证融通方面各大院校遇到的问题,并就普遍典型问题进行梳理,对比分析2019年教育部职成司发布财经商贸大类的高等职业专业教学标准,并以高职对标会计专业教学标准的衔接融通方案编制出来的。高职院校会计专业可以采用培训公司提供的教材,开设税费计算与申报、企业纳税实务、纳税筹划等相关课程,选用相关教材。

4 结语

在“1+X”证书制度下高职院校会计专业的教学组织与实施的过程中,要加强课证融通,注重教师的培养和教材的选用,最大化发挥会计专业教学效果,提高学生综合能力,适用会计行业对人才的各项需求,拓展就业创业本领。

作者简介: 杜国用(1974.6—),男,黑龙江哈尔滨人,硕士,教授,研究方向:会计,职业教育。

基金项目: 本论文为黑龙江省高等职业教育教学改革研究项目《1+X证书制度下高职院校会计专业人才培养实践研究 SJGZY2020221》的阶段研究成果。

【参考文献】

- [1] 李孟珂,冯力沛.1+X证书制度实施背景下高职会计专业教学改革实践探讨[J].财富时代,2020(11):160-161.
- [2] 刘龙峰.1+X证书制度下高职会计专业课证融通实施路径研究[J].上海商业,2021(5):154-155.
- [3] 刘小海.高职会计专业教材建设改革探索与实践[J].会计师,2021(2):88-89.