

高校辅导员视角下融合创业教育与分析

闫红玉

(鲁迅美术学院 辽宁沈阳 110004)

【摘要】随着大学的扩招,本科生人数越来越多,我国的就业形势越来越严峻,并叠加疫情影响,出国留学越来越不被国人所采纳,就业创业面临新的挑战。辅导员作为在校大学生接触最多的群体,提升其就业创业指导的能力,并将大学生的思政教育融入大学生创新创业教育当中,不仅仅对于学生的创业及就业率有极大的影响,也能够培养品学兼优的高校大学生。

【关键词】创业教育;高校辅导员;高校大学生;创新创业

DOI: 10.12361/2705-0416-04-03-76921

日渐严峻的就业形势意味着高校大学生在即将步入社会之时就面临着较大的压力,因此,对于高校大学生开展创业教育是必不可少的一环,并且在日常的教育过程中融入创业教育可以更加全面地提高高校大学生的素质,目的是培养专业素养高并且职业道德水平也高的优秀毕业生。创业教育能够反哺思政教育,思政教育促进创业教育,两者进行正促进,通过融入创业教育的教育模式,可以提高高校大学生的职业道德修养,不仅可以拓宽高校毕业生的就业选择,更能够推动国家共同富裕目标的实现。

1 高校辅导员视角下融合创业教育存在的问题

1.1 相关课程没有落到实处

部分学校往往不重视创新创业课程,反而注重创新创业比赛的参与率、获奖率,这种情况导致只有部分同学可以接触到创新创业教育,而大部分同学因为学校课堂存在的一些问题,并没有认真对待创新创业课程,对此类课程敷衍了事,并没有像对待高数、专业课等课程一样认真对待。许多高校并没有对创新创业课程有清醒的认识,此类课程对于大学生个人的发展、学校的提升和国家经济发展具有重大的意义,而高校缺乏完善的创业教育理论体系,导致学生对于创业的选择和意识不是很令人满意。

例如,部分高校中创新创业课程只有0.5个学分,只有8个课时。由于课时过短,学生所获取的知识非常少,这也从侧面说明学校对于此类课程不是很重视,只是为了完成部分指标要求,并没有真正地为高校毕业生毕业后拓宽发展道路。

1.2 注重形式主义

对于融合创业教育,部分高校过分追求参与率、获奖率。对于思政教育,部分高校本身就存在落不到实处的情况。创业教育融合思政教育本应有一些具体的考核指标,但是真正实施下来,由于获奖的几个项目存在,更加遮掩了形式主义的存在,还颇具迷惑性,且学生的创业意识没有被启发,只是存在个别项目比较优秀,并且此类项目也并没有真正孵化成功,因此,很难承认高校大学生融合创业教育是成功的。

例如,在某些高校为了保证对于融合创业教育的参与率,二级学院通过给学生改名的方式来达成。另外还有一些高校开展融合创业教育的目的只是为了获奖率,项目结束后,高校辅导员便置之不理,不再持续跟踪。

1.3 高校大学生空谈理论

在许多获奖项目中,学生的理论水平非常高,这点确实值得肯定,但是一旦进入实操,学生就表现得非常较差。毕竟学生一直都是待在象牙塔内部,并没有真正亲身经历过社会,只是从别人口中或者从书中了解到社会的情况,这也是很多项目孵化不成功的原因。但这也跟平时的上课方式存在一定关系,创新创业课程教师一般也是输出理论,偶尔列举案例,一个学期结束后交一份创业计划书即可,但是学生们对这些不敏感,在其脑海中并没有存在深刻印象,教师告诉学生事情本身,学生并不会追根溯源,这样培养出来的学生理论深厚,但是实操不足。

1.4 对于创业教育认知狭隘

不少高校师生对于创业认知存在一定的偏差,认为只有创业开公司、办企业才是创新。其实,成功开创一个管理模式体系、一个商业模式,这样也是一种创新,故由于创新没有形成一种完整的体系。从辅导员方面来说更多的是一种实操,如何完善一个创业方案,此类创业方案如何获奖,辅导员更多的是用他的见识去完善学生的想法,但是对于辅导员来说还是缺乏一套完整的理论体系去支撑和阐释完善的理由,这不仅仅只是部分高校存在的问题,而是大部分高校都存在的问题,和现在的环境息息相关。

1.5 融入形式单一

时代在不断进步,教育工作的革新也在与时俱进,在日常的思政教育当中融入创业教育本该是相互促进的,但由于各类限制条件,使得原本应该相互促进的效果变得没那么理想,主要原因是两者融入一起的产出成果不够明显,其次是思政教育存在枯燥无聊、模式缺乏创新、没有与时俱进等原因。二者融合只是简单的理论叠加,传授理论知识的形式老套,途径也比较固化,缺乏多元、深层次的融合,从而导致本该效果相得益彰的思政融合,变得教育效果欠缺。

2 融合创业教育的重要意义

2.1 推动社会的进步、发展和创新

高校是人才的摇篮,知识是人才的粮食,特别是在这个国家鼓励全民创新的时代,在高等教育中融入创业创新教育是非常有必要的。每一次工业革命都是生产力极大的突破,而生产力的突破靠的就是创新创业。培养学生的创新创业意识,就如同埋下一颗种子,等随着毕业生进入社会,当他们亲身经历种种之后,这颗种子就会生根发芽,如果有成千上万个人都能有创新创业意识,那社会的进步就指日可待。

2.2 创业教育可以反哺思政教育学习

进行创业教育的过程中,学生也在默默接受着思政教育。例如,在进行创业成功案例的分析时,经常对创业成功的团队和个人进行分析,这些成功人物和团队存在很多优良的品格,这些会潜移默化地影响学生们,这也是一种思政教育学习。在创新创业教育的过程中,加入思政教育可以有效地提高高校大学生的职业素养,这样的职业素养对于高校学生未来的社会交往以及为人处世有极大的帮助。如果学生在创业教育中比较突出,那么他的社会责任感、团队竞争意识也会相对较高,这些都能非常有效反哺思政教育学习,培养学生这些优良的职业素养也是思政教育一直想要达到的目的。

2.3 扩宽毕业生就业选择渠道

在普通高等教育中融入创业教育,可以有效地扩宽毕业生就业选择的渠道。随着共同富裕的提出以及国家不断坚定完成此任务的决心,各企业不断支持此政策的完成,高校大学生毕业后面临的不仅仅只是工作,更可能面临的是工作和创业共存的模式,人人都在创业,人人都是公司员工,公司让利却增强公司活性,这样一种模式对于毕业生是机遇,更是挑战。这种模式中机遇就是创业风险成本较小,挑战就是如果没有一定的创业教育背景,很有可能在创业

过程中比较吃力。同时,学生在毕业后可以选择创业,甚至在工作几年后,手中存有一定资金,再去启动自己的梦想,这也是毕业生的多渠道就业,让高校大学生心中存在创新创业的想法,等到需要时想法最终会变成梦想。

3 融合创业教育的策略

3.1 辅导员作为融合创业教育的先锋者

辅导员作为高校中和学生群体接触最多的人,对于学生的生活日常、学习情况都较为熟悉,其作为创业教育的先锋者是有天然优势的。高校辅导员平时就负责处理学生群体的生活、学习日常,创新创业自然也是其关注的方面之一,但就是由于此类原因,导致辅导员对于学生的方方面面进行关注,精力较为分散,因为高校辅导员需要为大学生提供全面指导^[1]。由于高校辅导员的精力有限,因此可以分年级、分侧重点。针对低年级的高校大学生,可以注重生活日常、学习方面的关注,而针对大三、毕业班的学生,可以多多关注其创业就业的情况。辅导员应该秉持公平公正的原则,从高校学生的角度出发,在就业创业方面真正为学生思考,少掺杂一些个人因素,结合学生的性格来推荐其就业创业的方向。高校辅导员在不少学生心中亦师亦友,在创业就业过程中,他们能够作为创业就业的先锋者,在学生群体中会引起非同一般的效应。

例如,在某高校中有几个创新创业项目,辅导员对相关人员进行指导,然而,由于辅导员的时间精力有限,每次的指导时间不能超过10分钟。等项目评比结果出来以后,辅导员就会对获奖的项目作进一步的指导,而对于其他队伍则没有足够的精力给予一定的指导。然而,即便是那些在评比中表现不好的队伍,辅导员也应该进行复盘总结,以此来鼓励学生对创新创业意识的培养。

3.2 因人而异、因材施教

根据以往的经验,在创新创业涉及到某个专业时,一般都是专业老师只带一个方向的创业项目,而很少能够因人而异、因材施教。辅导员可以根据自己对于学校教师以及对学生的了解的优势,帮助学生快速匹配相对应的教师。辅导员可以根据每一位学生具体的情况开展因材施教。我们建议采取双导师制度,一名教师负责专业领域,另一名教师类似辅导员,负责统筹以及其他事务的处理,这样学生能够充分发挥其应有的水平。辅导员进行匹配推荐完成后,还需持续跟踪项目后期情况,注重学生的心理状况,有条件的辅导员可以持续跟踪到学生步入社会,对其这段时间的持续培养跟踪进行复盘总结。

例如,针对那些对创业实践感兴趣的学生,可以建议其参与“创业计划大赛”“挑战杯”“互联网+”等实践性强的比赛^[2],并且持续不断地和专业课教师携手跟进项目情况,不仅仅只是关注项目情况,更应该注重学生的心理状况,有意识地培养学生抗挫、抗压心理,特别是学生在步入社会之后真正开展创业时,一步失利很可能导致几年心血就白费了。

3.3 建立完善的高校辅导员考核制度

在融合创业教育这个背景下,现有的考核制度对于大部分高校的辅导员来说略有欠缺。部分高校考核辅导员时涉及到就业创业这方面,大部分仅仅只是考核就业率这一个指标。很多大学生在准备就业时,知识略微欠缺,没有完全了解清楚目标公司和行业,导致

刚入职没有多久便离职,刚刚创业没有多久便破产倒闭。对于这样类似的情况,笔者觉得不能完全算作就业率,仅仅只是用就业率这个数据去评价高校辅导员存在一定的偏差。只有持续地后期跟踪回访,得到完整的反馈数据,才是真正考核辅导员对就业率等指标的贡献。为了提高高校辅导员对就业创业工作的积极性,高校应设定关于辅导员的就业创业指导制度,通过条例的规范,高校辅导员需激励本身创新创业与就业指导能力的提升,通过此类正能量的循环方式,高校大学生的就业创业率可以得到稳步提升。

例如,学校可以将高校大学生就业创业各项考核指标与高校辅导员的绩效挂钩,甚至和辅导员的年末考核挂钩,辅导员考核的各项指标越好,辅导员享受的福利待遇就越好,学校可以提供出国旅游、免费体检等福利。而针对考核不理想的辅导员,可以为其开展专业的指导班,进行就业创业指导的能力提升^[3]。

3.4 高校搭建专门的创新创业平台

部分学生对于高校教师比较畏惧,但是在学校专门成立的创新创业平台中,只有部分学生对接教师,剩下都是学生对接学生,那么这部分畏惧教师的学生便可以充分发挥他的主观能动性。此类平台类似协会、社团,是广大高校培养学生创新创业的另一摇篮,我们认为此类课堂对于激发和培养学生的积极性有着不可估量的作用。此类平台的创立对于学校整个社团具有正能量的影响,不仅仅只是社团内部成员的交流,也可以是协会和协会之间的交流,协会可以定期或不定期进行创新创业教育科普^[4],通过类似校园直播、摆摊宣传等多种方式进行传播,让创新的种子洒满校园每一个角落,通过此类方式让高校大学生明白创新创业的本质,更能激发学生创新创业的热情。

例如,学校筹建创新创业平台,配备几名高校教师,投入部分资金,再进行宣传,让对此感兴趣的高校学生加入。高校教师只是进行指导,平常志趣相投的学生相互间可以展开交流,对于创业中出现的问题可以进行讨论,对于普通问题可以进行扫盲,对于疑难杂症可以进行讨论,提出自己的想法,也可以咨询高校老师,这样在极大程度上缓解了高校教师的工作量,并且提高了队伍的质量,同时还激发了高校大学生创新创业的梦想。

4 结语

综上所述,从高校辅导员视角来看,高校教育融入创业教育存在相关课程并没有落到实处、融入形式单一、对创业教育的认知较为狭隘、注重形象主义和高校大学空谈理论等问题,但由于融入创业教育具有反哺思政教育、拓宽毕业生的就业选择和推动社会创新型经济发展等不可替代的优势,我们依旧要攻克此类难题。高校辅导员可以争做融合创业教育的先锋者,并且根据学生的情况因材施教、因人而异,从这两个方面入手,改善高校融合创业教育的现状。高校可以从建立完善的辅导员考核制度入手,真正地激发辅导员的主观能动性,改善目前融合创业教育的现状,并且建立专门的部门或者组建学生创新创业协会,为融合创业教育提供一个平台,让学生充分发挥主观能动性。

作者简介: 闫红玉(1981.10—),男,辽宁法库人,副教授,研究方向: 思想政治教育。

【参考文献】

- [1] 李祺.高校辅导员视角下大学生思想政治教育与创新创业教育的融合研究[J].就业与保障, 2020(21): 156-157.
- [2] 曹娟.高校辅导员视角下的大学生创新创业教育探索与实践[J].教育现代化, 2018, 5(46): 89-90.
- [3] 彭舒婷.基于创新创业教育与就业视角下分析高校辅导员教学能力提升[J].山西青年, 2021(17): 87-88.
- [4] 姚智超.高校辅导员视角下创业教育与思政教育的有效融合[J].智库时代, 2019(10): 80+85.