

OBE及高校教育评价研究综述

司英琪 徐文晴 贾梦瑶 温 昕

(许昌学院 河南许昌 461000)

【摘要】OBE即成果导向教育,成果导向教育最初来源于斯派蒂的代表作《基于产出的教育模式争议和答案》,我们可根据外国学者和我国学者的理论研究来了解OBE。高校教育评价是改进教师能力发展、提高教育质量的重要线索,高校教学评价结果的真实、有效不仅依赖于规章制度建设,还需要教学评价相关组织的建构。我们可通过对教育评价、高校教学评价、学业成就评价等方面来研究。

【关键词】OBE; 高校; 教育评价

DOI: 10.12361/2705-0416-04-03-76956

1 国内外关于OBE的研究

成果导向教育(Outcome Based Education, 简称 OBE)是一种先进的教学理念,现阶段,我国对 OBE 的研究和应用才刚刚起步,缺乏深入的摸索和持续的实践,更没有完整的实施框架。在此背景下,我国对 OBE 进行深入研究,并将其与传统教育模式进行优劣分析,便具有重要的实践意义。^[1]

1.1 国外关于OBE的研究

从 OBE 的理念理解方面看,1981 年,教育学家斯派蒂(Spady W.D.)在其代表作《基于产出的教育模式争议和答案》中首次提出“以学习成果为导向”的教育理念。^[2]Acharya 对 OBE 理念的内涵做了进一步的丰富,提出其教学活动有四个指标,即逆向设计、增大机会、高期望和提供支持、聚焦成果。^[3]

从 OBE 的教学实践方面来看,之所以美国工程教育认证协会(ABET)会使用 OBE 理论来指导开展工程教育认证工作,是因为 OBE 模式的理念和操作方法与工程应用型人才培养要求在很多方面不谋而合。^[4]

1.2 国内关于OBE的研究

关于 OBE 理念在国内的发展情况,从中国知网中发表的核心文献来看,国内学者对 OBE 理念的研究整体逐步呈现上升趋势。研究从 2015 年开始有所进展,OBE 成为近年来教育研究的热点。^[5]

从理论研究层面看,汪潇潇、刘威童在 MOOC 课程设计中,聚焦学习者的成果产出,提出新型课程设计框架;范圣法、黄婕等人对本科教育培养体系重新定位,创建维持毕业素养完成的课程体系,完善基于 OBE 理念的课程培养目标达成度评价,并改良和刷新毕业要求实现情况的评价。^[6]

从应用实践层面看,巩建阁探讨了基于 OBE 的课程体系设计框架,结合实证研究了建立目标与课程之间培养关系以及框架对课程体系设计质量的评估功能;叶树江探讨了如何结合 OBE 理念,构建适应专业认证要求的工程教育问题学习教学模式。^[7]

由于 OBE 理念被引入中国比较晚,导致中国在对 OBE 理念的探索中大多仍停留在表层。在教学设计中,首先,要树立“以人为本”的教育理念;其次,把培养完整的人作为教学设计的核心,树立全面发展教学理念;再次,要培养学生的创新精神;最后,要将实践与知识相结合,思行合一。

2 国外关于教育评价及高校教学评价的研究

高校教学评价结果的真实、有效不仅依赖于规章制度建设,还需要教学评价相关组织的建构。国外高校对教学评价工作十分重视,也建立起了合理的教学评价部门的组织架构以及工作体制。^[8]

2.1 国外教育评价的历史

著名教育学、课程论专家利维(A.Lewy)针对西方教育评价的历史发展,将之分为三个时期:古典的考试型时期、心理测量占统治地位的时期以及后现代时期。^[9]教育评价的发展已经走过了一百多年的历史,并逐渐走向专业化。^[6]

第一代教育评价:测验和测量时期;第二代教育评价:描述时期;第三代教育评价:判断时期;第四代教育评价:心理建构时期,于二十世纪八十年代出现,古巴和林肯等人是当时的代表人物。

评价方法采用非正式的观察和交往形式,随着西方教育评价理论的不断革新,当代教育评价实践则要求根据被评人的需求做出判断,价值观念由一元转为多元。^[7]

2.2 国外关于高校教学评价的研究

从国外有关高校教学评价价值的研究来看,表现出了研究视角的多样性,同时研究也表现了出多种价值取向。有“强调目标达成”的工具主义价值取向,如泰勒认为“评价本质上是确定课程和教学大纲在实际上实现教育目标的程度的过程”;有关关注“教学过程和改进”的理性主义价值取向,如克隆巴赫提出了“评价为决策服务”的思想,并且认为“评价能完成的最大贡献是确定教程需要改进的地方”;有强调“情境性和真实性”的实用主义价值取向,如杜威否定了脱离具体情境来规定价值等级的做法,否定了任何预设的绝对超验的价值标准,体现了评价指导具体实践的实用主义原则;还有强调“价值多元”的取向,如古巴和林肯在总结前三代评价特点和难题的基础上提出了“第四代评价”,其核心是“价值多元”和“共同建构”。^[8]

高校教学评价在不同层面、不同情景,应当灵活选择相应的评价方法,使不同的评价方法才能充分发挥其优势。^[8]

3 国内关于教育评价及高校教学评价的研究

3.1 国内关于学业成就评价的研究

学业成就评价是一种综合性评价,是对学生在学校情境下学习状况的评价,同时具有阶段性特征。王景英认为,学业成就评价是对学习过程和结果的综合评价,是区别于传统学习成绩单为评价的“综合”评价。冯建新认为,学业成就评价是对学生个体学习进展和变化的评价,它应该在提高教育质量和促进学生学习中发挥重要作用。^[9]

学业成就评价的方法一般以综合考核形式进行,学业成就评价方式多样,有档案袋评价、自我核对清单评价、考试评价。档案袋评价,档案袋能多元化的呈现学生的学习过程和学习结果,但使用档案袋评价对教师和学校来说是一个相当大的挑战;自我核对清单评价,核对清单对学生有导向作用,核对清单易操作,对学生来说,是一种进行自我评价很好的工具;考试评价,可通过客观题对学生进行文学常识的考察,但学生语言组织、独特感受、探究创造等方

面的高级学习能力却难以评价。^[10]

学业成就评价在我国未引起广泛重视。李敬宜提出,大学生的学业成就评价工作存在以下不足需要加以解决。当前评价体系无法对大学生课堂学习过程进行有效反映;当前评价体系无法准确反映大学生专业实践学习情况;当前大学生考试仅仅是学校对学生进行管理的一种手段;学生评教工作与教师评学工作没有平衡发展,学生评教工作缺乏准确性。^[11]

为解决这些问题,其提出了相应决策:教育工作者们应当科学运用课堂学习评价、实践学习评价、传统考试测验等多种方法去了解学生在各个时期的学习情况,根据综合评价结果对存在的问题进行系统解决、调整教学目标、改进教学手段。^[11]

3.2 国内关于教学评价模式的研究

教学评价包括教和学两个部分,可以分为以学生为中心的教学评价和以教学为中心的教学评价,为学校以及教育部门提供更多对教师队伍的建设的可靠资料和信息。^[12]

对于教学评价模式的理论研究,许吉认为,主要由四个环节组成高校课堂教学评价新模式,分别是:教师自评、学生评价、同行评议、综合反馈等,四个环节能够相互整合,四者之间具有不可分割的关联性。^[12]

对于教学评价模式的实践研究,在师范生教育领域把 OBE 理念应用于人才培养,应该采用成果性的评价方法,以实践能力的提升或实际收获的内容等来评价学生。^[13]

3.3 国内关于培养目标达成度的研究

国内外学者关于培养目标达成度的研究主要从两方面入手:一是对人才培养的相关研究;二是对以人才培养目标达成度为导向进行的关于课程教学的相关研究。^[14]

从培养目标达成度的方法来说,在评价方法的建构上,其共同特点是追求评价指标的细化和评价结果的客观化,而忽略了教育本身整体性和模糊性、灵活性的特点。梅丽等提出了以课程教学目标达成度为核心的人才培养目标达成度评价方法。

从人才培养模式改革过程来说,要注意做到以培养目标达成度为导向,结合社会需求,来进一步加强学生实践能力、创新能力的培养,创新“校企结合”的人才培养模式。通过对专业理论课程创新教学方法,增加学生课堂参与度,巩固其所学理论知识

并加强应用能力的培养。对于专业实践课程要进一步加强校外实训基地建设,实行校企合作,建立多形式、多层次的校企合作关系。^[14]

从培养目标达成度评价指标体系的构建来说,这其中包括了校内评价与校外评价两个方面。陈敏、董晓华等学者提出,要以校内评价结果为辅,校外评价结果为主,从而形成培养目标达成度评价报告。^[15]

如今关于毕业要求达成度的研究相对较多,而关于培养目标达成度评价的研究极度匮乏。另外,从目前研究成果来看,针对某一个具体专业从培养目标达成度的角度研究专业人才培养的研究不多,亟待加强研究。^[14]

3.4 国内关于高校教学评价的研究

从国内有关高校教学评价价值的研究来看,我国学者近年来对高校教学评价价值取向进行研究的颇多,综合国内有关高等教育评价价值的研究,呈现出逐渐由重管理到重教育、重社会到重个人、重判断到重发展的取向。^[8]

从国内有关高校教学评价主体的研究来看,在社会评价研究中,大多数学者认为,社会评价制度可以填补政府评价和内部评价的不足,促进我国高等教育深层改革和评价的国际化,也有不少学者对目前“大学排行”存在的问题与改进的方向提出了可行性建议。在学生评价研究中,学者们认为,学生评价与其他评价主体相比具有独特的优势和不可替代性,且更具有可靠性、可操作性 and 准确性的特点。对同行评价与自我评价的研究相对来说,有学者认为大学教学同行评价具有天然的独特优势,但同时又面临诸多困境。在自我评价研究中,学者们指出了教师自我评价的时代特征和重要意义,对如何保证自我评价获得成功进行了设想。还有不少学者探讨了多元化高等教育评价体系中高校自我评价的权力与意义。^[8]

作者简介: 司英琪(2001.12—),女,河南洛阳人,研究方向:小学教育专业培养目标达成度。

基金项目: 国家级大学生创新创业项目:培养效果“看得见”——小学教育专业培养目标达成度评价模式建构(202110480018),指导教师:于康平,孔令玲。

【参考文献】

- [1] 于博,吴波.OBE 理念在国内外教学育人中的应用对比研究[J].青年与社会,2018(31):50-51.
- [2] 李志鹏.OBE 理念下应用型高校课程思政教学改革研究——以“中国饮食文化”课程为例[J].四川旅游学院学报,2021(6):1-4.
- [3] 祖楠琪.基于 OBE 理念的大学生通识课程“对分课堂”教学模式实践研究[D].石家庄:河北师范大学,2021.
- [4] 海莺.基于 OBE 模式的地方工科院课程教学改革探析[J].当代教育理论与实践,2015,7(4):37-39.
- [5] 王秋歌.国外高校教学评价组织建构的经验与启示[J].中国成人教育,2016(18):123-126.
- [6] 刘佩佩.西方教育评价发展历史沿革[J].戏剧之家(上半月),2013(7):243-244.
- [7] 陈婷,徐萍.西方教育评价的先进理念及其启示[J].教学与管理,2014(24):144-146.
- [8] 俞佳君.以学习为中心的高校教学评价研究[D].武汉:华中师范大学,2015.
- [9] 徐丽军.课程与教学论学术硕士学业成就评价研究[D].重庆:西南大学,2016.
- [10] 黄雄飞.高中生名著阅读学业成就评价体系的构建[J].文学教育(下),2016(8):85.
- [11] 李敬宜.我国大学生学业成就评价现状及对策[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2020(1):246-248.
- [12] 许吉.高校课堂教学评价新模式及其特点的思考[J].黑龙江教育学院学报,2018,37(11):44-46.
- [13] 刘丹凤.试析 OBE 理念下师范课程在线教学评价模式[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(15):24-25+28.
- [14] 高媛媛.以培养目标达成度为导向的国际经济与贸易专业人才培养模式研究[J].农村经济与科技,2019,30(20):58-59.
- [15] 陈敏,董晓华,刘冀,等.基于工程教育认证标准的培养目标达成度评价方法研究与实践[J].教育教学论坛,2017(50):109-110.