

应用型本科混合式“金课”建设研究 ——以“管理学”课程为例

周 益 王常华

(海口经济学院 海南海口 571127)

【摘要】在“金课”视域下,如何适应社会发展的新形势,打造高效教学课堂,将成为应用型本科教学模式创新与改革的新方向。本文以应用型本科高校“管理学”课程为例,分析了线上线下混合式教学的现状,剖析了线上线下混合式课程与“金课”建设的差距,提出从教学模式、考核方式和教学内容等方面进行改革的措施,以实现混合式“金课”建设的目标。

【关键词】混合式教学;管理学;两性一度;“金课”

DOI: 10.12361/2705-0416-04-03-76966

1 线上线下混合式教学的现状

1.1 国家鼓励一流本科课程建设

现阶段,国家正积极推动地方高校教学质量改革,对一流本科优质课程建设非常重视,并提出要达到“两性一度”的金课标准,线上线下混合式教学是五种“金课”模式之一,以其为基础对课程进行建设,能为应用型本科高校的教学改革起到示范作用,同时对于教师教学热情的激发、学生学习主动性的提高起到促进作用,也能达到改善育人环境的目的。

1.2 线上学习方式普及广泛

互联网及大数据的普及,使得教育的外延进一步扩大,教育个性化发展的需要,教育基础设施的完善,使线上学习方式得到广泛认可。学生愿意尝试新颖的教学方式,学习的便利性、资源的丰富性也促进其对课程产生兴趣,因此,学生在学习过程中抱有积极的态度,并对此有很好的评价。

1.3 应用型本科高校课程已实施混合式教学

自2020年新冠疫情爆发以来,多数高校都采用了线上授课模式,疫情好转后,线上线下混合式教学被广泛推广,很多教师也对这种新型的教学方式进行了较好地改进和融合,这也促使线上线下混合式教学得以推广和应用。区别于传统的单一教学场地、生硬的教学教材、理论性过强的文字表述,新的教学模式使得教学课堂更充满活力。通过调查“所学的课程中老师使用混合式教学的情况如何”,其中36.89%的同学认为老师使用频繁,54.37%的同学认为老师偶尔使用。而从学生的学习效果看,68.93%的同学认为混合式教学模式带来的收获比较大。

2 线上线下混合式教学与“金课”存在的差距

纵观已开展的线上线下混合式教学课程来看,其与“金课”还存在以下差距。

2.1 混合式教学的创新性流于形式

线上教学与传统课堂教学模式并无太大差异,课堂展现形式也很单一,有些教师布置了学习任务,但缺少监督,学生依然是被动的从教师讲授过程中直接获取相关知识,缺乏主动学习和思考的过程。教师对于现在课程思政进课堂,授课过程如何融入课程思政内容缺乏思考,导致教学效果浮于表面。对于教师“教什么、如何教、教得如何”以及学生“学什么、怎么学、学得如何”的问题没有实质性的改善。教学方法和教学设计等方面都缺乏本质上的改变,仅局限于线上和线下两种模式的简单叠加,创新基本流于形式。

2.2 混合式教学设计层次浅

分析和总结线上线下混合式教学的相关数据,发现学生的自主学习能力普遍较低,学生学习投入不足表现为学习主动性差、学习投入时间少等情况。开展混合式教学以来,很多教师对线上和线下教学的区别理解不到位,在课程教学设计中,学生学习目标不明确,课前预习不到位,主要体现在不能及时更新教学内容,线上学习的

教学进度也未能及时跟上学生学习新知识的进度,学生不能主动提出自己学习过程中的问题,只能达到对知识目标理解的程度,缺乏对课程的深入探究式的学习;随着信息化的高速发展,各种全新的教学平台在课堂上得到了一定程度的应用,但硬件设施及网络条件还有待改善。教学内容设计和教学条件离高阶性还有一定的距离。

2.3 混合式教学评价的挑战度不高

受传统惯性思维影响,教师为主导,学生被动学习的方式没有发生改变,课程设计的深度和难度都与金课存在差距。最终学习效果评价,主要从平时成绩及期末成绩进行考核,平时考核在百分制中占比30%,考核的内容仍由出勤、作业及课堂表现构成,成绩的构成未能完全有效量化。而期末成绩占比达到70%,可见对过程考核重视不够,且缺乏评价标准和细则,成绩分配比重不均衡。虽然有些课程已经开展了过程性考核,成绩比例也有相应的调整,平时和期末各占50%,但过于看重教师作为评价主体的作用,鲜有把学生由考核对象转变为自我评价或是相互评价,更缺少对教师的评价,因此,学生的主动学习能力和积极性得不到锻炼,教师的教学效果得不到及时反馈,考核方式缺乏挑战度。

3 “管理学”课程混合式“金课”教学过程设计

3.1 “管理学”混合式金课的课前分析

3.1.1 课程分析

“管理学”是经管类一门实用性、综合性较强的专业基础课程。课程除了对基层运营管理者的基本素质和能力进行培养,更注重其实践和创新能力的塑造。应用型本科已开展模块化教学,因此根据人才培养需要重构教学目标、教学大纲、课程模块描述、考核方案等。

3.1.2 学情分析

“管理学”课程在人才培养方案中设计在大一第一或第二学期开设,此时的学生理论知识积累不够,但其逻辑思维能力突出,接受新知识的能力较强。因没有明确的学习目的及学习计划,加之学习方法不足,对学科之间的关联性理解不到位,不能对知识进行有效整合。但学生爱好广泛,对学习新知识的热情相对较高,能主动参与教学活动。

3.1.3 学习环境分析

线上线下混合式教学模式融合了线下课堂和网络学习环境,要保证硬件设施的完备,网络环境的便利,还要确保教师对教学工具的熟练运用及学生的参与度。

3.2 “管理学”混合式“金课”的课程设计

课程设计应结合课程特点为基础,建立线上线下混合式教学资源,包含教学大纲规划、教学目标重构,大纲必须符合应用型本科经管类专业学生的培养要求,与人才培养目标定位相契合,融入思政教育,依据学生特点设计教学内容,实现学生对知识融会贯通并能灵活应用于实际,再达到拓展创新的梯度教学。教学目标不是沿用传统授课的目标体系,而是根据教学资源主题设计教学任务。将课程分成六大模块:管理者角色分析(管理者的自我认知),设立模拟公司(组织职能认知),项目计划、实施与总结(决策、计划

沟通、激励和控制职能的认知), 领导能力打造, 沟通能力培养, 创新思维训练。

3.3 “管理学”混合式“金课”的实施

3.3.1 线上线下混合式“金课”教学环节

线上线下混合式教学环节具体包括课前预习、课堂教学、课后总结、知识拓展四个阶段。

3.3.1.1 课前预习阶段

线上学习阶段。借助“互联网+”智慧化教学, 选择“学习通”教学平台作为信息化教学的APP, 经过学习、对比确定适合学生学习的“管理学”课程教学相关优质视频、微课等教学资源, 在“学习通”平台建课, 上传教学大纲、课件、教案、练习题、课程拓展阅读、思政教育等学习资料, 并通过平台的通知功能发布预习任务, 学生经过自主学习, 在讨论区提出对所学内容的困惑、思考, 或者将问题记录下来反馈给课程老师。

3.3.1.2 课堂教学阶段

线下课堂以学生为主体, 教师为辅的方式, 全程在教师的指导和监督下, 采用小组合作方式开展丰富的课堂活动, 如设计问题让模拟公司分别展开讨论; 让学生置身管理情境, 进行情景模拟; 对线上任务进行PPT汇报; 对企业管理实例进行分析等形式, 强化学生对企业管理知识和技能运用的内化过程。教师在巡视过程中, 引导学生在合作探究中发现问题并讨论解决问题, 从而使学生具备团队合作精神及批判和创新思维。具体实施:

(1) 学生自主选择需解决的问题。学生通过完成线上预习任务, 发现自己感兴趣的问题作为探究对象, 并通过查找相关资料独立解决问题, 可在线下课堂主动分享。学生在此过程中能独立思考问题并尝试解决问题, 能更好地促进知识内化吸收。同时培养了学生自主学习能力和建立了学习自信心和积极性。

(2) 确定线下探讨问题。第一, 模拟公司经理将本模拟公司无法解决的问题带到课堂上; 第二, 教师针对教学设计的重难点任务提炼问题, 如对决策职能的学习, 可通过“学习通”平台, 设置1~2个前测问题, 如家里的购物是如何产生的? 你购物是如何决策的呢? 再通过回顾2020年始的新冠疫情的动态发展过程, 引出在不确定条件下如何进行科学决策并展开讨论。

开展参与式设计学习小组活动。讨论a: 请每一位同学列举一次印象深刻的购物, 并说出购物环节是如何发生的, 影响因素有哪些? 讨论b: 群体决策好还是个体决策好? 讨论c: 现实中, 到底决策者能否做到完全理性呢? 通过课堂检测(后测)决策模拟——合同执行决策, 加深学生对决策相关概念的理解。

(3) 课堂知识吸收。通过不同形式的课堂活动, 学生在活跃的气氛中解决了学习过程中的问题, 学习效果显著。教师在肯定学习成效的同时, 进一步梳理知识点, 通过讲解古典决策理论与行为决策理论, 让学生明白理性决策和有限理性的区别, 并在期间融入课程思政内容, 国家做出科学决策的结果是新冠疫情被有效控制住, 个人科学决策的结果是个人求得发展, 国家得以复兴。引导学生珍惜时间, 科学制定对个人发展和国家复兴有利的决策, 成为对社会有用的人才。

3.3.1.3 课后总结阶段

学生在复习阶段遇到问题, 可在平台与教师进行互动交流, 学生在积极完成教师设计的课后思考题或作业题的过程中, 强化学习效果, 构建自己的知识体系结构。教师通过作业批改能及时反馈和解决存在的潜在问题。

3.3.1.4 知识拓展

教师针对学生对知识的掌握情况, 课后环节引导学生对问题进行深入挖掘, 指导学生进行思维拓展训练。让学生准备辩论赛: 消费者购买行为是理性或非理性的。通过对此辩题正反思的碰撞, 学生体会到价值观对管理决策产生的影响, 树立正确价值导向。课程思政潜移默化, 润物无声, 挑战课程设计的高阶性。

3.3.2 混合式“金课”评价环节

评价的内容涉及线上预习任务自主学习表现、小组学习表现、结果表达和成果展示等。课程考核按照过程性考核和期末考试各占总评成绩的50%来计算。

3.3.2.1 过程性考核

主要由“线下课堂考核+线上考核+任务成果考核”构成, 过程性考核占总成绩比重50%。

(1) 线下课堂考核。每个模拟公司经理负责本模拟公司人员的平时成绩考核, 考核内容包括: ①, 学生出勤采取减分制, 由模拟公司制定扣分细则; ②, 课堂表现采用加分制, 每次正确解答一个相关问题加2~3分, 或代表模拟公司做分享、汇报一次加10分, 每人最高累计分为100分。

(2) 线上考核。线上自主学习。从在线时长、课程学习进度、讨论区发言等模块赋分。对于学习有懈怠或学习效能低的同学, 教师及时发出学业警示通知, 帮助其建立规则意识。

(3) 作业及测试。学生个人完成课后作业, 参加模块测试或阶段性考核, 完成后开展线上生生互评, 教师核查, 让学生自查知识掌握情况及进行思维拓展, 发现问题, 总结经验并做好及时反馈, 成绩按一定比例计入过程性考核成绩。

(4) 任务成果考核。每个班设置若干个模拟公司, 每个模拟公司成员5~6人。教师布置相关模块任务, 模拟公司经理负责分配各成员任务细节, 模拟公司成员通过项目汇报、PPT展示、任务报告、辩论赛等形式提交任务成果, 通过自评、互评及教师评分进行考核, 结果计入过程性考核成绩。

3.3.2.2 期末考试

期末考试采取开卷考试形式, 客观题占比不超过30%, 主观题大于等于70%。严把命题质量关, 加大案例分析等主观题型比重, 重点考查学生综合运用管理学知识解决实际问题的能力, 期末成绩占总成绩比重50%。

4 结语

“管理学”线上线下混合式教学模式开展一学期以来, 学生在学习态度、学习的积极性、学习效果等方面都优于单一的传统课堂教学, 尤其在分析复杂问题和创新思维培养方面取得了一定的成效。“金课”的打造不是一蹴而就的, 还需组建教学团队, 并在团队通力合作中对课程设计做更多的思考。本文通过对“金课”建设研究, 以期能为应用型本科课程建设带来可借鉴的经验。

作者简介: 周益, 女, 湖南汨罗, 硕士, 讲师, 研究方向: 行政管理, 电子政务管理; 王常华, 男, 甘肃张掖人, 硕士, 副教授, 研究方向: 贸易经济。

基金项目: 海口经济学院校级课题: 应用型本科高校管理类课程线上线下混合式“金课”建设实践研究(项目编号: Hjjj202102ZD)。

【参考文献】

- [1] 谢菲, 李睿, 彭娟. 混合式教学模式在管理学课程中的应用改进探究[J]. 中国新通信, 2018, 20(21): 198-200.
- [2] 吴岩. 建设中国“金课”[J]. 中国大学教学, 2018(12): 4-9.
- [3] 李彩霞, 于清东. 打造线上线下混合式“金课”积极推进课堂教学改革[J]. 河北农机, 2019(12): 42-44.
- [4] 余惠兰. 线上线下混合式“金课”建设路径研究[J]. 教育评论, 2019(10): 21-25.
- [5] 田玉兰, 赵亮, 潘亚娣. 基于微课的混合式教学在专业课程中的研究[J]. 黑龙江教育: 高教研究与评估, 2019(1): 36-37.