

高校实训课程“过程性”考核的应用研究

张冰晶

(郑州升达经贸管理学院 河南郑州 451191)

【摘要】随着社会的发展,计算机信息化技术越来越受社会的青睐,而早期以理论为主的人才培养方案需要按需进行调整,新的以实践为主的教育模式正是各个高校改革的方向,所以培养高水平、实践性的人才成为高校目前的重要目标。而在新的教育模式中,考核方式是至关重要的,它能促进教学的改良、加深学生的印象,还能保证教学质量,是督促教学目标实现的重要手段。

【关键词】高校实训;过程考核;应用研究

Application Research of "Process" Assessment of College Training Course

【Abstract】 with the development of society, computer information technology is more and more favored by the society, and the early theory of talent training program needs to adjust on demand, the new practice education mode is the direction of the reform of various colleges and universities, so cultivate high level, practical talents become the important goal of colleges and universities. In the new education mode, the assessment mode is crucial, it can promote the improvement of teaching, deepen students' impression, but also to ensure the quality of teaching, is an important means to urge the realization of teaching objectives.

【Key words】 college practical training; process assessment; application

DOI: 10.12361/2705-0416-04-04-82892

为了满足社会市场对实践性人才的需求,高校需培养出更多的综合性应用人才。为了使人才的质量达标,高校不仅要重视教学方式 and 教学内容的改革,还需要重视教学考核的改革。高校应结合不同专业的特点,分析专业的教学现状,对专业的考核方式进行科学、合理的改革,使专业教育变得更加系统、科学。

1 “过程性”考核的介绍

1.1 “过程性”考核的意义

考核是为了筛选出优质的、符合社会需求的人才;是为了设计出更科学、更合理的教育模式;是为了使高校成为人才培养的核心基地,向国家提供可靠的优质人才。考核应该做到提高学生平时学习的专注度、真实全面反映出学生的学习状态、帮助教师建立出科学、合理的考核评价体系,以促进教育工作者对教学内容和教学方法的改良。

1.2 “过程性”考核的理念

“过程性”考核是将考核贯穿整个学期,是以平时学习成绩为主的考核模式。“过程性”考核是为了提升学生的实践能力,增强学生对知识在实践中的运用,提升学生的整体素质。同时学生学习的主动性提高,学生学习也变得更加主动、自觉。并且“过程性”考核能真实全面地反馈出学生的学习进度、学习状态,能使教师及时针对学生的学习状况对教学方式做出阶段性改变。

1.3 “过程性”考核的优势

1.3.1 考核目标

传统的考核方式以期末成绩的占比为主,导致学生产生了“以分数论”的错误心理,要想解决这个问题就要改变教学考核的目标。而“过程性”考核目标便是以平时成绩和课堂表现为主,考核目标的改变,在一定程度上使学生学习变得更加积极,同时也提高了学生分析和解决问题的能力。

1.3.2 考核形式

以往的考核形式不重视学生平时的课堂表现,致使许多学生不认真对待平时的课堂学习,造成了平时课堂氛围的散漫随意。而“过程性”考核的方式是将测试的时间放宽在整个学期中,提高了学生

对平时课堂的重视程度,训练学生实践能力。所以在这种考核形式下,学生对知识的掌握更加熟练,而且在平时实训中锻炼学生实际操作能力,让学生学会将理论知识运用在实践中。在这样的训练下,学生便完成了知识到技能的转变。

2 考核方式及其弊端

2.1 目前高校的考核方式

在教育改革地推动下,实训课程在高校课程中的占比越来越大。但是对于实训课程的考核,国内各高校主要采取以下三种考核方式。一是通过上机实训的结果性为主考核方式;二是期末大作业结果性为主考核方式;三是平时课堂练习和期末结果结合的结果性为主考核方式。这三种考核方式优点在于能够快速地对这学期的学习情况做一个考查,但是它们的弊端也很明显。

2.2 考核方式的弊端

2.2.1 考核模式单一

高校的考核模式分为期末卷面分和平时成绩两部分。而且卷面分与平时成绩大多采取7:3的模式,少数采取6:4的考核模式。但是都能看出期末卷面成绩占考核标准的大头。而且高校考核模式中的平时成绩也只是包括出勤率和作业完成量。所以高校的考核模式非常单一甚至成为一个模版。这种考核模式的单一无法反映出学生学习的真实情况,而且由于高校对期末成绩的重视,得使学生习惯于考前突击的学习方法。高校对平时成绩的忽视也会导致学生对平时成绩的忽视,这不利于高校对实践性人才的培养。

2.2.2 考核内容固化

高校的考核内容往往是重视理论知识而忽视实践能力的运用。有的教师在期末前甚至会给出考试范围和内容,学生只需在考试前把教师勾的范围、内容背下来就能获得一个不错的成绩。因为多年来考试的内容和范围是没有什么改变的,这些内容都是由任课教师在课堂上反复强调过的。教师会有主观性地教授知识,期末考试的重点会反复强调,不考的知识便抛掷一旁。这是考核内容固化所带来的弊端,它使教师讲述知识的不全面、不系统,也使学生会通过死记硬背来应付考试。

3 “过程性”考核的基本措施

一个合理有效的考核需要科学的考核内容、考核方式和考核时间。所以高校需要依据教学任务指标,设置科学的考核内容和评定标准,并且要将评定标准落实在课程学习的每个小点中,确保学生在平时课程学习中的积极性,使这些指标能切实有效地反应出学生真实的学习情况。所以考核的时间需要贯穿学生整个学期的学习生活。并且在这种考核下,能使教师在课堂上对学生的考核过程进行监督,防止作弊之风的盛行。以下几点是“过程性”考核的基本措施。

3.1 考核内容

在传统考核中,可以看见考核内容安排不合理带来的弊端。例如,考核内容单一导致不能全面整体地反应出学生的学习情况;考核内容的固化导致学生靠死记硬背便能蒙混过关;考核内容的深度和广度不足,导致学生对学习的积极性不高,对知识的探索性不强。所以在施行“过程性”考核中,要对考核内容进行调整。应加大平时成绩在总体成绩中的占比。加强学生对平时表现的重视,还要在平时测试中加入期末考试的内容,使学生学习更积极主动。而且期末卷面考试的考核内容也要做相应地整改,应多检测学生对知识的实际操作能力和理解能力。

3.2 考核时间

全国各大高校对于考核时间的安排都是采取期末统一大考的形式,这反映出高校的教育是“结果性教育”而非“形成性教育”。在这教育模式下,会给学生灌输结果比过程重要的错误价值观念。而且期末统一大考在短时间内无法全面正确地对学生们的学习情况做出评价。所以高校应将考核时间调整在开学之初,将整个学习阶段作为考核时间,以减轻学生的压力和负担,同时也让学生明白过程比结果重要。而且教师应将课上回答、课下讨论、实践完成度作为考核内容,在平时学习的过程中完成考核。这使考核的时间更充裕,学生对学习更上心,将教育效果最大化。

4 “过程性”考核的推广应用的价值

4.1 提升学生的学习积极性

“过程性”考核改变了传统的考核模式,更能端正学生的学习态度,提升学生学习的积极性。很多学生对于校内实训课程存在忽视心理,因为学生对这类课程的认知不足,加上高校考核更注重理论的学习,所以导致很多学生不愿意学习,或者学习积极性不高,学习态度不端正等。加上实训课程更看重平时成绩,而很多高校的考核模式即使对于实训课程也是更注重期末的卷面成绩,平时成绩的占比不足,而且只选择出勤率和作业完成情况作为平时成绩的考核指标。所以很多学生即使不听课、不动手都能得到一个比较好的分数。这不利于高校学习风气的培养。一部分学生抱有即使不学也能及格的侥幸心理,一部分学生因学习能力的不足即使学了也不能考个好的分数,而更多的学生处于两者中间,观望性学习。如果学习的人多就去学习,如果学习的人少就不学,人云亦云。而且很多

学生认为学不学习是态度问题,学习程度的好坏是能力的问题,多数学生认为即使承认态度有问题也不能承认能力有问题。然而仅靠考前突击学习是不能真正地学习到知识,熟练地运用知识。但是实训课程的开设就是为了使学生在实际中加强对知识的理解记忆,学会将理论知识运用在实际之中。而目前的现状已违背了开设实训课堂的初衷。所以高校应将考核目标从卷面成绩改为对学生学习态度的考核。而且在实训课程的考核中,高校应改变平时成绩的考核指标,将学生在实训课程中实践活动的完成度作为参考指标。并且将实训课程的学分获取分配到出勤率、课堂问答、课后讨论的诸多环节中,时刻考查学生现阶段对于学习的态度,及时发现学生阶段性的学习问题,及时修正。如此一来,端正了学生的学习态度,也激发了学生学习的积极性和专注度,制止了不良学风的盛行。

4.2 使考核评价更真实

高校大多选择卷面成绩为考核指标,以卷面考试的形式为考核方式。但是对于大部分学生来说,考试带来的压力常常会给学生不必要的心理负担,给学生的心理造成不利影响。而且由于以分数为考核指标,学习功利化的形成,学生过重地对待学习成绩,使考试作弊的现象时有发生。学生为了获取更高的分数而放弃对自己综合素质的培养,这与教育的本质相违背,所以对学生考核的评判不能单一地使用分数作为主要指标。考试的方式的确能快速地检测学生的学习成果,但是由于评价指标的单一致使评价结果的不准确,打击学生学习的积极性,促使学生利用不正当的手段获取高分。而“过程性”考核的方式将考核贯彻在学生学习的整个阶段中,减轻了学生对于考试的压力,并且采取更科学合理的考核方式,能够更合理、更真实地对学生的学习情况做出评价。而且“过程性”考核能对每个阶段的学习多角度地做出合理地反馈,学生能在真实反馈下发现、改正自己学习上的不足,学有所偿。学生只有在正确、真实的评判结果下,才会感受到学习带给自己的积极反馈,自信心增强,学有所成,感受到学习的乐趣。

5 结语

总而言之,在高校实训课程的考核中要去除传统考核中考核模式的单一化、考核内容的固定化、考核目标的功利化等一系列弊端,要将考核贯彻在整个学习阶段中,将考核内容细化在学生的每次回答讨论、实践活动中。高校应利用实训课程的“过程性”考核着重对学生实践能力的培养,养成学生创新思维。“过程性”考核是对高校传统考核方式的一次改革,需要学生、任课教师和教育部门的共同努力,为国家、社会培养出高水平的实践性人才。

作者简介: 张冰晶(1986.12—),女,河南郑州人,硕士研究生,讲师,研究方向:设计学。

基金项目: 郑州升达经贸管理学院教育教学改革研究项目(升达[2021]159号): 高校实训课程“过程性”考核的应用研究(课题编号:SDJG-2021-YBF29)。

【参考文献】

- [1] 刘琼,安玉兴,张楠.过程性考核在地方应用型高校教学改革中的实践[J].百科知识,2020(27):47-48.
- [2] 王子岩,刘志遥,毕鑫.基于过程考核的应用技术性高校创业基础课考核方法研究[J].科技视界,2018(32):50-51.
- [3] 刘东皇,刘宁,刘凡.基于过程性考核的应用型高校专业核心课程考核模式改革探索[J].产业与科技论坛,2018,17(15):229-230.