

试点研究混合学习对中学生英语学习动机的激发和影响

Hamizatul Hamiza Zainon, Hamidah Yamat

(马来西亚国立大学 马来西亚万宜 43600)

【摘要】混合学习是传统教学方法和现代科学技术的结合,提供了一种更有组织的学习方式,学生可以控制学习的时间、情况和方法。本文调查了混合学习对激发中学生学习英语的效果,并且进行了一项试点研究。样本由马来西亚雪兰莪州沙阿拉姆区一所特定学校的60名中学生组成。前测和后测用于测试学生的成绩,由加德纳的态度/动机成套测验改编的调查用于确定学生在使用混合学习前后的动机水平。配对样本t检验分析表明,学生的学习动机水平有所提高,学习成绩有显著差异,但使用混合学习后,学生表现更好。混合学习对个人专业发展,而不是衡量对学生成绩,态度或动机,有积极的影响。在尤其是教育方面还应该衡量混合学习本身的其他影响并做进一步的研究。

【关键词】混合学习, 英语语言学习, 学习动机, ESL

Effects of Blended Learning on Motivating Secondary Students to Learn English Language: A Pilot Study

【Abstract】 Blended learning is a combination of traditional teaching method and the use of technology to provide a more organized learning approach in which it gives students extra control over the time, situation and ways of learning. This study investigates the effects of blended learning on motivating secondary level of students to learn English language. A pilot study was conducted. The sample consists of sixty secondary levels of students in a particular school in Shah Alam district, Selangor, Malaysia. The pre and posttest were used to test students' achievement and the survey adapted from Gardner's Attitude/Motivation Test Battery was implied to determine students' motivation level before and after the use of blended learning. The analysis through paired-sample t-test revealed that, there was improvement on the level of motivation of the students and there were significant differences on student's achievement whereas they performed better after the use of blended learning. The use of blended learning has a positive impact in individual professional development and instead of measuring the effect of blended learning towards student's achievement; attitude or motivation to learn a language, further studies should also measure the other impact of blended learning itself especially in education.

【Keywords】 Blended Learning, English Language Learning, Motivation to Learn, ESL

DOI: 10.12361/2705-0416-04-05-84134

1 引言

通过混合学习增强学生的学习体验和动机对提高学生的学习动机和成绩有很大的影响。根据Adam & Nel (2009); 技术的发展改变了教学活动的方式,从被动学习到主动学习,从传统课堂到现代课堂。学习语言是一个相当具有挑战性的过程,尤其是英语。学生需要理解和掌握学习语言的四种主要技能;听、说、读、写和混合学习的使用可以有效地激励学生学习英语(Frafika等, 2018)。在马来西亚发现了许多关于混合式学习在激励学生学习英语语言方面的有效性的研究,但缺乏专注于将混合式学习应用于动机低落的中学学生学习语言的研究,因为语言仅在中学期间有效教授。许多学生特别是离校生有效使用英语语言的动机水平较低(Ganapathy & Ying, 2016)。然而,有许多创新的学习管理系统被提供和发明以培养积极的学习,如虚拟会议软件,如Google Meet和Zoom,在线课堂平台,如Google Classroom等,这些都有利于组织和学生。因此,本研究有必要填补这一空白,并找出混合学习在激发中学生英语学习动机方面的效果。

为了得到答案,本研究客观地聚焦于两个研究目标(RO)。RO1)使用混合学习前后学生的动机水平;RO2)混合学习对激发中

学生英语学习动机的作用。

为了回答这些目标,构建了研究问题(RQ)。RQ1)使用混合学习前后学生的动机水平如何?RQ2)使用混合学习后,学生学习英语的积极性提高了吗?

2 文献回顾

每一个学习过程都需要一种方式来适应,以达到学习的主要目的。学习过程中的重要事情包括“用什么”来学习和“如何”使用它(Hardan, A.A., 2013)。为了跟上这个问题,有必要应对科技领域的不断变化和进步。这些变化带来了许多新的教学方法,如混合学习。根据Oweis T.I.的观点(2018),混合学习结合了直接和间接在线学习的形式,通常涉及互联网和内部网,而间接学习在传统课堂中同时进行。

2.1 混合学习

混合学习的目的是提供交互式学习,将传统课堂中的教师角色与高科技课堂中的教师角色有效的结合起来。混合学习是传统面对面课堂和无纸化(数字)课堂的结合。混合学习结合了直接和间接在线学习的形式,通常涉及互联网和内部网,而间接学习在传统课

堂中同时进行 (Oweis T.I., 2018)。在这项研究中, 教师是正式课堂的主持人同时教师也以数字化的方式进行教学。

2.2 学生学习语言的动机

学习动机是指通过一般经验获得的一种能力, 这种能力主要是通过建模、交流期望以及其他重要人士的直接指导或社会化来激发的 (Brophy, 1987), 然而, 当学习一种语言时, 它代表了个人的愿望、意愿和需求 (Ganapathy & Ying, 2016)。虽然学生可能有同样的动机去完成一项任务, 但是他们的动机来源可能不同。一个有内在动机的学生从事一项活动是“为了它本身, 为了它提供的乐趣, 为了学习, 或者为了它唤起的成就感” (Mark Lepper 1988), 因为动机被认为是一种强有力的工具, 似乎可以有效地影响学生的学习和行为 (Teppo等, 2020)。同时, 在语言习得中, 自主学习的动机是成功学习语言的主要因素, 因为一旦一个人有了动机; 学习不需要任何外界刺激或强化。然而, 学习语言的目标越高, 障碍和不轻易放弃的理由就越高 (Alotobi, H., 2016)。

2.3 混合学习和学习语言的动机

混合学习的成功有赖于两种教学方法的有效结合, 这将激发学生互动地参与语言学习过程。当两种方法 (传统的面对面和在线) 结合起来时, 语言学习者通常会表现出他们的满意度 (Albiladi等, 2019)。动机不仅与自信有关, 它也是一个幸福和平和生活的指标, 或者换句话说, 动机是一种生活技能。混合学习通过练习移情、自我决策、参与对话时保持耐心、批判性思维和基于经验的交流, 帮助学生提高学习语言的动机 & Lata K., 2017)。此外, 设备作为教学方法学习语言可以产生积极的影响, 因为良好教学方法反映了学生的高水平动机 (Akbarov等人, 2018年)。

2.4 以往相关研究

关于混合学习对激发学生学习英语的效果的不同研究都与本研究直接或间接相关, 以下研究为这个问题提供了一个很好的结论, 然而; 举例来说, 在Oweis (2016年) 关于调查混合学习对德国-约旦大学34名学生学习英语的成就和动机的影响的试点研究中, 发现两组学生之间的成就存在统计学上的显著差异, 表明实验组的表现优于对照组。语言教育的过程是双向交流的过程, 语言技能也是如此, 语言技能包括听、说、读、写四项基本技能。所有语言技能必须平等发展, 因为它们通过口头或书面方式相互关联 (Checova & Rees, 2013)。

Codone在2001年的另一项研究表明, 混合学习在激励学生方面有优势, 因为它改善了学生之间的合作和互动, 减少了他们在同事面前犯错时的尴尬感。Banditvillai在2016年的研究中的发现表明, 学生的动机有所增加, 并有多数的人成为自主学习者。

混合学习的使用不仅着眼于提高学生学习的动机, 也着眼于其他学科。Almaseid (2014年) 进行了一项研究, 旨在确定迪拜Omar Bin Ak-Khattab学校45名选定的初中学生在科学教学中使用混合学习后的成绩发展情况, 该研究显示, 在应用混合学习后, 学生的成绩测试表现良好。在马来西亚的背景下, Wong等 (2020) 对马来西亚北部116名高中学生的学习成绩和动机进行了一项研究, 以确定混合学习的有效性。学生的学业成绩没有显著差异, 但与传统学习相比, 混合学习对学生的动机结构有积极影响。与Syafii (2016) 的研究相反, 该研究旨在确定混合学习对提高26名高职

学生的动机和英语成绩的有效性, 混合学习在使用混合学习前后对学生的动机水平有显著差异, 并且它提供了许多机会来探索学生的需求和潜力, 以及学习的地点和时间灵活性。因此, 当考虑到混合学习的优势时, 只要有齐全的技术支持、熟练的教师和国家足够持续的财政支持, 混合学习似乎是可以用于激励学生学习英语的重要学习环境之一, 特别是对于中学生。

3 研究方法

这项试点研究旨在发现混合学习对激发中学生学习英语的效果。该设计是实验性设计。因此, 我们采用了定量的方法从六十个样本中收集数据。

3.1 抽样

研究样本包括60名15岁的中学生, 他们来自马来西亚雪兰莪州中部沙阿拉姆的一所中学。使用方便抽样来收集样本, 因为在这种情况下, 研究人员发现这种方法速度快, 学生愿意参与且价格低廉, 而不是集中在整个人群中, 选择60名学生作为研究样本的原因是因为他们可供研究人员使用, 并具有相同的年龄和熟练程度特征。在一些教育环境中, 学生被安排在没有统一分组的教室里, 教育者根据学生的具体个人需求进行分组指导 (Johnson, 2016)。所有学生的熟练程度一般; 参考了Sistem Pengurusan Sekolah的学校学业成绩系统。

3.2 工具

本研究使用了两种工具: 前测后测和调查。

3.2.1 前测和后测

在选择前测和后测时, 研究者研究了大部分来自教科书的最合适的资料。首先, 所有的样本完成了由50个选择题组成的前测 (MCQ) 由40个问题组成, 分为5个部分, 包括短文, 纠错, 信息传递, 简答题和匹配间隙文本。

3.2.2 调查

在探究后测结果后, 准备了包含9个问题的调查, 要求学生回答调查。该调查改编自Gardner的态度/动机成套测验 (2004), 用于确定对混合学习的使用感受。从1到7的7点李克特量表用于调查, 然后根据平均值和标准偏差进行分析。

4 结果和讨论

4.1 RQ1的结果

为了回答研究的目的, 研究者提出了这样一个问题: 使用混合式学习前后学生的动机水平如何? 因此, 在继续研究混合学习本身的效果之前, 研究人员比较了两次调查的平均值和标准偏差, 显示了混合学习 (BL) 前调查的平均值为 ($M = 5.89$), 标准差为 ($SD = 6.80$), 混合学习后调查的平均值为 ($M = 6.29$), 标准差为 ($SD = 5.41$)。使用成对样本t检验对两次调查的平均值之间的差异进行了检验, 以检查在使用混合学习之前和之后学生的动机水平是否有任何提高。

从检查结果可以看出, 使用混合式学习前后学生英语学习动机水平调查的平均得分有显著差异, $t(8) = -3.340$, $p = 0.010 < 0.05$ 。平均值的结果与Albiladi等 (2019) 的结果相关, 其中学生的积极性很高, 当两种方法结合时, 他们对成为成功的学习者感到满

意。事实证明, 当教学策略被明智地使用时, 结果很少令人失望, 有时甚至是出色的。混合学习不是激励学生相互合作和互动, 而是培养学生成为自主学习者的动机 (Banditvillai, 2016)。

4.2 RQ2的结果

为了发现混合学习对激发学生学习英语语言的效果, 研究者使用SPSS进行了配对样本t检验来比较前后测试分数的均值和标准差。研究者选择它来揭示: 学生的动机水平是否有所提高; 运用混合学习法学习英语前后。RQ2得到了它的答案, 而在使用混合学习激励学生学习英语语言之前和之后, 学生成绩的前测和后测均值之间存在显著差异, $t(59) = -15.931$, $p = 0.000 < 0.05$, 因为混合学习在教学过程中应用得越好, 成绩测试的表现水平越高 (Almaseid, 2014)。

4.3 讨论

调查结果有助于确定学生在使用混合学习前后学习英语的动机水平。根据对调查的分析, 混合学习被认为是激发学生学习英语的因素之一。这是因为, 与传统的面对面课堂相比, 学生在交流中更有信心, 对老师的回应也更频繁。调查中的积极量表显示, 学生学习英语的动机得到了Al-Bataineh等人 (2019) 的支持; 学生对混合学习的态度非常满意, 并有学习英语的动机。研究结果还表明, 混合学习可能是一种有效的教学方法, 可以帮助学生在学习其他科目的同时获得更好的理解, Almaseid (2014) 总结了混合学习对学生科学成绩的影响, 表明在应用混合学习后, 学生在成绩测试中的表现水平较高。

研究结果和分析表明, 混合学习在激发中学生学习英语语言方面取得了积极的效果。很明显, 与传统方法相比, 学生在实施混合学习后的后测中表现良好。配对样本t检验显示, 在语言学习过程中接触混合学习的学生在后测中有显著的进步。即使有一些学生的成绩没有太大的变化, 这可能是由于教师传达学习过程的方式成为促成研究成功的因素, 正如Wong等人 (2016) 对混合学习对学业成就的有效性的确定; 学生的学业成绩没有显著差异, 但与传统学习相比, 混合学习对学生的动机结构有积极影响。然而, 通过积极的调查结果, 可以说, 采用研究者提出的一组前测-后测设计的决定是成功的, 混合学习似乎是一种可以用于激励学生学习的基本学习环境, 因为混合学习的优势被认为对研究产生了重大影响, 并提供了

许多探索学生需求和潜力的机会, 以及学习的地点和时间灵活性 (Syafii, 2016)。

5 结论

由于许多研究讨论并提出了混合学习对学生态度、学业成绩和动机的积极影响, 混合学习的使用应始终紧跟技术尤其是教育的现代化发展。当然, 为了衡量学生的表现, 传统的面对面交流、参加考试或提交练习的方式仍然适用。希望这项研究能在未来有所贡献实践和对进一步研究的建议也希望能用来改善和填补研究者没有机会填补的空白。

5.1 研究的局限性

需要承认这项研究的几个局限性。首先, 样本量很小。由60名学生组成的有限数量的参与者使得很难从数据中发现显著的关系, 因为统计测试通常需要大规模的样本量来确保显著的结果。第二, 由于本研究的主要目的是调查混合式学习对中学生英语测试成绩的影响, 因此所使用的工具有限, 只关注调查表格和问卷, 因此工具的选择必须根据分析的范围进行限制。这项研究的最后一个局限性是缺乏对中学生混合学习的前期研究。只有少数研究涉及马来西亚背景下混合学习的效果, 主要集中在高等教育水平, 而不是针对中等水平的学生。

5.2 研究建议

基于研究的局限性和发现, 除了测量混合学习对学生学习语言的成就、态度或动机的影响, 进一步的研究还应该测量其他变量, 如: 增加样本大小和人口, 因为样本和人口的数量少多少会影响研究结果, 因为要获得理想的统计能力水平, 样本大小是必要的 (Anderson等人, 2017)。在测试混合学习中使用各种工具, 例如在线测验、虚拟面试、可访问的资源 and 可由其他用户调整的适用设计, 最重要的是评估, 该评估应根据教育系统进行适当和有效的测量, 因为混合学习和学习本身在测量方面通常没有不同的影响, 除了其中的一些附加元素 (Hart, S. 2018), 并提高教师在进行混合学习时的忠诚度, 例如为教师开发更可能的程序, 供教师在处理某种类型的IT相关课堂时应用。

【参考文献】

- [1] Adam, S., & Nel, D. (2009). Blended and online learning: student perceptions and performance. Interactive technology and smart education. <http://dro.deakin.edu.au/eserv/DU:30021123/adam-blendedandonline-post-2009.pdf>
- [2] Akbarov, A., Gönen, K., & Aydoğan, H. (2018). Students' Attitudes toward Blended Learning in EFL Context. Acta Didactica Napocensia, 11 (1), 61-68. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1177040.pdf>
- [3] Albiladi, W. S., & Alshareef, K. K. (2019). Blended learning in English teaching and learning: A review of the current literature. Journal of Language Teaching and Research, 10 (2), 232-238. <http://academypublication.com/ojs/index.php/jltr/article/viewFile/jltr1002232238/1831>
- [4] Almasaeid, T. F. (2014). The effect of using blended learning strategy on achievement and attitudes in teaching science among 9th grade students. European Scientific Journal, 10 (31). <http://shorturl.at/fijmw>

- [5] Alotebi, H. (2016). Enhancing the motivation of foreign language learners through blended learning. *International journal of advanced research in education & technology*, 3 (2), 51-55. <http://ijaret.com/wp-content/themes/felicity/issues/vol3issue2/hatem.pdf>
- [6] Anderson, S. F., Kelley, K., & Maxwell, S. E. (2017). Sample-size planning for more accurate statistical power: A method adjusting sample effect sizes for publication bias and uncertainty. *Psychological science*, 28 (11), 1547-1562. https://www3.nd.edu/~kkelley/publications/articles/Anderson_Kelley_Maxwell_Psychological_Science_2017.pdf
- [7] Banditvilai, C. (2016). Enhancing Students' Language Skills through Blended Learning. *Electronic Journal of e-Learning*, 14 (3), 220-229. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1107134.pdf>
- [8] Brophy, J. E. (2013). *Motivating students to learn*. Routledge. <http://erasmusgrobina.lv/images/motivation/JereE.Brophy.MotivatingStudents.pdf>
- [9] Cechova, I., & Rees, M. (2013, October). Blended learning as a means to enhance students' motivation and to improve self-governed learning. In *Proceedings of the international conference on e-learning ECEL* (pp. 71-77).
- [10] Codone, S. (2001). *An e-learning primer*. Pensacola, Florida. <https://pdfs.semanticscholar.org/edee/99fe434e203d8d3de242c7e86d4c759aa686.pdf>
- [11] Dangwal, K. L., & Lata, K. (2017). Blended learning: An innovative approach. *Universal Journal of Educational Research*, 5 (1), 129-136. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1124666.pdf>
- [12] Frafika Sari, I., Rahayu, A., Apriliandari, D. I., & Dwi, S. (2018). Blended Learning: Improving Student's Motivation in English Teaching Learning Process. *International Journal of Languages' Education and Teaching*, 6 (1), 163-170. http://eprints.uad.ac.id/9942/1/914875065_12-%20163-170%20Dwi%20Sulisworo.pdf
- [13] Ganapathy, M., & Ying, G. C. (2016). Attitude And Motivation Of Students Towards Learning English As Second Language In A Secondary School In Penang. *Malaysian Journal of Languages and Linguistics (MJLL)*, 5 (2), 39-56. <https://journals.mymia.org/index.php/MJLL/article/viewFile/75/60>
- [14] Gardner, R. C. (1985). *Social psychology and second language learning: The role of attitudes and motivation*. Arnold. <https://doi.org/10.1017/S0272263100007634>
- [15] Hardan, A. A. (2013). Language learning strategies: A general overview. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 106, 1712-1726. <https://bit.ly/335yAjA>
- [16] Hart, S. (2018, November 21). *Measuring The Effectiveness Of Your Blended Learning Program*. eLearning Industry. <https://elearningindustry.com/blended-learning-program-measuring-effectiveness>
- [17] Johnson, A. (2016). *Homogeneous Grouping and its Effectiveness in the Elementary School Setting* (Doctoral dissertation, CarsonNewmanUniversity). https://www.cn.edu/libraries/tiny_mce/tiny_mce/plugins/filemanager/files/Dissertations/Angela_Johnson.pdf
- [18] Lepper, M. R., & Greene, D. (Eds.). (2015). *The hidden costs of reward: New perspectives on the psychology of human motivation*. Psychology Press.
- [19] Malaysia. *Blended Learning dalam Pembelajaran*. (2015). http://www.mkm.edu.my/images/Awam/Penerbitan/Dimensi_Koop/DimensiKoop46/BLENDED-LEARNING-DALAM-PEMBELAJARAN.pdf
- [20] Oweis, T. I. (2018). Effects of using a blended learning method on students' achievement and motivation to learn English in Jordan: A Pilot Case Study. *Education Research International*, 2018. <http://downloads.hindawi.com/journals/edri/2018/7425924.pdf>
- [21] Syafii, A., Raja, P., & Nurweni, A. (2016). *Blended Learning To Enhance Students' Motivation In Vocational School* (Doctoral dissertation, Lampung University). <https://core.ac.uk/download/pdf/291529724.pdf>
- [22] Teppo, M., Saulep, M., Soobard, R., & Rannikmäe, M. (2020). Factors influencing lower secondary school students' motivation to learn science and mathematics. In *INTED2020 Proceedings* (pp. 6165-6173). IATED. <https://library.iated.org/view/TEPPO2020FAC>
- [23] Wong, K. T., Hwang, G. J. Choo Goh, P. S., & Mohd Arrif, S. K. (2020). Effects of blended learning pedagogical practices on students' motivation and autonomy for the teaching of short stories in upper secondary English. *Interactive Learning Environments*, 28 (4), 512-525. https://d1a54e4f-6ebc-45d0-99ae-38d085c6134.filesusr.com/ugd/87bd3a_9249078d649d40d2bfad5dc9a082f582.pdf