

本科毕业设计(论文)过程管理研究

李茜 李志民 张鹏

(重庆邮电大学 重庆 400065)

【摘要】本科毕业设计(论文)工作是培养学生综合实践应用能力的重要环节。加强本科毕业设计(论文)过程管理,找到关键环节,并对其进行不断优化和改进,是提高本科毕业设计(论文)质量的重要途径和方法。本文通过分析了国内大学对于本科生完成毕业设计(论文)时遇到的普遍且突出问题,总结梳理出了毕业设计(论文)工作实施过程中主要存在的问题,分析和凝练几个关键环节,并对其提出了相应加强改进的措施,对我国高校本科毕业设计(论文)质量提升有一定的参考意义。

【关键词】毕业设计(论文);过程监控;质量管理

Undergraduate graduation design (thesis) process management research

【Abstract】 Undergraduate graduation design (thesis) work is an important link to cultivate students' comprehensive practical application ability. It is an important way and method to improve the quality of undergraduate graduation design (thesis), to find the key links, and to continuously optimize and improve the process management of undergraduate graduation design (thesis). This paper analyzes the domestic university for undergraduate graduation design (thesis) common and prominent problems, summed out the graduation design (thesis) in the main problems, analysis and concise several key links, and puts forward the corresponding strengthen improvement measures, for our university undergraduate graduation design (thesis) quality improvement has certain reference significance.

【Key words】 Graduation design (thesis) process monitoring and quality management.

DOI: 10.12361/2705-0416-04-06-87218

本科毕业设计(论文)是培养学生综合运用所学基础理论、专业知识和基本技能,提高分析与解决实际问题能力的重要环节。各个院校在毕业设计(论文)实施过程中均制定了相应一系列管理办法、实施细则以及标准模板等。为贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》和《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》,提高本科学子综合实践能力,2021年教育部印发《本科毕业论文(设计)抽检办法(试行)》,强化了各高校对毕业设计(论文)质量的重视程度,论文质量确实有了很大提升。抽检工作的实施也促进了各高校进一步研究、分析和解决本科毕业论文(设计)过程中的质量管理问题。尽管如此,毕业设计(论文)在实际管理中过程中还是存在不少的问题。本文根据组织毕业设计(论文)工作实践中获取的经验,提出一些改进的思路及方法。

1 本科毕业论文(设计)过程中的主要问题

1.1 选题和任务书要求不明确

毕业设计(论文)选题是论文写作的第一步,也是最关键的一步。一般来说,选题和任务书主要是由指导老师结合自身教学和科研情况来拟定,这就容易导致受老师自身局限性影响,存在较强的主观意识,导致题目过难过易、重复选题、表述不规范等多种情况。并且长久以来,学校层面普遍对选题的关注点主要集中在是否“一生一题”,而缺少质量层面要求和监督,院系层面虽然也有形式审核,但缺少具体规范的要求和严谨的审核机制,最终导致选题不能切合学生培养要求和实际能力,更无法激发学生认真开展毕业设计(论文)的兴趣。下发的任务书没有明确的要求,引发后续实施过程中出现学生做不下来或者论文质量不高等系列问题。

1.2 指导老师职责要求不完善

指导老师就是毕业设计(论文)这门课程的任课教师,理应全程参与教学全过程。但因为毕业设计(论文)周期长、环节多,一

周1-2次指导老师和学生见面交流的要求往往流于形式。并且,指导老师借由其他教学和科研工作量较多,主要精力没有放在指导本科生毕业设计上,没能按照学校要求,定期对学生开展指导,甚至到最后对学生提交的论文也没能认真及时审核修改。学生借由考研或者工作实习等理由,抱着只求通过的思想,也没有投入足够精力去开展毕业设计(论文)工作。

1.3 评价标准缺乏针对性

毕业设计(论文)过程中涉及有评价的地方主要是中期检查、指导老师评分、评阅教师评分以及答辩评价等环节。大部分高校均公布了统一的评价标准和评分细则,但是为了适应各专业需求,尤其是对于学科专业类别较多的学校,要想制定统一的评价标准,就不得不制定相对宽泛笼统的评价标准和评分细则,这样就导致评价标准没有针对性,无法发挥评价引导作用。但是,近年来,高考招生方式发生重大变革、高校排名和学科排行、工程教育认证开展,不同专业的毕业设计(论文)最后呈现的内容不同,比如设计类专业多以作品为主、文科类专业多以论文为主,因此按专业设置评价标准也成了必然趋势。

1.4 监督检查不到位

学校或者院系层面对毕业设计(论文)的监督检查一直以来是通过中期检查来实施的。学校和院系要在中期检查中,短时间内组织大量的论文检查,而且中期检查的时候,大部分学生的论文都还没写好,无法检查论文内容质量,最多只能起到督促整体工作进度的作用,中期检查的效果很不好。尤其是等到最后一个环节,参加论文答辩的时候,再发现问题就晚了,到时再来对论文进行大幅度修改,时间上也不允许了。由此,也反映出毕业设计(论文)在监督检查环节设置不足的问题。

2 加强本科毕业论文(设计)过程管理的改革措施

2.1 加强选题指导和审核, 对任务书提出刚性标准

针对毕业设计(论文)选题不符合专业培养目标、设置不灵活、监督审查不到位等系列问题,可得出毕业设计(论文)选题的关键,即选题的题目是否科学合理,这决定了后续毕业设计(论文)的内容质量,是提高毕业设计(论文)质量的关键环节。选题的范围、内容和难易要适度,应符合本专业的培养目标及教学基本要求。因此,指导老师应高度重视选题题目的拟定,院系应围绕选题提出任务书要求的刚性标准,确保任务书要求能够支撑专业毕业标准。同时,拟申报的题目应由院系组织进行审核,审核选题是否符合专业领域要求,是否一人一题,内容难度是否符合本科毕业要求,是否支撑了本专业制定的工程教育认证毕业要求指标点等。同时,题目的审核不仅仅限于专业负责人、系主任、院领导审核就完了,学院应充分发挥学术委员会的职责,对选题题目进行审核。

2.2 强化指导老师责任, 发挥指导老师主动性

指导老师应高度重视毕业设计(论文)工作,加强全程指导和论文审核的责任意识。在管理办法和通知中,明确指导老师是学生毕业设计(论文)的学术规范要求和审核的第一责任人。同时,鼓励指导老师充分利用科研项目资源,吸纳学生加入科研项目,并将科研项目转化为毕业设计(论文)题目,或者将指导的学生创新创业项目作为毕业设计(论文),项目指导老师作为毕业设计(论文)的指导老师,指导学生在前期工作基础上拓展项目的研究宽度和深度,实施四年一贯的导师负责制项目制方式,训练和提升学生的综合能力。

2.3 细化评价标准, 制定有针对性的评分细则

毕业设计(论文)的过程评价有中期检查评价、指导老师评价、评阅老师评分、答辩评分等环节。一般情况下学校制定了统一的模板,笼统的评价标准不能很好地衡量学生在论文中的表现情况,并且每个专业人才培养目标不同。为此,以OBE成果导向理论为指导,分层次分类别设置评价标准,综合考虑专业培养目标、学科排行、工程认证、成果产出等多方面的因素,建立有针对性的制定客观、公正、合理的毕业设计(论文)评价标准。比如,针对需开展工程教育认证的相关专业,就明确提出了要求建立面向工程能力与素质、关注创新与表达综合的评价标准,是毕业设计(论文)过程质量管理的关键环节。

2.4 增设论文预答辩环节, 完善预警机制

所谓预警机制,就是提前干预的一种措施,起到“防患于未然”的目的。毕业设计(论文)过程中,学生大部分时间是在进行论文写作,这期间主要是缺乏老师监督和引导,因此增设一个监督检查环节,是很有必要的。预答辩就是在指导老师评分之前,确定论文

定稿之后,抽取一定数量的毕业设计(论文),用正式答辩的方式进行检查。通过这种方式提前发现存在的普遍问题和个别问题,学校可以采取及时予以纠正处理,学生也可以在正式答辩前有时间进一步修改完善。同时,因为是采用随机抽取的方式,对于每个学生来说都有可能被抽到,这样就可以引导学生高度重视论文质量问题,即使没被抽中参加预答辩,对学生也是一种警示和引导作用。

2.5 深入实施论文抽检, 严把质量关

自2021年教育部开始实施本科毕业设计(论文)工作,要求抽检比例为不低于5%。各高校为了提高抽检率,充分发挥学院积极作用,有些学校采用了校院两级抽检的方式,抽检专家由校外专家、校内专家、校督导专家构成。学院采用随机抽检方式,学校采用随机抽检加重点抽检的方式,其中重点抽检的来源主要依托学院推荐名单或者学校想要重点关注的专业类别、培养层次的部分。实际上校院两级抽检最后的抽检率可以高达15%以上。对存在问题论文发出整改通知书限期整改,整改合格前不得参加各学院组织的首批次答辩,整改后论文复评仍不合格,学生当年延期答辩。抽检工作的组织,从一定程度上强化了校院管理部门、指导老师、学生对毕业设计(论文)质量的重视程度,引导规范和加强毕业设计(论文)环节管理,严格把好毕业“出口关”。

3 结语

毕业设计(论文)是本科教学最后一个环节,也是检验学生综合运用大学所学知识的能力,考量的是一个学校人才培养质量水平。本文通过分析毕业设计(论文)中存在的系列问题,找出过程管理中普遍存在的四个关键环节,提出五项建议改进措施。旨在通过不断加强和改进毕业设计(论文)的过程质量管理,从而达到提高毕业设计(论文)质量的目的,对当前高校毕业设计(论文)管理工作具有重要的参考作用,在一定程度上提升了毕业设计(论文)质量,对加强本科人才培养质量具有重要意义。

作者简介:李茜(1980.8—),女,重庆人,博士,助理研究员,研究方向:实践教学管理;李志民(1979.7—),男,河北邢台人,硕士,助理研究员,研究方向:实践教学管理;张鹏(1980.10—),男,四川内江人,硕士,高级工程师,研究方向:实践教学管理。

基金项目:产学研合作协同育人项目(No.202002325028);重庆市高等教育教学改革研究项目(No.213162);重庆市研究生教育教学改革研究项目(No.yjg223089);重庆邮电大学教育教学改革项目(No.XJG18112)。

【参考文献】

- [1] 邓立为, 许家忠, 黄成. 工程认证背景下本科毕业设计全过程管理研究[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2021(1): 57-58.
- [2] 吕红庆, 张小彬, 张德伟. 新时期本科毕业设计过程管理的改革与实践[J]. 教育教学论坛, 2020(8): 256-257.
- [3] 牛晓琳, 卢军, 邵洪强. 以过程管理为核心的本科毕业论文质量保障体系的构建[J]. 当代教育实践与教学研究, 2019(20): 116-117.
- [4] 刘红娟, 单健, 康玺, 等. 本科毕业设计(论文)教学工作的实践与思考[J]. 教育教学论坛, 2017(32): 112-113.
- [5] 王晓丽, 吴功德, 苏俊晶. 创新创业教育与毕业设计[J]. 教育教学论坛, 2017(4): 151-152.
- [6] 习媛, 胡燕萍. 高校毕业设计(论文)现状分析及改革探索[J]. 实验科学与技术, 2013, 11(6): 332-334.
- [7] 薛彩霞. 本科毕业设计(论文)存在问题及质量控制措施[J]. 高教论坛, 2012(11): 56-58.