

高校创业教育管理模式与质量评价研究

杨 斌

(新疆政法学院 新疆图木舒克 843900)

【摘要】随着我国高等教育的普及化,越来越多的学生都可以通过各类方式进入高等院校进行学习,促使每年大学毕业学生人数迅速增加。而我国市场经济发展的水平是有限的,所提供的就业岗位是不能满足所有学生就业的。部分专业和岗位也存在着不对口的现象,这导致每年都会产生大批无法就业的大学生。为此,教育部门高度重视,推进高校进行创业教育改革,增强大学生创业的能力,以此方式缓解大学生的就业压力,也可以增加更多的就业岗位。

【关键词】高校;创业教育;管理模式;质量评价

Research on the Management Mode and Quality Evaluation of College Entrepreneurship Education

【Abstract】 With the popularization of higher education in China, more and more students can enter colleges and universities of higher learning through various ways, which promotes the rapid increase in the number of college graduates every year. And the development level of China's market economy is limited, and the jobs provided cannot meet the employment of all students. Some majors and positions are also incompatible, which leads to a large number of college students who cannot be employed every year. To this end, the education department attaches great importance to promoting the reform of entrepreneurship education in colleges and universities, enhance the ability of college students to start businesses, in this way to relieve the employment pressure of college students, and can also increase more jobs.

【Keywords】 university; entrepreneurship education; management mode; quality evaluation

DOI: 10.12361/2705-0416-04-06-87285

市场的增长潜力是有限的,提供的就业机会也是相对的。这源于市场所需要的人力成本,是市场自动进行配置的,只有企业数量得到增长,行业规模和体系完善,才能促进经济增长,从而增加更多就业岗位。面对这样的现状,高校所承受的压力很大。不仅仅要对学生的职业规划有所考虑,也要对就业做出更多安排。因此,高校创业教育的实施,其目的是有效改善当前的学生就业问题,但是需要对管理模式进行优化,也要对实施的质量进行评价,从而促使其更好的服务于学生。

1 高校创业教育管理模式的发展现状

高校创业教育理念起源于国外,于1979年在美国被提出,并进行了相应的实践过程;1989年引起了联合国的重视,并在北京提出了创业教育,随后,我国开始对创业教育进行研究和应用。例如,在开始实施两年后,举办了大学生创业比赛并获得社会广泛关注,之后推广到高校进行试点,最终得到大范围普及。当前,各高校的创业项目每学期都会诞生很多,国家也进行了相应资金的扶持,进一步推进了大学生创业的高潮。

我国当前高校创业教育管理模式大致可以分为三类,但是基本上都来源于美国。在早期,主要以聚焦模式为主,在教学过程中将理论知识作为重点,一般都会设置较为科学的课程体系,内容上更具系统性和专业化。管理上都会准备相应的资金,也会安排专业的师资进行投入,成立创业管理部门对其进行直接管理等。这种模式在管理过程重视系统化和细节化,操作性较强。基于这种环境下,促使更好的创业环境得以形成,为想要创业的学生提供了有利的创业机会。第二种模式是磁石模式,其将专业度高度集中,但是重点方向与第一种有所不同,更加关注新生代。高校通过这种专业化的训练来培养创业者。参与培训的人员不限于高校,也包括社会上有

创业想法的人员,促使其可以利用高校提供的环境,增强自己的创业素质,为社会做出更大的贡献。第三种模式是辐射模式,这种模式得益于新一代的创业模式已经形成相对的规模,将高校在校内和社会人员都纳入进来。理论上是通过这样的方式实现创业教育,但在我国现有的创业教育模式中,没有包括最后一个。因其存在教育体制上的特殊性,社会创业模式不归于创业教育中,而高校学生创业属于大学生创业,将二者完全割裂开。这种形式下形成的创业教育模式打破了创业教育分散化的状态,可以让更多高校进行创业上的联合。从总体上分析,我国高校创业教育管理模式呈现多样性分布,其构成上不具有系统化的创业教育,大部分高校都是如此。因此,高校创业教育管理未来的发展趋势应该是强化开放程度,像专业化、细节化等方向深入发展。

2 建立高校创业教育管理模式措施

2.1 优化创业教育理念,更改教育目标

传统教学模式的应试教育不仅对基础教育阶段影响严重,也影响到高校教育目标的实现,直接与现实情况相违背,部分高校专业设置上没有结合时代进行,人文教育有待加强,教学内容不符合当前的现实情况,教学方法与手段基本上也不能满足学生的状况,单一化的教学模式难以引起学生兴趣,最终直接造成大部分学生都不具备创新意识,不满足社会对人才的需求。因此,高校在教育理念上应该先进行更新,逐步创新创业教育理念,将其作为教学的重点。对在校学生都应该开设创业学课程,进一步增强学生的创业意识和能力。也要密切关注现实情况,将传统的人才培养模式进行更改,培养出更多具有多种专业学科素养和实践能力的学生,从而促使其可以更快适应复杂的社会环境,做一勇于创新的人才。但是,从现有高校教学过程中可以得知,大部分都将创业教学作为学生毕业选

择的路径之一,但是其强化力度弱,并未引起太多学生进行参与,难以从根本上让更多学生通过创业实现自己的梦想。这要求高校必须重视创业教育,加强对创业教育的扶持力度,从而更多学生进行参与。

2.2 建立健全高校创业教育管理部门

从创业教育落实的情况分析,多数高校都将创业教育的职能划分到就业管理部门,没有建立专门从事高校创业管理的部门。创业教育并不是很单一的工作,这和教学管理工作有很大的区别,需要高校各个部门一起努力,还需要结合政府相关政策的引导以及社会企业的支持等。因此,高校应该成立专门负责创业教育管理的部门。由相关校领导负责,成立创业教育工作小组,将涉及到创业教育的各部门都纳入进来,从而统一协调整个高校的创业教育,更好地赋予于大学生创业中。通过这样的组织去领导各学院的创业组织,有条件的应该成立创业学院,专门负责此项工作。也应该结合当前高校的教学特色和未来人才的需求,制定创业教育的目标,持续性完善政策。创业教育在高校的开展,促使创业和创新紧密结合,以此来促使更多学生参与创业,也为大学生建立好创业的渠道。

一旦创业教育有了相应的部门,就可以成立针对化创业研究中心。借助这样的机构发挥其创业课程的制定,也可以创办相应的创业期刊或者杂志,以此引导更多人进行创业。也可以建立大学生创业指导中心,通过这样的模式,很多学生都成立了创业小组,对其创业题目也进行了市场化的调研,但是到实践阶段往往获取成功的创业项目都很少,超过80%创业项目都没有获取风投的资金支持,剩余20%中的90%以上的创业项目都没有得到长期发展,都被市场所淘汰了。只有不到2%的创业项目最终可以正常运行。研究其原因是大部分创业项目都缺少相应的指导教师,或者部分指导教师缺乏实践经验,创业项目最终都没有符合市场情况。大学生创业指导中心的成立就是为了解决这一问题,该中心将创业教育理论上具有专业性的教师邀请进来,也将具有丰富实践经验的企业家邀请进来,从而构成内外部结合的大学生创业指导团队。这一中心的设立,让大学生科学、快速的获取创业上的有利政策,也可以获取相关创业实践的指导,特别是企业家的进入既可对大学生创业进行实践上的指导,也可以对其部分发展潜力的项目进行投资,扩大了创业项目获取资金的渠道,也解决了创业过程的困难。创业教育管理部门也可以邀请风投企业成立创业网站,大学生可以通过该网站进行项目资金的筹资,从而为大学生实现创业提供机会。

3 构建高校创业教育质量评价指标体系

3.1 高校创业教育质量评价指标体系

在高校的创业教育实践中,都会设置相关的创业课程,但是市场环境是不断变化的,需要结合相应现实环境进行课程内容的设

置。学生通过创业课程的学习,增强了自身的创业思维,创业专业度得到有效训练,也能掌握更多的创业知识,对创业者本身而言具有重大的作用。课程类别应该包括但不限于创业者专业性培养、创业理念、企业经营管理等。教师在创业教学过程中不能和教其他学科一样,应该有相应的转变,增加关于创业过程中的实战教育。在教学课堂中,要将学生作为教学的出发点,更加重视学生和教师的互动过程。在教学方法采用上,应该通过创业计划书制作,将学生进行分组,并开展社会调研,从而找到合适的创业机会;邀请创业成功的人员来高校进行座谈,增强学生的创业信心;支持和鼓励学生参加各类创业比赛;也可以对相关企业案例进行创业训练和分析;结合相应银行类和金融类课程,让学生了解到项目资金获取的方式等。若教师创业科研取得成就,将对开展创业教育有积极作用。科研对此建立教师专业素质能力、科研成果、核心期刊的发表量等评价指标,结合指标进行高校创业教育评价,可以发现学生创业的有效开展,需要获取高校相应部门和人员的支持,才能更好推动创业项目进行。

3.2 创业环境评价指标体系

在创业教育过程中,需要相应的创业环境来支撑学生创业。有效的创业环境需要具备完善的软件和硬件环境。高校具备较为完善的软件环境,可以增强高校大学生的创业精神和意识。其主要可以通过这些方面进行评价:创业项目数量、创业相关比赛的开展情况、创业座谈会数量、高校对创业的支持力度、创业科研机构数量等。在硬件环境上,创业教育一旦形成较好的硬件环境,可以确保创业项目的有序开展。这对促成创业文化有重大的作用。其主要可以通过这些指标进行衡量:创业项目机构数量、高校学生创业获得风投资金的覆盖率、创业基地当前的学生数量以及总体创业人数、高校学生创业成果转化情况。这些指标的建立,可以清晰评价出高校当前的创业教育质量情况,有助于推动高校更好的完善创业环境。

4 结语

随着高校创业教育的开展,缓解了当前大学生的就业压力,也增强了高校的就业质量和创业数量。这说明高校创业教育管理模式与质量评价体系的建立是必须的,通过转变创业教育观念,进一步调整创业目标,改善高校学生培养模式,建立高校创业教育部门以及指导中心,从而从两个方面对高校创业进行评价,有助于逐步改善创业教育的模式,增强高校学生的创业素养和思维,以此保障创业教育的成果,完善我国的教育体系。

作者简介: 杨斌(1975.3—),男,陕西洋县人,博士在读,教授,研究方向:马克思主义哲学与思想政治教育。

【参考文献】

- [1] 王颖.高校创业教育管理模式与质量评价研究探析构建[J].青年与社会(中),2018(11):1.
- [2] 孙丽丽,赵磊,暴海忠.高校创业教育管理模式与质量评价研究探究实践[J].才智,2019(28):1.
- [3] 谭晋钰.高校创新创业教育质量评价体系构建研究[J].创新与创业教育,2017,8(5):4.
- [4] 张晓雪.高校创新创业教育及其组织管理模式研究[J].黑河学院学报,2017,8(2):2.
- [5] 杜妍妍,高全忠.高职院校创新创业教育质量评价体系的构建与实践——以安徽国际商务职业学院为例[J].山东省农业管理干部学院学报,2018,35(2):167-168.