

# “立德树人”理念下大学英语课堂教学评价

徐娜 刘炜

(湖北医药学院 湖北十堰 442000)

**【摘要】**“立德树人”是检验高校一切工作的根本标准。本文基于“立德树人”的理念，从《大学英语》课程教学出发，探讨教师如何提高《大学英语》“立德树人”评价的有效性。

**【关键词】**“立德树人”，《大学英语》评价策略

## Evaluation of college English classroom teaching under the concept of "moral education"

**【Abstract】**"Cultivating people by virtue" is the fundamental standard to test all the work of colleges and universities. Based on the concept of "cultivating people by virtue", this paper discusses how to improve the effectiveness of "College English" evaluation from the perspective of college English course teaching.

**【Key words】**"moral tree people", "College English" evaluation strategy

**DOI:** 10.12361/2705-0416-04-06-87306

### 1 《大学英语》“立德树人”评价的内涵

“立德树人”既是教育理念，又是教学方法；它强调大学所有课程都具有育人功能，旨在实现所有课程、所有专业、所有学科与立德树人教育元素全方位结合，将专业知识与道德素养有机结合，潜移默化的把社会主义思想和理念传递给学生，真正做到立德树人、润物无声。

教学评价是任何学科、专业教学体系的有机组成部分，担负着教学质量控制、教学效果评价、教学过程监控、推进教学改革等重要职责。对学生而言，设计恰当的评价方法，不仅有助于学生了解课程重点和自身的学习进度，而且通过获得成就感，激发学生的学习兴趣；对教师而言，合适的评价方法能引起教师对自身教学方法的反思，对于提高教学质量至关重要。

《大学英语》“立德树人”评价是从《大学英语》课程育人目标出发，根据一定原则和标准，对《大学英语》“立德树人”开展情况进行检测，获得反映其质量和水平的资料和数据，对《大学英语》“立德树人”做出合理判断的实践活动。

### 2 《大学英语》“立德树人”评价的研究现状述评

当前国内学者对于“立德树人”的研究主要涉及““德与人”的核心要义，思政课程与“德与人”的关系，“德与人”的基本特征和实施路径等；而针对“德与人”的评价体系与方法的研究并不多：1、从大学生德与人素养发展的角度。“德与人”评价必须立足于大学生思想政治素养发展的过程性和综合性，基于立德树人的特殊性，以创造性思维和手段设计与实施立德树人评价。”（陆道坤，2021）；2、从课堂教学质量的角度。“建立以实现“德与人”为核心，科学公正的课堂教学质量评价指标体系，是实现课堂中全程育人、全方位育人的关键所在。”（黄煜栋，2019）

结合“德与人”进行《大学英语》课程评价的研究主要涉及以下领域：1、从立德树人的角度研究《大学英语》教学多元评价体系。“构建立德树人背景下大学英语教学多元评价体系，要遵循自然适度、有的放矢和潜移默化三个构建原则，采用灵活多样的考核方式。”（郑然，2020）；2、从育人成效的角度研究《大学英语》“德与人”评价方法。“以“立德树人”为中心，以育人成效为尺度，形成高效率、多主体、覆盖全过程的评价，切忌功利化和盲目求快，

以期大学德育水平的提高和学生全方位发展。”（王婷，2020）；3、从跨文化交际人才培养的角度研究《大学英语》“德与人”评价策略。“新时代大学英语的人才培养方向，是培养跨文化交际人才。所以，开展大学英语立德树人必须围绕着这一定位进行。”（魏绪涛，2021）。

国外虽然没有明确地提出类似于“德与人”的教育理念，但其早就已经形成了一套比较成熟完善的德与人教育体系。国外研究者在教学质量评估的方法论方面研究的主要成果分为实证化评估方法论和人文文化评估方法论。“实证化评估方法论最典型代表是泰勒的目标导向评估模式和豪斯的系统分析评估模型。”（马强，2011）；“美国学校的德育课程在繁多的明目中包含着许多共同的基本内容，除了通识教育在美国思想政治教育中占有重要地位之外，美国高等学校的日常课程中也会加入一些德育元素。”（牛晶晶，2010）；“英国高校课程建设品德、宗教、情感等方面推动德育建设，同时将这些内容与伦理学、心理学等学科进行跨学科交流教学”（彭小兰，2016）。

综上所述，目前对于“立德树人”的研究多是关于“该不该做”、“怎样做”的问题，而对于如何评价“做的好不好”的研究成果较少；特别是对于《大学英语》“立德树人”的有效性缺少健全的评价体系。大多学者也都强调形成性评价对评价育人成效的重要性，但对于具体的策略与标准尚不明确。不管是教学管理部门，还是一线教师，都亟需一套完善的《大学英语》“立德树人”评价体系来促进“立德树人”的有效实施。

### 3 《大学英语》“立德树人”评价研究的必要性

《大学英语》这门课，不仅课时多、教学时间长、跨度大，而且具有全员覆盖性和语言工具等属性，故具有长期开展“立德树人”的优势，如何有效地评价《大学英语》“立德树人”的效果也变得尤为重要。全面、客观、科学、准确的《大学英语》“立德树人”评价体系能有效填补当前“立德树人”可量化教学评价体系缺失的空白，可推进本课程“课立德树人”建设的规范化和科学化，可增强大学英语教师开展“立德树人”建设的积极性、主动性和创造性，可形成深化《大学英语》“立德树人”建设的良好氛围，形成强大育人合力。

### 3.1 提升《大学英语》“德与人”育人效果的反馈机制

《大学英语》“立德树人”评价体系的反馈、调节功能,有助于育人成效的提升,评价的结果有助于教学管理者分析在管理层面的各项政策措施是否落实到位,如何改进。完善的《大学英语》“立德树人”评价体系有助于大学英语教师反思自己的“立德树人”教学目标是否达成,教学方法和教学内容如何改进创新。

### 3.2 促进《大学英语》“德与人”的有效落实

现存的大学英语评价模式还是以终结性评价为主,且大部分评价内容都重在考察学生的语言能力,教师及教学管理部门都忽视了对于综合素质的评价,这样并不利于全面落实“立德树人”的“立德树人”教学要求。本研究所涉及的《大学英语》“立德树人”评价策略强调学生多方面素质的培养,将形成性评价与终结性评价相结合,对于培养学生的自主学习能力和专业素养有更大的可行性。通过评价进行德育教育是《大学英语》课程教学一体的,在提高学生的英语应用能力的同时,能提高道德素质相关的辨析、评价等能力,会产生《大学英语》知识教育与德育同步发展的态势,因此能够促进《大学英语》“立德树人”的有效落实。本研究结果也将对其他课程的“立德树人”评价方式提供借鉴。

## 4 《大学英语》“立德树人”评价策略的建构与实践

### 4.1 构建《大学英语》“立德树人”评价体系的原则。

4.1.1 “立德树人”是以提高学生思想政治素质为中心,故其评价体系也是以学生思想政治素质的发展为中心,《大学英语》“立德树人”教学评价的结果也必须运用于提高学生的学习效果和养成良好的学习习惯。“立德树人”的评价多是精神层面的价值评价,很难量化,故很难在终结性评价中体现,因此,《大学英语》“立德树人”的评价策略必然包含形成性评价,并将两者相结合,通过多维度的综合性评价,能有效反馈《大学英语》“立德树人”在教学中实施的有效性。

4.1.2 《大学英语》“立德树人”评价体系,无论是考核方式,还是考核内容,都不能刻意添加思政元素。为了达到衡量《大学英语》课程德育润物无声的目的,教师应通过多维度的考核方式和能够引发学生思考的考核内容进行评价。

4.1.3 以课程考核为基础,以课堂教学评价为导向,测试《大学英语》课程立德树人效果。教学管理部门应组织大学英语教师学习教学理论,在课堂教学评价标准中增加道德标准。通过一套完整的教学评价体系,通过对大学英语教学的教学监督与评价、教学同行评议和学生评价,动态跟踪课堂教学过程和大学英语教学质量。并对大学英语教师在德育育人方面的进步和作用进行了考察,以期促进大学英语教师的发展,提高专业素质。

评价主题对象不仅包括管理者或专家组织,还包括英语教师、大学生等教学活动的直接参与者。制定评估标准时应考虑管理者、教师、学生的观点,以反映不同利益相关者的价值观。

### 4.2 “立德树人”视域下的《大学英语》课程评价的具体策略。

课堂教学是实施《大学英语》“立德树人”的主阵地,围绕《大学英语》课堂教学目标,本研究将基于教学内容评价、学生行为评价和课堂活动评价三方面探讨《大学英语》“德与人”的评价策略。

4.2.1 基于教学内容的评价策略。该方面要求教师将评价步骤添加进课堂讲授阶段。语言是文化的载体,《大学英语》学习不可避免地会以英语原文为主要教学材料,而英语原文主要承载的是英美国家的语言文化知识,这就要求大学英语教师必须具有较高的政治敏感性和辨别是非的能力。在选材上,教师应多选用思想积极、语言规范的内容作为输入材料,引导学生辨析现象与本质,从而正确认识西方文化。吸收外来文明的优秀成果,防止和消除文化渣滓的传播。特别是那些与中华民族和社会主义核心价值观不符的,必须通过评价加以澄清,并作出必要的猜测、评论和批评。(2) 基于学生行为的评价策略。该方面需要教师从四个维度,即努力程度、进步速度、学习成绩和品德行为,对学生在学习过程中的表现进行有效的评价和评论。目前大学英语教师一般都能做到将形成性评价与终结性评价相结合,但往往忽略了学生大学英语成绩起点参差不齐的问题。尤其是对于起点较低的学生来说,他们的努力和进步很难被发现,所以老师可以把每个学生的努力以进步率和学业成绩为评价依据。此外,课堂教学活动不可避免地涉及到学生自身情感的表达和对立阶段的表达,教师应根据实际情况,确定对人和事的态度和立场,引导学生吸取精华,去其糟粕。这种多维度的评价方式更能激励每一个学生奋发学习。

基于课堂活动的评价策略。在这方面,教师有义务在推测性分析阶段增加对有关人员和对事物的态度、情感和立场的讨论,或其他形式的活动。在大学英语课堂上,教师在讨论问题的同时,还可以通过对所学知识的反思过程,培养学生的批判性思维、爱国情怀、文化自信和制度自信等能力和品质。

## 5 结语

本研究在现有的《大学英语》“立德树人”评价体系及策略的研究基础上,明确提出了在课堂教学过程中,大学英语教师可从教学内容评价、学生行为评价和课堂活动评价三方面进行《大学英语》“德与人”评价的具体方法,并提出在学生大学英语水平起点参差不齐的情况下,如何通过评价激励每一位学生努力学习。本研究提出的评价策略相较于其他的研究成果具有更强的可操作性。

**作者简介:** 徐娜(1986.9——),女,湖北十堰人,硕士研究生,讲师,研究方向:大学英语教学,对外汉语教学。

**基金项目:** 本文系湖北医药学院药护学院2021年度教学研究项目““课程思政”视域下《大学英语》课程评价策略研究”的研究成果(项目编号:YHJ2021013)。

## 【参考文献】

- [1] 基于立德树人的大学英语“课程思政”探索与实践[J]. 钟伟轩, 覃春华, 覃锋. 海外英语. 2021(05).
- [2] 立德树人视域下大学生精神素养的有效介入——大学英语绿色生态课堂及线上教育的实践探索[J]. 徐国堂, 冯涛. 高教学刊. 2021(08).
- [3] 立德树人理念下应用型本科院校大学英语课程建设[J]. 孙丽伟. 吉林农业科技学报. 2020(04).