

部编语文教材的选文角色性别差异化 对中小學生发展的影响与对策

何佩璠

阜阳师范大学 安徽阜阳 236041

摘要: 国内外的研究表明,学校的教科书中普遍出现“性别的偏见”“性别刻板的印象”等问题。中国经过了几轮基础课程的改革,关于我国语文教材中的“性别偏见”这一类问题也得到了极大的重视和转变。笔者结合国内外研究者普遍使用的量化统计方法,采用文本分析法研究部编版语文教科书(义务教育阶段)中的性别差异化问题现状。主要是与从前女性形象较弱的问题相对比,以此来看改革后的部编版教科书的进步点,以及入选作品中角色形象给予学生的教育意义与社会意义。

关键词: 部编版语文教科书;性别差异;课文;课程标准

The influence and countermeasures of the gender difference of the selected texts of the Chinese textbooks on the development of primary and secondary school students

He Peifu

Fuyang Normal University, Fuyang, Anhui, 236041

Abstract: The research results at home and abroad show that the problems of “gender prejudice” and “gender stereotype” generally appear in school textbooks. After several rounds of basic curriculum reform in my country, the issue of “gender bias” in Chinese textbooks has also received great attention and change. Combining the quantitative statistical methods commonly used by domestic and foreign researchers, the author adopts the text analysis method to study the current situation of gender differences in the Chinese textbooks (compulsory education stage) compiled by the Ministry of Education. It is mainly compared with the previous problem of weak female image, in order to see the progress of the reformed textbooks, as well as the educational and social significance of the characters in the selected works to the students.

Keywords: Ministry-edited Chinese textbooks; gender differences; texts; curriculum standards

引言:

教科书是构建性别文化的重要载体,是一种隐性文化,它直接地影响着学生的社会性别意识。而关于教科书中的性别偏见问题已经是一个老生常谈的话题。这个问题不仅反映出的教科书的意识形态上的问题,更深层次地反映出了社会上性别教育不公平的现象。语文教科书作为一种社会文化的产物更是直接投射出这种“无意识”现象,入选语文教科书的作品对学生的发展无疑是起着关键影响的,尤其是影响着学生的品格的塑造以及价值观的养成。因此对于部编版语文教科书中的性别差异研究是非常有必要的。

1、部编版语文教科书性别差异化问题及发展现状

关注部编版语文教科书中的性别差异化问题,笔者主要通过阅读与梳理传统语文教科书,主要是人教版语文教科书的性别差异化问题作为参照来进行分析。笔者通过查阅相关的国内研究文献发现,我国较早时期的语文教科书都存在“性别差异”的问题,主要体现在以下几点:一是在男女角色的数量上,研究者们通过量化研

作者简介: 何佩璠(1998年12月),女,汉族,河南省洛阳市,现就读于阜阳师范大学硕士研究生,学科教学(语文)研究。

究,以可视化的数据直观地展现出男性角色在教科书中占据较大的比例;二是在男女角色的塑造上,研究者们对各个版本的教科书中所选文章里的男女角色进行分析比较,研究发现女性多是担任的“母职角色”,承担地是教育子女、操持家务的责任,更多地是对家庭的价值和意义。而男性多是承担着社会责任,担负着国家的责任;三是男女形象品质上,女性传达出来的特质为:善良、仁爱、懂事、体贴等更多地是在塑造慈母的形象,要么就是:小气、狠毒、迷信等,多是与男性的关系来着手进行。男性角色的特质为:威严、慷慨、忠诚等,男性形象相比之下更为丰富,整个构成更多地传递出一种“男主内,女主外”的刻板印象。^[1]受到几千年的封建思想的荼毒,女性不仅局限被限于“家庭”,而且被弱化,最终沦为男权的附属品,这种情况逐渐导致女性依附性的形成,并最终导致自我意识的淡薄。来到20世纪90年代的中期,教育研究的重点问题从“女性歧视”转向了“男性问题”,这在性别教育领域被研究者们称为“男孩转向”。^[2]

笔者通过收集近两年以来的部编版小学语文和初中语文教科书的相关研究的数据与结论,并结合对最新版教科书的对比统计分析获得如下数据:

在部编版教材中:小学语文教科书中共有性别角色303名,男性的角色占214名,女性角色有89名;初中语文教科书中共有性别人物162名,其中男性角色占111名,女性角色有51名。

在人教版教材中:小学语文教科书中共有性别角色236名,男性角色占117名,女性角色占55名;初中语文教科书中共有性别角色540名,其中男性角色占381名,女性角色占119名。

最直观的数据反映出的是在语文教科书中存在着男性角色与女性角色的比例的失衡的问题。参考教育部颁发的《义务教育语文课程标准(2011年)》,其中关于语文课程基本理念的第一点——“全面提高学生的语文素养”的具体要求中阐述道:“语文课程的建设中不仅应继承我国语文教育的优良传统……同时还应密切关注现代社会发展的需要。”^[3]通过翻阅部编版语文教科书,笔者发现与先前的语文教科书相比,部编版语文教科书在“性别差异”问题上做出了不小的努力。

1.1 部编版语文教科书中女性形象的统计与分析

部编版语文教科书中共有性别角色465个,其中女性角色共有140名,占比为30%。笔者统计发现,小学部编版语文教科书中女性数量在年级上的分布是不均匀的,如小学一、二年级的课本里女性角色是比较少的,而在、随着年级的递增,女性角色的形象整体上有所增加。初中课本里的女性形象除了贤妻良母的角色,还补充选入了一些更加丰富的人物角色。

1.2 部编版语文教科书中男性形象的统计与分析

男性角色在部编版语文教科书占据了比较大的比例。在部编版语文教科书中,男性的形象是“伟大正直”的,在家庭中,男性是承担家庭生活责任的“主力军”,扮演着家庭中的“主心骨”或“智者”的形象。在社会领域中,前文提到部编版语文教科书中的女性职业虽然比以往的教科书有所丰富,但是和男性在社会领域所扮演的角色相比还是比较单一的。男性在社会领域往往体现出极高的社会价值。与女学生形象占比薄弱相比,学校中男性学生的形象更为丰富,也更为正面。

2、部编版语文教科书性别差异问题对学生的影响

怎样去构建一个平等而和谐的教科书性别文化是研究们积极探讨的,教科书的性别文化作为一种隐性课程它对于学生的影响是潜移默化的,并且其教育效果难以量化考核。因此,这种蕴含着“巨大能量”的影响是值得教育工作者去注意的。

就小学阶段的学生来讲,他们正好处在一个获得早期经验的阶段,这一时期根据班杜拉的社会学习理论,儿童慢慢开始从大人的日常的行为习惯中“习得性别角色”和一些性别观念了。^[4]在部编版语文教科书中,与之前的小学语文教科书相比已经在女性数量上有所增加,但是大多数的女性形象还是以配角的形式出现,大多都是“妈妈、外婆、奶奶或者是年轻教师、女工”的泛化的形象出现。男性则大部分为高大正面的伟人的形象,虽然可以对学生的发展起着一定的引导作用,但是也会在无形中为“男女生正确认识自己”设置一道屏障。

初中的学生开始步入青春期,此时的男女学生在生理和心理方面发生巨大的转折,无论男生还是女生都开始变得敏感,情绪化。受到教科书中的单一化性别倾向的影响极大,不能够正确地去认识自己。这种影响的体现在:男女生对于文理科的偏好。国外的研究表明:男女生对于文理科的偏好选择,其实是受到了“长期不变的社会期望的影响,这种期望存在着性别的差异”。^[5]埃里克森的人格发展八阶段论指出,初中阶段的学生如果不能克服“同一性危机”那么对于他将来正确认识自己,承担家庭和社会的责任都是即为不利的。^[6]

教材中,如果有着比较丰富的人物,涵盖着各个年龄段的话,正好可以为学生们提供一个“榜样形象”,使学生能够在学习的过程中,能够产生较为真实且强烈的情感共鸣,有良好的代入感。既可以使学生对自己有一个清晰的认知,也能使学生提前了解自己的未来的“角色”。

3、对部编版语文教科书中性别差异问题的反思与建议

随着新一轮又一轮新课程改革的不断深入,部编版语文教科书的普及,从上个世纪发展到这个世纪的教科书中的“性别问题”有了巨大的进步。但距离理想的状态

还是存在着一些距离的,当然这其中有很多因素是无法避免的。因此,可以从以下几个方面对语文教科书来解决以上的问题。

首先,在教材的编写层面:教材的编写者要树立时代思维与创新思维,既要坚持教科书传承历史文化的责任,同时也要发挥教科书启发学生创新思维与能力的功能。

《义务教育语文课程标准(2011年)》中规定:“教材的选文要文质兼美,具有典范性,富有文化内涵和时代气息,题材、体裁、风格丰富多样,各种类别的文章要配置适当,适合学生学习。要重视开发高质量的新课文。”^[7]这对教材的编写者来说也是不小的挑战。教育学家们提出这样一个问题“什么知识最有价值”,这是在进行课程内容的选择所必须思考的。

部编版语文教科书主要在九年义务教育阶段被广泛使用,这一阶段的课程标准无论是小学学段亦或是初中学段的主要要求都围绕着“阅读”来展开。从激发阅读兴趣开始,一直到能鉴赏能写作,可见语文教科书中选文的内容与质量的选择重要性。现有教材选文中,整体看来女性角色在职业形象方面还很欠缺,主要职业以老师为主,更多的女性角色还是偏向家庭领域;男性角色形象虽然分布广泛但是分布不均,尤其是在创新型时代下,人物展现的创新型精神不够,但较之之前的语文教科书来说,教科书中的性别意识有所进步,且合理性也在逐步提升。

“教科书中的性别角色的职业身份与当时的生产力同步”,因此,站在此角度下可采取如下措施:

3.1在编写教材时,多选入一些多元化的人物形象,尽量能够带给学生多样化的思考

如编写者在选定课文时除了注重传统的“正负面”人物形象,还可以拓展一些具有“多重性”的人物来引导学生进行思考,且在社会领域方面可以根据社会发展来选取一些新兴领域的人物引导学生进行学习。

3.2选取的人物形象符合时代的特征,具有合理性

教科书中的角色形象会在潜移默化中对学生认识社会,树立未来角色时产生影响,因此教材编写者在编写教科书的过程还需要更多地结合时事,尽量走在时代的前列,引导学生认清未来角色。如对于女学生来说,不能仅仅认为自己只能在家庭中实现个人价值,同样对于男生来讲,不能仅仅认为自己应该承担家庭全部的责任或者在商场和政治领域中必须有所建树。

3.3保持男女性别角色比例的相对均衡

要避免“单性别倾向”现象的发生,教材编写者还需要注意选文中男女角色数量比例的相对均衡。在选取“智慧、勇敢、进取、创新”等人物形象时也需加入女性角色,而在“耐心、和善”等人物形象时也要考虑男性,这样可以极大地避免学生形成思维的定式,同时可以对学生的未来生活提供有益的启示。

其次,在教师教育的层面:教师要在课标指导下,在现有教科书之下,发挥主观能动性,能够“带着镣铐跳舞”。教科书除了直接展现出的“显性文化”以及其中的“隐性文化”使得教科书变为确定性与不确定性兼具。教科书固然是联结教师和学生的桥梁,是科学文化知识的载体,但并不意味着教科书就是教师授课的全部,特别是对于人文性极强的语文学科来说。语文教师应该具备正确的性别平等意识,在备课时发挥自己的主观能动性,自觉地打破社会刻板性别印象的藩篱。

因此根据以上角度,可以采取如下措施:

3.3.1引导学生对人物进行多元化地解读,不仅仅拘泥于书中所提供的答

如在分析《项链》这种小说文本中的人物形象时便可从多角度来评析人物。一般对于正面人物或负面人物角色形象的解读往往“一正到底或一负到底”,因此需要教师要引导学生多角度、多元化地分析人物。

3.3.2带领学生进行补充阅读

信息化时代下,对教师的素质提出更高的要求,其中就包括对于信息化数据的应用。首先,教师可以利用互联网引导学生主动去探究更多元化的人物角色的相关内容,借助网络的力量,丰富教学资源。其次,目前在中小学阶段,语文教师较常采用单篇阅读与群文阅读相结合的方式。部编版语文教材特别重视学生的阅读教学,这也是为了更好地贯彻课程标准提出的“多读书,读好书,好读书,读整本的书”倡议。

4、结语

毫无疑问,在过往的研究中研究者们时常关注着“女性形象弱化”的问题,在不知不觉之中大家又会陷入一种无形的“性别差异化”的刻板印象。笔者认为,通过与之前的语文教材版本进行对比,我们可以“知得失”;从男女形象角度出发,可以较为全面地了解部编版语文教材,并对未来做出展望。教育不是一个“只见树木不见森林”的过程,同样教育研究也是如此。

参考文献:

- [1]刘朝晖,周桂香,阳晴晴.2003年人教版初中语文教材性别角色分析——基于1998年人教版初中语文教材研究结论的比较研究[J].课程.教材.教法,2008(09):26-30.7
- [2]胡振京.男生女生的又一场“较量”——性别教育研究中的男生转向[J].辽宁教育,2014(02):44-45.
- [3][6][7]中华人民共和国教育部制定.义务教育语文课程标准[S].北京:北京师范大学出版社,2012.
- [4]史静寰.教材与教学:影响学生性别观念及行为的重要媒介[J].妇女研究论丛,2002(02):32-36.
- [5]张大均.教育心理学[M].北京:人民教育出版社,2015:52.