

留守儿童攻击性行为研究进展

吴 静

宁夏大学教育学院 宁夏银川 750021

摘要: 留守儿童攻击性行为不但对其身心健康有很大的不良影响,同时也影响整个社会的发展。本研究对留守儿童攻击性行为目前的研究方法、影响因素以及干预方式进行了综合阐述。通过文献整理发现,留守儿童攻击性行为主要采用问卷调查法进行研究,影响因素包括社会、家庭、学校和个体发展水平。其干预措施除了从理论上围绕社会、家庭、学校和个体发展提出的策略和方法以外,实证干预方法主要采用综合干预和移情训练。

关键词: 留守儿童; 攻击性行为; 影响因素; 干预措施

Research progress on aggressive behavior of left-behind children

Jing Wu

School of Education, Ningxia University Yinchuan, Ningxia 750021

Abstract: Left-behind children's aggressive behavior not only has a great negative impact on their physical and mental health, but also affects the development of the whole society. This study comprehensively expounds the current research methods, influencing factors and intervention methods of left-behind children's aggressive behavior. Through literature review, it is found that the aggressive behavior of left-behind children is mainly studied by questionnaire survey, and the influencing factors include society, family, school and individual development level. In addition to the strategies and methods theoretically proposed around social, family, school and individual development, the empirical intervention methods mainly adopt comprehensive intervention and empathy training.

Keywords: left-behind children; Aggressive behavior; Influencing factors; interventions

1 引言

攻击性行为在儿童身上经常发生,是一种典型的不良行为。且儿童之间相互辱骂、打架斗殴甚至动用武器来进行相互攻击的新闻似乎已屡见不鲜^[1]。攻击性行为不但会影响其学业成绩和身心健康^[2, 3],更对教师们实施教育过程中提出了一个很大的挑战。研究发现,留守儿童比非留守儿童产生攻击性行为的可能性更高^[4],且在童年期攻击性更强的儿童在成年后会有更多的犯罪记录、人际交往困难和难以适应社会^[5, 6]。此外,基于第六次全国人口普查推算我国留守儿童已达到6972.75万。鉴于此,本文参考以往研究关于留守儿童攻击性行为分析,对留守儿童的定义、攻击性行为研究方法、攻击性行为影响因素以及干预措施进行综合论述,为留守儿童塑造良好行为提供参考依据。

2 留守儿童定义

以往研究者通过对全国各地十所学校进行调查分析

发现,留守儿童的定义需考虑三个方面的因素包括外出父母的数量、孩子的年龄以及父母外出持续的时间。以往研究已表明留守儿童为父母双方或者单方外出、18岁以下的孩子、父母外出时间长达半年及以上^[7]。另外,根据《国务院关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见》,农村留守儿童是指父母双方外出务工或者一方外出务工另一方无监护能力,无法与父母正常生活的不满十六周岁农村户籍未成年人;城市留守儿童是指户籍所在地在城市或者城镇,父母中某一方或双方由于父母异地求学、工作、或者工作繁忙等,失去父母双方或单方监护,由父母一方或第三方委托照顾的未成年人^[8]。还有研究者认为城市留守儿童是户籍为非农业户口且生活在城市或城镇,因父母原因或自身原因,导致与父母的物理留守或心理留守长达6个月或者以上,在隔代教育背景下长大的16周岁以下的未成年人^[9]。

2.1 留守儿童攻击性行为研究方法

目前, 主要从两个方面对留守儿童攻击性行为进行探讨即外显攻击性和内隐攻击性。首先, 外显攻击性在研究形式上, 外显攻击性行为通常采用问卷调查、个案咨询来进行探讨^[10, 11, 12]。例如有研究采用攻击性问卷对223名留守儿童进行调查分析发现, 留守的时间越长, 其攻击性行为发生的可能性增加越明显^[13]。其次, 对于留守儿童攻击性行为的研究年龄阶段包括幼儿、儿童、青少年^[14, 15, 16]; 且年龄越大, 与父母分离的时间越长, 就越容易产生攻击性行为^[17]。最后, 以往关于内隐攻击性行为的探讨, 其主要方法包含: 内隐联想测验、词干补笔、偏好测验、投射测验、再认测试、启动效应。而目前很少有研究者涉及留守儿童内隐攻击性的研究。以往研究采用内隐联想测验的方法测量了100名留守儿童的内隐攻击性, 发现其内隐攻击性显著^[18]。综上可知, 关于留守儿童攻击性行为的测量上以往研究者主要还是依赖于问卷调查, 且主要研究了留守儿童外显攻击行为。

3 留守儿童攻击性行为影响因素

首先, 基于家庭视角, 以往研究者认为家庭作为儿童第一生存环境, 对其行为的养成起着决定性的作用, 且留守儿童攻击性行为的形成的原因主要是因为, 一方面教育者教育能力低下, 留守儿童父母外出, 养育孩子的责任自然落在爷爷奶奶身上, 隔代教育或者亲朋好友的教育难免会过度溺爱, 在教育过程中也畏手畏脚; 另一方面缺乏父母关注和关爱的儿童, 在心理上消极、不愿与同伴相处和沟通, 甚至习惯于用武力解决问题^[19]。此外, 留守儿童大多处于他律道德阶段, 儿童的行为可以通过采用良好的家庭教养方式来塑造; 父母情感温暖教养方式能够显著降低留守儿童的攻击性行为^[20]; 然而, 由于群体的去个性化作用, 留守儿童倾向于与群体保持一致的攻击性行为^[20]; 父母采用拒绝和过度保护的教养方式与留守儿童攻击性行为各维度均有显著正相关, 父母的高压惩罚, 心理控制也会显著增加其攻击性行为^[21]。

其次, 基于学校视角, 由于留守儿童缺少父母的陪伴, 所以教师和同伴在平时的学习和生活中对留守儿童行为习惯的养成就显得尤为重要。研究发现, 在同伴关系方面, 留守儿童的同伴关系质量显著低于非留守儿童, 侵犯性高于非留守儿童^[22], 容易对同伴产生嫉妒情绪^[23]。这些嫉妒的负性情绪可能会在同伴相处的过程中表现出攻击性。此外, 留守儿童的攻击性行为也受到师生关系的影响。研究发现师生互动风格可以预测其攻击性行为, 具体表现为积极的师生互动风格能够减少留守儿童的攻击性行为而消极的师生互动风格则起到相反的作用^[24]。教师的亲社会行为也会带动儿童的亲社会行为, 从而减少其问题行为的出现^[19]。最后基于个体视角, 留守儿童自身的遗传和基因因素也是影响其攻击性行为的因素之一。以往研究表明, 留守儿童大脑两半球均衡性较低^[21];

留守儿童的道德水平影响其攻击性行为, 具体为道德水平越高的儿童, 在感受和思考问题时, 越能够从他人利益的立场上考虑, 从而降低其攻击性行为; 此外, 自我控制也直接与攻击性行为相联系, 当个人的自我意识和控制水平降低时, 就会导致攻击性行为增加^[25]

总之, 探讨留守儿童攻击性行为的影响因素, 应该综合考虑其所处的社会、学校、家庭环境以及个人生理发展阶段。未来研究应该进一步对已有研究结论进行进一步探讨和验证, 找到留守儿童在各个年龄阶段攻击性行为形成的主要原因, 为下一步干预提供更加真实准确的理论参考。

4 改善留守儿童攻击性行为策略和干预

以往关于留守儿童攻击性行为的干预措施, 主要围绕四个方面进行分别为社会、学校、家庭和个人。第一, 在社会方面, 有研究者强调社会应该对留守儿童多一些宽容和耐心, 用正确的社会观念去引导, 减少他们的不适感和攻击性行为^[16]。其次是在学校方面, 建立留守儿童档案登记、学校要大力加强老师们的思想工作, 充分发挥教师对留守儿童的教育管理作用、学校也要充分调动起同学们的积极性, 促进同学之间互相交流、理解和相互鼓励^[25]。再次, 在家庭教育方面的措施, 要加强对监护人的培训, 做到家庭与学校合力教育和管理留守儿童; 学校与监护人之间的交流和信息沟通要进一步加强, 有突发情况双方可以第一时间取得联系; 要鼓励和支持留守儿童与其外出的家长(如父母)多进行联系和沟通(比如定期通电话等); 要对留守儿童正确的行为要及时给予强化和引导, 必要时可给予适当奖励, 纠正或淡化其不良行为, 并为其树立正确榜样用以模仿学习, 促进其向正确的方向发展^[26]。此外, 应该改变对留守儿童的家庭教养方式, 研究发现, 儿童较高的攻击性是父母放纵型和专制型的教养方式所导致的, 父母应考虑采用民主型的家庭教养方式理解和尊重留守儿童^[16]。最后, 在个体上, 第一是教育方面的措施, 他认为发展留守儿童的心理素养是预防其怨恨滋生引发攻击性行为的关键。主要有: 第一, 注重培养留守儿童的各种优秀品质, 例如自主性人格; 宽恕精神; 自信心; 沟通能力等^[27]。第二, 研究者将留守儿童分为两组即实验组和对照组, 采用综合干预, 将干预分为团体活动、个别辅导、家庭训练、教师交流会四个部分进行。实验组的被试接受为期6个月的干预, 而对照组则不进行干预, 研究结果表明, 综合干预显著降低留守儿童的攻击性行为^[28]。第三, 以往研究采用实验组和对照组前后测的实验设计。实验组进行2个月的移情训练, 而对照组不进行训练, 从移情的认知和移情的情感两个方面进行干预。结果发现, 移情训练能够矫正留守儿童的攻击性行为^[18]。综上, 以往研究者在降低留守儿童攻击性行为方面已做了大量

的工作, 其中包含了理论分析和实证干预, 且取得了一定的研究成果。然而大多数措施还是只停留在理论研究层面, 进行这方面实证研究的文章尚且不多, 且干预方法各种各样, 对于降低留守儿童攻击性行为的最佳干预方式还没有一个统一的定论。未来研究应在以有研究结论的基础之上, 综合考虑留守儿童各方面的情况, 试图深入探究各个阶段留守儿童最佳的干预方法。

5 研究结论

目前关于留守儿童攻击性行为影响因素包括家庭、学校、社会、个人发展四个方面; 理论措施也分别针对这四个方面进行探讨, 实证研究表明综合干预和移情训练可有效改善留守儿童攻击性行为。

6 研究启示和展望

从以往调查数据来看, 我国留守儿童的数量, 正在逐步上升。针对留守儿童的攻击性行为影响因素和干预方法也进行了大量的研究。然而留守儿童攻击性行为的干预需要结合社会、学校、家庭以及其本身发展来进行。这也许就是目前为止实证干预研究较少的主要原因。此外, 对于留守儿童内隐攻击性和攻击性行为产生的心理机制的探讨也还较少涉及。因此, 以后的研究应加强对留守儿童内隐攻击性的探究、更深入分析攻击性行为的心理机制、并综合考虑留守儿童实际情况, 增加实证干预的研究, 以期尽快帮助减少留守儿童由于父母缺失而造成的一系列不良行为。

参考文献:

- [1]智银利, 刘丽. 儿童攻击性行为研究综述[J]. 教育理论与实践, 2003, 23(7): 3.
- [2]杜玲利, 范志光, 魏欣等. 城市留守儿童攻击行为与孤独感的研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2012, 20(12): 1864-1866.
- [3]屈朝霞, 童玉林, 路红红, 等. 同伴交往, 学业成绩对儿童青少年攻击行为的影响——基于挫折—侵犯理论的研究[J]. 青少年犯罪问题, 2012(4): 9.
- [4]吴春侠. 中国农村留守儿童与非留守儿童攻击行为及影响因素比较研究. (硕士学位论文). 2018.
- [5]鲍洁, 冯锐. 学前儿童攻击性行为的成因及对策分析[J]. 大众文艺, 2019(21).
- [6]杨芳. 儿童攻击行为的成因与对策[J]. 世界华商经济年鉴·高校教育研究, 2009(1).
- [7]郝振, 崔丽娟. 自尊和心理控制源对留守儿童社会适应的影响研究[J]. 心理科学, 2007, 30(5): 4.
- [8]杨华. 城市留守儿童概念辨析[J]. 中小企业管理与科技, 2018(9): 2.
- [9]曹志成. 城市留守儿童的概念研究[J]. 戏剧之家, 2018(27): 1.
- [10]夏梦涵. 留守儿童父母教养方式、情绪智力与攻

击性行为的. (硕士学位论文). 安徽师范大学, 2015.

- [11]刘霞, 张跃兵, 张国华等. 济宁市留守初中生攻击行为的调查研究[J]. 中国农村卫生事业管理, 2017, 37(11): 1373-1375.
- [12]朱步松. 留守儿童攻击性心理咨询个案报告[J]. 淮阴师范学院教育科学论坛, 2010.
- [13]范志光, 魏欣, 杜玲利, 李英. 城市小学留守儿童攻击性行为的研究[J]. 现代预防医学, 2013, 40(13): 2426-2428, 2435.
- [14]郭彦洁. 农村留守幼儿攻击行为现状及影响因素研究. (硕士学位论文). 2019, 淮北师范大学. 安徽.
- [15]徐东, 张艳. 留守儿童攻击性行为及其干预策略的研究——基于家庭视角[J]. 吉林师范大学学报(人文社会科学版), 2016, (2): 104-107.
- [16]张嫔. 留守中学生的攻击性行为及干预策略[J]. 内蒙古教育, 2018(5): 2.
- [17]凌辉, 张建人, 易艳, 等. 分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响[J]. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(5): 5.
- [18]田维. 移情训练对留守小学儿童攻击行为影响的实验研究. (硕士学位论文). 2009, 西南大学. 重庆.
- [19]刘玉敏. 生态学视角下留守儿童攻击性行为的影响因素及干预策略[J]. 陕西学前师范学院学报, 2019, 35(8): 5.
- [20]冯敏婷. 父母教养方式对儿童攻击与亲社会行为影响的研究. 中国心理学会发展心理学专业委员会, 中国心理学会教育心理学专业委员会二〇〇六年度学术年会论文摘要集, 2006.
- [21]王兵兵. 学前儿童攻击性行为研究[J]. Advances in Education, 2015, 05: 104-111.
- [22]展宁宁. 农村留守幼儿的情绪理解能力与侵犯性和同伴关系的关系[J]. 社会心理科学, 2014(10): 7.
- [23]王红蕾, 姚丽霞. 留守幼儿同伴交往问题调查[J]. 幼儿教育: 教育科学, 2007(4): 3.
- [24]王甲娜, 闫冠宇, 王烈. 城市留守儿童攻击行为与师生互动风格的关系[J]. 中国卫生统计, 2017, 34(6): 967-968.
- [25]周正刚, 扈帮琼. 留守儿童攻击性行为成因及对策探究. 科学咨询, 2011, (36): 14-15.
- [26]乔佳博, 杨光艳, 刘敏. 留守儿童攻击性行为干预策略研究[J]. 新西部: 中旬·理论, 2017(10): 2.
- [27]刘德林. 留守儿童怨恨的滋生, 危害及其教育干预策略. 广西师范大学学报(哲学社会科学版), 2012, 48(1): 102-105.
- [28]冯玉韬. 宁夏农村留守儿童行为问题现状调查及其干预研究. (硕士学位论文). 宁夏医科大学, 2013.