

家庭教育课程建设的基本构想 ——基于社区与学校的联动视角文献综述

倪 萌

重庆师范大学

摘要: 家庭教育是当中的基石,承担着促进社会良性循环与高质量发展作用。当下,各类型的家庭教育课程普遍开展,但就其课程的整体性与有效性仍亟待提升,追溯家庭教育课程的发展,研究者仍需要对家庭教育课程的内涵、内容选择及设计试试等基础性框架再做深入探析。

关键词: 家庭教育; 课程建设; 联动视角

The basic conception of family education curriculum construction

— Based on the perspective of the linkage between the community and the school literature review

Meng Ni

Chongqing Normal University

Abstract: Family education is the cornerstone, assuming the role of promoting the social virtuous cycle and high-quality development. At present, various types of family education courses are widely carried out, but the integrity and effectiveness of the curriculum still need to be improved. Tracing the development of family education curriculum, researchers still need to make an in-depth analysis of the connotation, content selection and design test of family education curriculum.

Keywords: Family education; curriculum construction; linkage perspective

进入新时代,国家颁布的一系列与“家庭教育”相关的政策法规,可见我国对家庭教育方面愈发重视。

一、前期研究与观点综述

自古以来,我国就非常重视家庭教育的作用,家庭教育课程的探索经历了一个漫长的阶段,其研究结果不断丰富。就文献分析而言,前期研究大多集中在对家庭教育课程的内涵、内容选择及设计与实施形式等方面的探讨,其中内容选择面覆盖较广,注重课程内容间的差异化建构。设计与实施多立足于学生个性化成长,以学校为实施与建设主体,活动呈现多样化等特点。

(一) 家庭教育课程的探索历程

在中国古代时期,家庭教育思想虽发展缓慢,但仍凭借着经验或著书立作代代相传,揉合在人们的日常生活之中,例如春秋时期孔子的《论语》、南北朝时期颜之

推的《颜氏家训》以及北宋司马光的《家范》,这些著作表明了我国在古代对于家庭教育已经具有相对完善的理论基础^[1]。

在中国现代时期,自20世纪80年代开始,便将视线转向从儿童性格、儿童心理卫生及发展家长文化素养、职业等角度探索家长教养方式类型和教养态度成因。进入21世纪,开始深入探索家长生理心理因素、社会地位、社会支持和家长意识(如价值取向、教育观念)等微观系统和宏观系统,如家庭环境、家庭结构等。进入21世纪初期,大教育格局逐渐形成,开始注重教育的融合知统一,教育越来越关注社会化要求,家长教育,就是其中必不可少的一个重要组成部分^[2]。

这些历史研究都表明,家庭教育课程的探索经历了一个漫长的阶段,研究内容不断丰富,从单向研究转为

双向及互动研究, 探讨所含内容及影响因素的角度愈加全面。家庭教育课程的构建不仅对于儿童自身发展具有显著影响, 而且长远看来, 对社会的未来发展及人口结构具有潜在影响, 需要以全局意识, 多方面考究。

(二) 家庭教育课程的内涵

关于家庭教育课程的内涵大多以提升家长教育胜任力或立足于课程建设的实际取向, 分为结果取向型和结合实际型。

1、结果取向型

俞清在《小学家庭教育课程化实例研究》中指出家庭教育课程的内涵是学校从提高家长科学育人的素质入手, 以课程化的方式, 对家长进行系列化、规范化的家庭教育培训, 并建立长效机制, 帮助和引导家长树立正确的家庭教育理念, 掌握科学的家庭教育方法, 提升家长科学教育孩子能力, 使家长成为伴随孩子幸福成长的智慧型家长^[3]。

2、结合实际型

侯清琚在《建设家长教育课程提升家庭教育胜任力》中认为家庭教育课程应基于生源特点, 立足社区实际, 有针对性地建设家长教育课程, 即对家长进行有效的系统性指导, 使得家长的教育观念、教育行动与学校教育遥相辉映, 形成了良好的育人合力^[4]。

以上内涵虽从不同切入点, 但都阐述到了“课程”的体系化、规范化, 呼吁建立长期有效的机制来保障家庭教育课程内涵不偏移, 强调要面向家长实施知识或技能型课程, 帮助其提高育人胜任力。

(三) 家庭教育课程的内容选择

关于家庭教育课程的内容, 前人研究认为其内容涵盖面应全面化, 且其内容的设置大多以提高育人胜任力为切入点, 以结果为价值导向, 重视课程内容的差异化建构。

1、家庭教育课程内容涵盖较全面

关于家庭教育课程的内容, 洪明在《学校家长教育课程建设的基本构想》中指出内容应大致包括以下三个方面: 一是儿童成长环境建设; 二是和谐家校社关系建设; 三是家庭教育指导能力建设^[5]。戈惠娟在《当议家庭教育课程的操作策略》中认为要开展家庭教育课程, 课程内容要精选, 这就要我们在了解家长需求的基础上对讲授内容作出取舍, 家长的需求大致如下: 科学的家庭教育指导、实用的家庭教育指导、有趣的家庭教育技巧、便捷的家庭教育指导、合理的家庭教育费用^[6]。

2、重视课程内容的差异化构建

杨启光在《让家庭教育走进中小学课程》中指出在我国台湾地区的家庭教育课程内容主要包括两性教育、婚姻教育、亲职教育(父母角色、儿童发展与保健、亲子沟通与调试等)、性教育、世代伦理教育、家庭与社区的关系教育及现代化家庭生活教育等。在美国, 家庭生活教育还包括家庭资源管理、家庭沟通等方面^[7]。在美国, 家庭生活教育还包括家庭资源管理、家庭沟通等方面。陈清梅在《煲汤式家长发展的课程开发研究》中认为课程内容的选择要基于课程的总体目标, 因此在课程内容的设置与安排上, 要围绕四会目标(会学习、会榜样、会沟通、会共建)来构建“煲汤式”家长发展课程的框架。课程内容致力于家庭教育的指导和引领, 关注家长在家庭教育中的难点、热点, 开设通识性的必修课程, 还为不岗学段、不同需求的家长量身定制选修课程, 根据不同年龄段的家长特点, 将一些入职制的家长发展内容, 设置安排其中^[8]。

综合前人对课程内容的研究发现, 其共性如下: 一方面在于对课程内容的选择面阐述均倾向于综合化, 全面性。就家庭内部而言, 有家庭人际关系、家庭活动建设、家庭教育指导能力; 就家庭外部而言, 有家庭与学校、与社会关系建设。另一方面, 在于重视课程内容的层次化、差异性, 力求所含内容适用于不同层次、不同需求、不同理念的家长们。

(四) 家庭教育课程的设计与实施

家庭教育课程的设计与实施多以“科学育儿”理念为核心, 立足学生本位, 多以学校为课程实施主体, 运用多样化活动形式开展。

1、以学校为实施主体, 立足学生本位

关于家庭教育课程的设计与实施, 苏州田家炳实验初级中学在设计“父母学堂”课程时, 依据课程核心理念将“做称职的好父母”的重心置于亲子、夫妻、亲师三重关系中, 认为设计与实施需要从以下五方面: 第一, 需要根据学习目标设计和组织教学活动; 第二, 需要以沉浸式活动为主, 促进学员的主体参与和积极反思; 第三, 需要建立安全平等、和谐包容的辅导关系, 促进学员的自我重构; 第四, 需要注重课程资源的生成、扩展与整合; 第五, 需要积极开展课后学习效果评估, 提高课程有效性^[9]。

苏州工业园区跨塘实验小学在设计实施家庭教育课程时, 从以下三个方面出发: 首先, 开设课程学习, 构建学习型家庭教育体系; 其次, 家校共同管理, 做孩子校园生活的参与者; 最后, 开发资源优势, 打造校外教

育的管理者^[10]。

2、设计实施形式多样化

苏州工业园区星港学校设计实施了四个课程体系：必修有序列、选修有主题、自助有菜单、拓展有活动。第一，必修有序列包含了家长学校系列化、隔代教育的现实性、扩大教育活动的参与度、亲子对话的主题化等；第二，选修有主题包含了主题家庭教育现场咨询活动、主题跨年级家长沙龙等；第三，自助有菜单包含了“成长九封信”、校报专栏、专题口袋书等；第四，周末开展亲子拓展活动等^[11]。

综上所述，通过各级学校的实施案例分析，可以发现实际课程设计与实施中均以学生为本位，目标落脚于服务学生成长和发展需求，重视打造家校互动平台上的家庭教育课程，挖掘家长资源，设计家校互动环节。此外，实施主体基本为各级学校牵头，学校既是家庭教育课程的研发者、组织者、实施者，同样是家长的服务者、课程效果的把关者。最后，设计与实施形式多样化，有的以学生年级为划分依据，也有跨年级整合的组织。包含授课讲座、校报专栏、家长沙龙、专题口袋书、亲子户外拓展等丰富多样的形式。

二、前期研究与观点的不足

有关“家庭教育”的研究颇有历史渊源，但是针对“家庭教育课程”的体系研究起步较晚，内容选择虽然涵盖面较广，有一定层次性，但与形成“课程”体系仍存在一定差距，具体表现为忽视成人学习的特有规律、实施主体单一等不足。

（一）忽视家长作为学习主体的特殊性

前期研究普遍忽略了作为接受主体的家长同时作为学习者角色的学习特点，即成人教育的特点。成人教育与儿童教育之间，除了主观能动性上的区别外，更多的是目标感的区分，成人往往具有强目标导向，他们会通过刻意练习得到想要的结果。以往的家庭教育课程常延续着应试教育的教育模式，把家长当成孩子学习普通知识那样，传授知识点、巩固、复习、检测。在这样的课程模式下，成人的学习能力完全被压制，因为他们的目标需求未被重视和区分，自主学习能力难以被激发。此外，除却全职父母，大部分父母都忙碌于工作，那么除却工作、生活以外的学习家庭教育课程具有时间碎片化、间隔期较长等具体特点。

（二）实施主体单一，缺乏融合课程

在课程的设计与实施方面，前期研究普遍以单一学校为主体进行设计与实施，忽略了以下几个问题，第

一，凡是课程体系的规范建立，都需要投入大量的时间、精力等资源，要知道，学校的职责主要是对学生培养，且不说构建课程的科学性，仅以学校为主体构建家庭教育课程，势必会分散其主要精力；第二，同一所学校的家长可能来自不同社区，各社区在大致受教育程度、居住地理、工作环境等方面存在差异，以学校为主体进行课程建设未考虑到家长的区域特性；在课程内容选择方面，虽然分模块进行的好处是覆盖到家庭教育的全方面，但具体实践而言，有相当大部分的家长会有缺课情况，课程内容需考虑纳入融合课程，例如情景化或视频案例分析，并以此为基点纳入相关内容的知识点进行分析教学。

三、前期研究对本文的启发

党的十八大以来，国家对家庭教育的重视达到了前所未有的程度，家庭教育将成为国民教育版图构建的重要一环，探讨构建多主体联动下的家庭教育课程的构建，将有助于真正落实促进学生全面发展这一愿景；尊重学习主体的特性也必将促进家庭教育课程构建的进一步专业化。

（一）构建社区—学校联动，优化课程体系的设置

通过文献研究及案例分析，结合相关学者的探索，尤其是对主体的反思，这启发研究者应该立体多元地营造家庭教育生态环境，利用社区的多核性、聚集性，构建社区—学校联动作为家庭教育课程的构建主体。以社区政府资源，联合高校专家，以社区家长为对象研究其社区特征进行课程模式的构建。借鉴国外的家庭教育工作经验，在家校合作、社区互助、民间组织、政府立法等多个方面打造全局联动的局面。

以社区—学校联动作为家庭教育课程主体，线下上课地点位于各社区，有利于吸纳家长的空闲碎片化时间。此外，以社区—学校联动作为课程实施主体，各社区设置家庭教育课程工作室，聘用专业的家庭教育指导师，指导师既可以紧密沟通学校，掌握孩子的基本情况，又以其为中心辐射整个社区的适龄育儿家庭，即进入家庭进行一对一指导。只有将家长学习的普遍性与实际家长所需要解决的特殊性问题相结合，才能真正打造菜单式育儿手册，才能真正建立起科学性、实践性、卓有成效的家庭教育课程体系。

（二）重视家长教育生长力，尊重成人学习的特性

有美国“成人教育之父”之称的诺尔斯(M.S.Knowles)认为，成人学习的最大特征是学习的自主性、自我导向性。高度聚焦目标的成人学习特性，会

促使成人在接受家庭教育课程的学习过程中厘清自我目标,而这目标中包含着当下亟待解决的短期目标,也包含着长远性目标。短期目标更多是家庭教育中的痛点问题。例如孩子老是喜欢用暴力解决问题,如何在家庭教育课程中立马学习到怎样处理相关的问题,科学的引导孩子,家长的短期目标就要求家庭教育课程的模块化设置。此外,再多的家庭教育课程的灌输,都不及在尊重家长成人学习的主体特性的基础上引导他们自己学会学习,发展其教育生长力。一方面,只有尊重其主体学习的特性,才能使得家庭教育课程效果最大化,真正落实促进学生全面发展这一愿景;另一方面,家长的自我学习将会影响孩子热爱学习,浓厚家庭学习学习氛围,为打造“书香型”社会添砖加瓦。

参考文献:

- [1]邱京.当前家庭教育存在的问题及对策研究[D].河北经贸大学,2016:2.
[2]陈清梅.煲汤式家长发展的课程开发研究[D].杭州

师范大学,2016.

- [3]俞清.小学家庭教育课程化实例研究[J].基础教育研究,2016,(16):79.
[4]侯清珺.建设家长教育课程 提升家庭教育胜任力[J].中小学管理,2019,(05):47.
[5]洪明.学校家长教育课程建设的基本构想[J].中国教育学刊,2021,(03):17.
[6]戈惠娟.刍议家庭教育课程的操作策略[J].家庭生活指南,2019,(05):36.
[7]杨启光.让家庭教育走进中小学课程[J].教学与管理,2005,(04):36.
[8]杨一鸣,黄裴莉.基于交互滋养理念的父母课程校本探索[J].中国教育学刊,2019,(11):99.
[9]姚月红.以“尚真家教”课程引领家庭教育[J].教育研究与评论,2020,(03):72.
[10]顾振伟.构建家庭教育课程体系 回归儿童本位[J].教师博览,2020,(21):75.