

国外高校荣誉制度及其诚信教育对我国的启示

王 锐

金陵科技学院 江苏 南京 211169

摘要:我国高校大学生诚信教育问题日益凸显,对国外以“荣誉制度”为代表的诚信教育方式进行分析,探究产生差异的原因,旨在借鉴国外的优秀管理理念,找到一些有利于我国诚信教育发展的经验,为推进我国大学生诚信教育工作健康发展找到新的思路。

关键词:高校教学;诚信教育;荣誉制度

The Enlightenment of Foreign University Honor System and Its Integrity Education to China

Rui Wang

Jinling University of Science and Technology, Jiangsu, Nanjing, 211169

Abstract: The current Chinese college students integrity education problem increasingly prominent, this paper to foreign represented by “honor system” of the integrity education way, explore the causes of the difference, aims to learn from foreign excellent management idea, find some experience conducive to the development of integrity education in China, to promote the healthy development of Chinese college students integrity education find new ideas.

Keywords: College teaching; Integrity education; Honor system

千百年来,诚信一直被视为做人做事之根本,是中华民族一贯的美德和优良传统,也是社会主义核心价值观的基本内容之一。它是人类社会交往的基础,也是人类共同生活的准则。没有诚信,人无以立身,国无以立本,社会无以存续。有关诚信的价值观,政府大力倡导,社会也广泛关注,习近平总书记就提到:讲仁爱、重民本、守诚信等思想,不论过去还是现在,都有其永不褪色的价值。

“人之初,性本善;性相近,习相远”。一般来说,人在孩提时代不会撒谎和骗人,但在不断的社会交往过程中,有时候为了利益需要,有时候为了保护自己,出于各种原因开始逐渐的言行不一。作为国家未来栋梁的大学生正处于由课堂走向社会、理论走向实践、稚嫩走向成熟的发展过程,也处在“世界观、人生观、价值观”形成的重要阶段。在如此关键的时期,务必坚决制止例如“考试作弊、恶意欺骗、学术不端”等失信行为。他们的道德水平高低,将会对于整个社会发展产生深远的影响,因此“诚信教育已经成为高校思想政治教育的重要组成部分”。

1 当前国内外诚信教育现状

二十一世纪以来,经过各方不懈努力,国内外高校都制定了相应的学术道德与诚信制度。例如北京大学的《北京大学研究生基本学术规范》《北京大学本科考试工作与学术规范条件》,清华大学的《清华大学学生纪律处分管理规定实施细则》,南京大学的《南京大学科学研究行为规范与学风建设管理办法》,复旦大学的《复旦大学学术规范及违规处理办法》,斯坦福大学的《研究政策手册》和杜克大学的《学术研究政策》等等。但在制度的权威性、完备程度以及有效针对性和实际操作性方面中外大学存在着较大的差异。美国作为世界上高等教育最发达的国家之一,在学生的诚信管理上,尤其是在学术诚信制度建设方面走在了世界前列,其中以美国大学的荣誉制度最具代表性。

美国的大学新生从入校开始就会进行各种形式的诚信教育,以密歇根州立大学(Michigan State University, MSU)为例,每次开学之初,学生都会收到学校发放的印有荣誉制度内容的学生手册,其中列举了关于剽窃、欺骗、抄袭等各种非诚信行为的具体表现。另外,开学后第一封学校发的电子邮件也是关于校园诚信文化的,邮件在介绍密歇根州立大学优秀的诚信传统同时,对新生提出了在MSU学习生活期间的各种诚信要求,保证不发生剽窃、作弊、欺骗等行为。

学校不仅仅培养学生的智力发育,还有对道德品质的养成,教书还要育人。美国教育界当前最重要的共同目标就是让新一代年轻人具有良好的道德素养,因此,几乎所有的大学都开设了道德教育的正式课程。比如,密歇根州立大学开设了“职业道德规范与当前热点问题”

课题项目:

江苏高校哲学社会科学专题项目,思想政治工作专题,项目名称:当前高校大学生荣誉制度与诚信教育管理体系研究,项目编号:2017SJBFDY306。

作者简介:

王锐(1980-),男,金陵科技学院马克思主义学院,硕士,讲师,思想政治教育。

必修课,通过对道德规范和道德理论的讲授,来培养学生的敬业精神、学术道德、价值观等方面。此外,学校还开设了美国宪法、政治与民主、宗教历史、生活中的道德等人文社科方面的选修课程,以增强下一代的责任意识。

荣誉制度的实施对大学生的不诚信行为确实有所遏制。唐纳德·麦凯布(McCabe Donald)和特拉维(Trevino)于1995年对美国30余所大学的四千多名学生进行了调研,结果显示:实施荣誉制度的大学有54%的学生承认自己有过抄袭行为或发现他人有过类似行为,而没有实施荣誉制度的大学中则有71%的学生承认自己有过或他人有过类似行为。在实施荣誉制度的高校中,只有7%的学生承认自己存在重复抄袭行为,而未实施荣誉制度的学校则有17%,这个比例远远高于前者。2000年秋季,在约翰·邓普顿基金会(John Templeton Foundation)的资助下,学术诚信中心对21所大学的2,100多名学生的诚信行为进行了调研,在这21所学校中,有3所实施改进后的荣誉制度的公立大学,9所实施传统荣誉制度的私立大学,9所没有实施荣誉制度的大学。研究结果如下表所示。

表1 不同类型学校荣誉制度实施效果表

	实施传统荣誉制度的私立大学	实施改进后荣誉制度的公立大学	没有实施荣誉制度的大学
考试作弊	23%	33%	45%
平时作业作弊	45%	50%	56%
其他严重的作弊行为	53%	58%	68%

这个图表中可以清楚显示,在没有实施荣誉制度的高校中,无论哪种作弊行为都是所占比重最高的,因此可以说荣誉制度在一定程度上减少了大学生的非诚信行为。

2 其他国家的诚信教育特点

日本的诚信教育从内容上看,比较成功得借鉴了中国传统儒家思想里的诚信观念。大学里非常重视人格品格的培养,注重大学生正确的“世界观、人生观、价值观”的塑造。日本大学的诚信教育方式比较丰富多彩,能够与其他课程形成较好的结合和互动,家庭父母方面也基本能做到言传身教,对学生起到了良好的榜样和示范作用。

新加坡的诚信教育属于道德教育的一部分,学校普遍开设德育课程,开展灵活多样的课外实践活动,平时也鼓励学生积极参加社区活动。和日本一样,新加坡也根据本国的实际传统文化,把儒家思想中的仁、孝、忠、诚等品质融入到他们多元化的社会之中,创造了极具特

色的东西方文化结合的公民道德教育。另外,他们非常重视实践的作用,教育不仅仅停留在课堂与说教上,加强学校与家庭,社会的密切联系,开展各个方面的相互配合,为学生的诚信教育营造良好的社会氛围。

瑞士的诚信教育特点是从国家层面凸显其重要性,大学对于诚信教育的开展是建立在国家立法基础之上的,在法律保障的前提下,让诚信教育成为所有大学必须遵守的规则。早在上个世纪的七十年代,瑞士国会就通过了世界上最早制定的民法典之一《瑞士民法典》,其中就把诚信原则定位为民法的基本原则。

3 国外诚信教育对于我国的启示

通过对国内外高校诚信教育的对比研究分析,我们发现国外高校的诚信教育,对国内各级相关教育有着相当多的启发和借鉴意义。

第一,在教学内容上:全面大力发掘传统文化精髓,同时借鉴国外的成功经验和文化教育资源。我们有五千多年的悠久历史,有丰富灿烂的传统文化,比如法家和儒家思想中就有诚信的观念,古人认为诚信是人际交往的重要纽带之一,也是一个人最基本的道德品质。因此历史中才会有许多关于诚信的典故,比如“一诺千金”、“立木为信”与“烽火戏诸侯”的对比等等。在中国这种拥有深厚文化基因的国度里,出现如此之多的诚信问题,很多专家都认为原因之一就是儒家传统等古代优秀文化不重视的结果,所以我们要充分挖掘传统文化里的现代价值并运用到现代生活中来。日本在各级的诚信教育中就大量运用了传统儒家文化的示例。同时国外品格教育和通识教育里的部分优秀内容也可以给我们以补充和借鉴。

第二,发展和创新教育方式方法。当下,我们的诚信教育方式方法比较枯燥和单一,主要是各级学校的灌输式教育。目前整体的教育体系中,有中小学的思想品德课,还有大学的诚信教育,主要是开设的公共基础课,即“两门课程”。一方面是基本教学方式单一,就是以教师讲授为主的灌输式,这种教学方法能够通过语言和文字来直接传授知识,在过去取得了一定的成绩,比如普及教育、培育民族精神方面。但成果通常通过考核的成绩来体现,所以灌输式教育和成绩密不可分,成绩往往成为教育考核的标准,现实生活中也是如此。但这种方式不能体现个体学生的差异,无法因人而异得对具体学生进行个性化教育,因此导致国内诚信教育效果不理想。而国外的经验显示,很多高校有专门的教师负责管理学生的诚信教育,定期开展形式多样的关于诚信教学的实践活动,经常向学生宣传诚信观,组织学生深入居民区、工厂和养老院等地进行实践教学,使学生能真切得体会、认同并融于诚信教育,从而增加教育的效果。另一方面是大中小学的思想政治课各自为战,没有形成有机的统一体。不过现在也有了很大的改观,习总书记

在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话中指出：“要把统筹推进大中小学思想政治课一体化建设作为一项重要工程，坚持问题导向和目标导向相结合，坚持守正和创新相统一，推动思想政治课建设内涵式发展。”强调大中小学思想政治课一体化建设，是新时代学校思想政治课建设的一次重大理念创新，对于提高大学诚信教育效果，具有积极的推动作用。

第三，营造优秀的家庭、学校和社会氛围。很长时间以来，相对于学校教育的重视，很多专家学者都提到了我国社会教育，尤其是家庭教育的缺位。由于各方面的原因，很多父母在家庭层面不仅没有为诚信教育进行有力的支持，相反还有些家长出于功利和利益的实际需要，忽视甚至纵容自己孩子的不诚信行为。同时在整体社会大氛围中，日益增加的不诚信行为，如果没有得到及时的处理和惩罚，都对大学生的诚信教育产生了严重的反面作用。家庭、社会与学校没有形成一个有机的教育合力，导致成效不明显。而在国外，我们可以发现家庭、学校和社会有着较多的互动与联系，家长会主动向学校了解学生的诚信状况，随时沟通，即时开展教育，社会通过法律和舆论也形成了良好的监督氛围，共同促进学生的诚信发展。例如德国社会就非常重视通过劳动和家庭教育来培养诚信意识。和大多数国家一样，德国人认为诚信教育是家庭教育的核心内容之一，他们还一直提倡为国教子的教育理念，要求孩子诚实守信，同时尊重他们的个性和人格。德国的劳动教育主要是通过培养孩子的劳动观念和社会责任感来树立他们的诚信意识。无论是家庭还是学校都有鼓励学生承担一定劳动的要求，比如打扫卫生、修剪花园，建议假期去医院、福利院、养老机构服务一定的时间。

第四，建立健全诚信监督机制。在德国的诚信制度发展中，有许多值得国内借鉴的经验，比如信息公开和保护制度。培养大学生的诚信观念和意识，监督制度的确立是至关重要的，必须充分发挥社会监督在整个培育过程中的作用。首先，拓宽高校诚信教育的基本面。大学生的校园个人信用信息档案要同个人社会信用信息档案无缝对接，让学生有长期重视自我诚信行为的习惯和

心态，个人的生活和学习言行必须做到内外一致。其次，建立和完善大学诚信奖惩机制。从家庭到高校再到社会，各界要针对大学生的信用情况，建立健全一系列失信奖惩机制，以保证从学校到社会诚信教育的延续性和实效性，让大学生切身感受到讲诚信对于自己的重要性。

最后，相关法律法规的建立与完善。随着社会的发展和国家的重视，国内各级的诚信教育都在逐步的完善当中，尤其是大学的诚信教育，但是反馈的实际效果却是不太理想。结合国外高校的经验来看，相关法律法规的保障不够。无论是失信行为的惩罚机制或者诚信行为的奖励机制，还有社会的监督机制都没有发挥应有的作用。所以，诚信教育的相关法律保障体系必须进一步得到建立和完善，以确保诚信教育的实效性，同时也有利于整个社会诚信环境的营造。党的“十八”大以来，总书记全面总结改革开放以来我国诚信制度建设的相关经验和教训，从目前我国实际出现的诚信问题入手，标本兼治，全面重点推进诚信制度建设，一方面从教育出发解决人们思想上诚信道德意识的问题，另一方面又从制度层面出发解决诚信体系不健全的问题。2013年12月，中共中央办公厅印发的《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》强调：“以诚信建设为重点，加强社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德教育，形成修身律己、崇德向善、礼让宽容的道德风尚。”党的“十九大”报告明确要求“推进诚信建设制度化”。从制度层面推进诚信文化建设，这意味着，诚信建设由以往教育为主转向教育与制度建设并举，这也是我国诚信教育建设实践的一大发展。

参考文献：

- [1] 王昕芳.高校思想政治教育中加强诚信教育的措施[J].新课程,2014(4):25.
- [2] RANDY SHOWSTACK,骆佳骥.白宫发布科研诚信政策指南[J].国际地震动态.2011(3),5.
- [3] McCabe Donald,Pavela Gary. Some Good News aboutAcademie Integrity. Change,2000,32(5):34-35.
- [4] 张汇蓉.中美大学生诚信教育制度体系比较[J].四川行政学院学报,2016(3):66-68.