

教育与文化：历史逻辑和现实重构

杜梦杰

聊城大学教育科学学院 山东 聊城 252000

摘要：教育与文化是人类社会独有的现象，教育与文化的关系运用马克思主义理论看待，辨别两者的关系具有科学性，将马克思主义理论与教育相结合，有助于丰富教育与文化的理论内涵。马克思主义理论中关于人的全面发展、“矛盾”“扬弃”“唯物史观”等等对于教育的发展、知识的传授、文化的发展以及教育与文化的连结等都有解释作用。对于相对独立的教育与文化两个概念来说，知识作为中间枢纽，连结起教育与文化，理清当前教育与文化关系研究的历史逻辑，基于马克思主义视角重构两者的关系。

关键词：马克思主义；教育；文化

Education and Culture: Historical Logic and Realistic Reconstruction

Mengjie Du

School of Educational Science, Liaocheng University, Shandong, Liaocheng, 252000

Abstract: Education and culture are unique phenomena in human society. The relationship between education and culture is treated with Marxist theory. It is scientific to distinguish the relationship between them. The combination of Marxist theory and education will help to enrich the theoretical connotation of education and culture. In Marxist theory, people's all-round development, "contradiction", "sublation" and "historical materialism" can explain the development of education, the teaching of knowledge, the development of culture and the connection between education and culture. For the two relatively independent concepts of education and culture, knowledge, as an intermediate hub, connects education and culture, clarifies the historical logic of the current research on the relationship between education and culture, and reconstructs the relationship between them from the perspective of Marxism.

Keywords: Marxism; Education; Culture

个人在没有创造出他们自身的社会关系之前，根本无从驾驭这些关系。它是个体的产物。它是历史的产物。它属于个体发展的特定阶段。它所表现出来的与个体对立的异己性和独立性，只是表明：个体仍在致力于为他们的社会生活创造条件，他们甚至还没从这些条件出发开始他们的社会生活。全面发展的个人不是自然的产物，而是历史的产物^[1]。

文化是伴随着人类的发展而产生发展。文化作为一种社会现象，其内涵是随着社会的发展的、随着一个新领域的发展，相应的会产生一定的文化或者促进原有文化的发展。在农业时代，有日出而作日落而息的农业文化；随着科学技术的发展，在工业时代，产生了资本主义文化；而作为资本主义掘墓人的无产阶级，在马克思、恩格斯思想的引领下，形成了共产主义文化，在我国发展成为具有中国特色国情的社会主义文化等等，文化是多种多样的，它涉及到政治、经济等方方面面，抽象且具体。

作者简介：

杜梦杰（1995.12-），女，山东邹平，学历：硕士研究生在读，研究方向：教育学原理。作者单位：山东省聊城大学，邮编 252000。

1 教育与文化的实然关系

教育中存在着文化，教育与文化有着错综复杂的联系，那教育与文化究竟是一种什么样的关系？在以往的研究中对于教育与文化的关系主要可以总结为以下四种观点：工具与实体关系说、部分与整体关系说、阐释与文本关系说以及相互作用关系说，对于这四种观点，各有其存在的价值与意义。

1.1 工具与实体关系说

工具与实体关系说的观点是教育是文化的传播，教育是一种传播文化的工具^[2]，这一观点，否认了教育的文化存在，只看到了教育与文化的功能性而忽略了文化与教育的人文性，教育与文化是人类社会独有的产物，教育不是机械的，孤立的，我们在认清两者的功能的同时，也应该看到两者的人文关怀，而不应仅仅强调其工具性。

1.2 部分与整体关系说

部分与整体的观点认为教育本身也是一种文化现象，是文化的一个亚单元，是一个真实的文化实体或文化类型^[3]，这种观点承认了文化与教育的区别，但把教育与文化的差别单单局限于学校教育，教育存在于人类的生活之中，不应仅仅只是学校教育，家庭、社会教育同样也具有其文化的独特性。

1.3 阐释与文本关系说

阐释与文本关系说认为教育过程即是阐释文化的过程,在阐释的过程中,引导受教育者,从内容到价值,使传统文化和现代需要联系起来,加以理解和运用,从而使人类文化进入受教育者的心灵;成为他们的主观精神和价值观。这一观点强调了文化传播的过程,认为文化是群体共有的,形成的一定的是群体生活、交往、劳动的产物,又是与满足个体多方面需求密切相关的一套传统,文化传统是每一代人所必须解释的“历史文本”^[4]。这一观点看到了已经形成的文化,将其视为“文本”,肯定了文化的历史性,但没有提及文化的发展,也没有认清文化产生于人,发展于人。

1.4 相互作用关系说

相互作用关系说的观点认为,文化不是一种纯客观的存在,它是人们对社会存在的一种主观的、能动的反映,有超前与滞后之分,教育与文化的发展与当时的历史文化发展背景、经济政治、社会关系等有着密不可分的联系;当文化在历史的大潮之中留下一抹痕迹之时,文化会反噬教育,对教育的环境、内容等产生深刻的影响极其多样化,而教育必须根据社会发展需要和人的身心健康发展需要进行理性思考,做出正确而合理的价值判断和价值选择,吸纳、整理、发展与传播文化导向。给社会或民族的文化发展以理性的引导,弘扬高尚的人文精神,推动文化向着更为崇高、健康、丰富多彩和充满朝气的方向发展^[5]。这一观点是在马克思主义唯物论的视角下,对于教育与文化关系的阐释。这一观点对于教育与文化的关系有别于以上三种观点,是对以上观点的继承与发展,承认了文化与教育的相对独立性,而不是包含与被包含的关系,两者都是在发展中交融、完善,并且没有脱离与人的关系。

2 教育与文化的最新进展

教育与文化的关系是教育学研究中的一个基本理论问题,是同教育与政治的关系、教育与经济的关系相对独立的特殊问题范畴。新近研究关注的主要问题有:

2.1 文化差异与教育均衡

首先,文化差异与教育质量。不同群体存在不同文化,不同文化群体中的学生学业成绩的差异问题,不同城市学校教育的城市文化取向问题、民族地区的“撤点并校”问题、教育资源的闲置、浪费问题。

其次,文化观念与教育行为。不同的文化观念影响着人们的教育行为,例如:西双版纳傣族地区的寺庙教育与学校教育的冲突问题、凉山彝族地区的教育放弃和教育逃离问题,苗、侗族教育观念的差异及变迁问题。

最后,文化变迁与教育改革。随着社会的发展,文化变迁影响教育改革与教育的选择,教育改革的文化规约性、社会文化转型期的教育问题,如:“留守儿童”与“新读书无用论”、文化变迁与教育选择。

2.2 学校的文化使命

学校教育体现乡土文化特色。地方课程、校本课程无不体现着乡土文化,学校教育传承保护地方文化的理论与实践、民族传统文化教育问题研究、校园文化建设及课程开发。学校教育承担文化保存传递的功能。

2.3 文化自觉与教育问题

文化自觉与国民性的养成、社会主义核心价值观教育的理论与实践、通识教育与文化自觉、文化自觉与思想政治教育、“一路一带”战略中的文化问题。“一路一带”不是一个实体和机制,而是合作发展的理念和倡议,通过借用古代“丝绸之路”的历史符号,呼吁周边国家共同打造政治互信、经济互融、文化互包的利益、命运和责任共同体。

2.4 教育研究的“文化学范式”

关注底层社会、弱势群体的亚文化教育问题、农村教育与民生问题、教育研究“文化学范式”的方法论。纵观我国乡村教育研究的发展历程,“城市化模式”和“乡土化模式”,是两种典型的理论主张与实践应对。当前中国农村,既不同于鲁迅笔下颓废黯淡的“故乡”,也有别于沈从文缅怀的带有乌托邦意味的纯美“边城”。

3 教育与文化的应然关系

教育的生态环境与政治、经济、文化等有关,但最重要的莫过于教育文化。教育文化本身就能直接影响政府关于教育的政策、教育管理者的教育理念以及师生的意识。^[6]从知识教育走向文化教育有其深刻的认识论根源和背景,文化教育所蕴含的目的论和方法论是“以人化文”和“以文化人”的有机统一,也就是既用“人化”推进“文化”,同时又用“文化”达成“化人”^[7]

3.1 追溯教育与文化的起源

追本溯源,建立理论根基。文化伴随着人的产生而产生,每个人都是一种文化的象征,并随着人类社会的发展而不断丰富,文化涵盖了人类的所有活动,人在社会生活中的成长、发展、与人的交往以及人类与自然界的相处、利用等等的关系都会产生文化。人是复杂的,那么文化的发展同样也是复杂的,是由很多因素促成的,其中教育则是其中一个重要的因素,教育作为培养人的一种实践活动,具有其独特性,教育与文化是密切相关的,教育与文化作为一种社会存在,有其自身的独特性与本质属性,存在于不同的领域,教育与文化两者不同的是文化涉及的领域要更广泛一些,可谓时时有文化、事事有文化;而文化中也有教育,教育或通过显性、或隐性的方式来传播文化。

3.2 知识是连结教育与文化的枢纽

文化指向的是人的精神范畴,文化是无形的,像自然界中空气一样的存在,属于精神层面,看不见摸不着;文化又是有形的,随着人的好奇心与创造性的探索,在符合自然规律的基础上,产生出的有形的文化,更确切的说文化的附属品,而这个附属品则是真实存在的,

并为人类所利用, 这便涉及到人类文化与自然知识相结合, 正是人类正确的认识了自然规律, 习得了知识, 通过主观思考加以加工而创造出前所未有的东西。那么人类是怎样习得的知识?

知识从劳动中获得。马克思提出实现人的全面而自由发展的途径在于劳动教育, 劳动是创造价值的来源, 劳动与教育密切相关, 知识正是通过教育, 确切的说通过劳动教育获得。教育是传播知识的手段, 这里的教育是一种实践, 实践是检验真理的唯一标准, 是主观与客观的统一, 教育便是通过教授知识, 启迪人的智慧, 促进个人成长, 对于个人外部则形成一定的文化, 形成了影响力, 人与人之间通过交往, 形成文化圈, 在人类社会进行传播, 根据其影响力的大小、是否符合时代的发展等而产生、丰富、发展亦或者消亡。

3.3 教育与文化的中庸之道

文化的斗争与消亡伴随着文化冲突的产生, 五千年的中华文明为何得以流传至今, 从无中断; 而古埃及、古罗马、古巴比伦文明为何成为历史的泡影? 在多元文化背景下, 文化冲突的出路在何方, 儒家大同、中庸的思想文化与马克思主义“矛盾”的思想是最好的阐释文化冲突的同时伴随着文化的融合, 文化自身的否定之否定, 渗透着外在的文化影响, 兼收并蓄, 在由量到质的过程中, 避免物极必反, 两端取其中, 从而形成世界文化与共, 美美大同。

3.4 教育与文化的关系范畴

文化与教育是两个相对独立的概念, 并不是纯粹的包含与被包含的关系, 有着特定的范畴。若要辨明两者的关系, 将广义的文化、狭义的文化与广义的教育与狭义的教育四个范畴进行两两辨别, 梳理出教育与文化的关系。在这里界定的概念是达成普遍共识的。

3.4.1 广义的文化与广义的教育

广义的文化, 是超越本能的、人类有意识地作用于自然界和社会的一切活动及其结果, 都属于文化; 文化是后天获得的, 或者说, “自然的人化” 即是文化。文化使人区别于动物, 是人类对生活环境进行加工改造的结果。一般来说, 文化包括物质、制度、精神三个层面。广义的教育泛指增进人们的知识、技能和身体健康, 影响人们的思想观念的所有活动。教育同样也是后天获得的, 是区别于动物的。

从定义出发, 两者都是以人为主体, 文化是人所产生的对于客观事物的外在影响, 而教育则是对于人本身的成长发展的影响, 一个是外化, 一个是内化; 两者之间没有范围的大小, 都是从人的本体出发, 有意或无意的对人产生影响, 进而影响人的活动。文化与教育从广义上来说具有相似性。

3.4.2 广义的文化与狭义的教育

狭义的教育主要指学校教育, 是教育者根据一定的

社会要求, 有目的、有计划、有组织地对受教育者施加身心影响, 把他们培养成一定社会或阶级所需要的人的活动。

狭义的教育是受到限制的教育, 有固定的场所、固定的老师、固定的课程、教学安排的教育, 每一所学校因为具有独特的本土文化, 则形成了学校文化, 这个学校文化则可以看作是广义文化中的一部分, 布鲁纳认为, 教育是社会文化的一个组成部分, 是文化传递的途径之一。学校不是社会的“孤岛”, 而是整个文化大陆的组成部分^[8]。此时, 教育与文化的关系就可以是整体与部分的关系, 这一观点与前面所提到的整体与部分关系说是一致的。

3.4.3 狭义的文化与广义的教育

狭义文化又称人文文化, 是指某一社会集体(民族或阶层)在长期历史发展过程中经过传承积累而自然凝聚的共有的人文精神及其物质体现总体体系。狭义文化不但以人为中心, 而且以人的精神活动为中心, 即使观察物质世界, 也是以其中的人文精神为内核。狭义文化关注的不是个体的精神活动, 而是经过历史传承积累凝聚的、共有的、成体系的人文精神。狭义文化的重点不仅是全人类的普遍共性, 而且更加注重不同民族、阶层、集团人文精神的特点。

狭义文化所体现的人文精神是可以说的清, 例如我国的社会主义核心价值观、企业文化等都属于狭义的文化, 那么广义的教育在这其中则承担着对于文化的传递-保存-传播-丰富-创造-更新-选择的功能, 正是因为教育活动的广泛性, 选择性和传递性, 则使得文化成为教育的内容, 教育则体现出工具性的价值, 这便与“工具与实体关系说”类似了。

3.4.4 狭义的文化与狭义的教育

狭义的文化在学校教育中, 则形成了独特的学校文化以及派生出来的青年亚文化等存在学校中的, 但学校教育不能完全与社会分离而独立存在, 教师与学生也各自来自不同的家庭, 因此, 外界的社会的文化也会渗透到学校文化之中, 狭义的文化与狭义的教育相互交融, 共同发展。

4 结语

综上所述, 教育对文化具有十分重要的影响。教育与文化在作用上是相互影响, 相互制约的关系; 在范围上, 是相互包含, 你中有我我中有你的关系; 在时间上是相伴产生的关系。对于教育与文化的关系, 从历史唯物主义的观点出发, 马克思提出“人们自己创造自己的历史, 但是他们并不是随心所欲地创造, 并不是在他们自己选定的条件下创造, 而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”^[9]文化与教育也是如此, 是由人创造的, 产生于人、依赖人、为了人的发展、并发展于人。

参考文献:

- [1] 卡尔·马克思,政治经济学批判大纲[M].北京:企鹅出版社,1857:161-162.
- [2][3][4][5] 郭文安,邓银城,朱新梅.教育与文化--全国教育基本理论专业委员会第五届年会综述[J].教育研究与实验,1996(01):1-4.
- [6] 李培根.教育文化的深刻意义与建构[J].中国高等教育,2012(12):4-5+12.
- [7] 孟建伟.教育与文化_关于文化教育的哲学思考[J].教育研究,2013,34(03):4-11+19.
- [8] (美)杰罗姆·布鲁纳;宋文里,黄小鹏译.布鲁纳教育文化观[M]北京:首都师范大学出版社,2011.6:7.
- [9] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:585