

德美英三国高等教育国际化政策的分析与启示

林晓云

福建师范大学教育学部 福建 福州 350000

摘要: 2015 年“双一流”建设的提出对我国高等教育国际化发展提出了新要求。当前,我国高等教育国际化办学仍有很大的提升空间。德、美、英三国国际化办学起步较早,拥有丰富的办学经验。本文分析了德、美、英三国在促进高等教育国际化上采用的政策与措施,以期对我国发展高等教育国际化提供借鉴与启示。

关键字: 高等教育; 国际化; 政策

The Analysis and Enlightenment of the Internationalization Policy of Higher Education in Germany, the United States and Britain

Xiaoyun Lin

Faculty of Education, Fujian Normal University, Fuzhou, Fujian 350007

Abstract: The “Double first-class” construction in 2015 put forward new requirements for the internationalization of our higher education. At present, the internationalization of our higher education still has a lot of room for improvement. Germany, the United States and Britain, the three international school-running start early, with rich school-running experience. This paper analyzes the policies and measures adopted by Germany, the United States and Britain to promote the internationalization of higher education, in order to provide reference and enlightenment for our country to develop the internationalization of higher education.

Keywords: Higher education; Internationalization; Policy

随着经济全球化进程的不断推进,对我国高等教育国际化发展提出了新要求。2015 年 10 月,国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,方案提出了“到本世纪中叶,一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列,学生的综合素质、国际视野、科学精神和创业意识、创造能力得到全面提升”的建设目标和任务。我国高校“双一流”建设由此展开。“双一流”项目瞄准世界一流大学与世界一流学科的顶尖标准,这也对我国高等教育国际化发展提出了更高要求。欧美国家国际化高等教育起步较早,办学经验丰富。为此,本文将重点分析德、美、英三国的高等教育国际化政策,旨在能为我国高等教育国际化的发展提供借鉴与启示。

1 德美英三国高等教育国际化政策

1.1 德国促进高等教育国际化政策

德国拥有悠久的高等教育发展历史。19 世纪德国教育家洪堡以“教学与科研相统一”的原则为指导思想创办了柏林大学,奠定了德国在现代大学中的地位。作为《博洛尼亚宣言》的首批签署国,现今德国已成为世界上主要的留学目的地。其加强高等教育国际化的方式主要有以下几点:

1.1.1 树立国际化教育理念

1999 年,欧洲多国在意大利签署《博洛尼亚宣言》,《宣言》指出将于 2010 年之前实现欧洲高等教育一体化。以《宣言》理念为指导,德国针对高等教育进行了多项改革,包括国际化高等教育课程、师生的国际学术交流活动、学位制度的国际化转换、出台学分互认机制等,多项政策措施的出台,极大提高了德国高等教育国际化水平。

1.1.2 制定有关政策法律

德国联邦和州持续推进德国高等教育国际化进程。1998 年为了有效应对全球化与国际化竞争带来的挑战,德国联邦通过了高校总法第四次修改法。2002 年颁布的《教育与研究向世界开放:通向国际化实现创新》,出台了包括保持德国在国际教育市场中的领先优势、推进德国教育与研究质量与国际接轨、加大在欧洲内部开展科学研究合作力度在内的八项措施来提高德国高等教育国际化程度。此外,联邦和州还制定了包括《加强德国在全球知识社会的地位:联邦政府关于科学与研究国际化战略》、《关于联邦和各州资助高校学术研究的精英计划协议》在内的一系列文件,持续推进德国高等教育国际化改革。

1.1.3 改革学位制度

与世界上其他国家的高等教育体制不同,德国的高等

教育体制因其学制年限过长,且没有如学士、硕士、博士等的分级学位长期以来限制了德国高等教育国际化的发展,使其在国际教育市场上缺乏竞争力。为加强对海外留学生的吸引力,德国政府进行了一系列改革,在保留本国教育特色的基础上,引入了国际通用学士与硕士学位课程,不仅缩短了学习年限也提高了德国高等教育在国际市场上的竞争力。

1.1.4 大力发展留学生教育

德国是一个母语非英语的国家,其德语教学的授课方式在一定程度上阻碍了德国高等教育国际化进程。为提高德国高等教育国际化水平,德国高等教育教学开始向全英文方向发展,同时积极开发用以英文为教学语言的研究生课程,以吸引更多外来学生到德国留学。此外,德国还通过设立奖学金,改革兼职政策等措施来吸引留学生。目前,德国高等教育国际化发展卓有成效,紧随美国与英国之后,已成为世界第三大留学国家。

1.2 美国促进高等教育国际化政策

美国一直以来都是世界性的“留学大国”。据统计,20世纪末,美国仅高等教育就吸引了30%全球留学生前往留学,位居世界第一,这足以证明美国在高等教育国际化发展上的巨大成功。近几年来,美国发展高等教育国际化的措施主要有以下几种:

1.2.1 提出“全面国际化”的发展战略

美国的高等教育国际化发展一直保持世界领先水平。21世纪以来,为应对世界形势出现的新变化与高等教育国际化发展出现的新问题,美国政府提出了“全面国际化”战略,所谓“全面国际化”就是指将国际化的理念融入到学校定位、价值体系与发展战略中去。使国际化的理念贯穿整个高校系统,上至领导层下至教师与学生、学术服务与支持单位。“全面国际化”战略的提出,引发了美国高等教育组织机构的一系列变革,使得美国国际化高等教育进一步发展。

1.2.2 加强对外交流与合作

为吸引海外留学生到美国留学与鼓励美国留学生赴海外学习,美国相继出台了一系列对外交流与合作项目。2005年,美国出台“林肯计划”,提出直到2016-2017学年,美国外出留学的学生要达到每年100万人,并宣布将2006年定为“海外留学年”;2007年出台的《美国竞争力计划》则旨在吸引全世界最优秀的学生、工程师与科学家前往美国从事学习与科学研究。

1.2.3 设立完善的奖助体系

充足的资金是高等教育国际化顺利推进的重要物质保障。为推动国际化高等教育的发展美国很早就出台了针对国际合作与交流的奖助政策。1946年美国出台了《富布莱特法案》,法案提出划拨政府专项基金来发展美国国际教育。该基金不仅用于支持包括美国学者与学生到海外讲学与留学,同时也为外国学者与学生到美国参与国际交流项目提供支持。进入21世纪以后,富布莱特项目每年的拨款数额与资助人数仍在不断增加,之后更是与不同机构合作,分别设立了“富布莱特——福格蒂公共健康奖学金”、“富布莱特美国国家地理杂志数码故事奖学金”等进一步推动美国高等教育国际化项目的展开。

1.3 英国促进高等教育国际化政策

英国拥有世界领先的高等教育,其高等教育国际化水平长期走在世界前列。目前,英国高等教育国际化程度遥遥领先,仅次于美国,位居世界第二,这离不开英国政府的政策支持与引导。近几年来,英国为推进高等教育国际化主要采用了以下措施:

1.3.1 将国际化教育纳入国家战略规划

为推动英国高等教育国际化进程,英国政府将高等教育国际化纳入了国家战略规划。1995年英国学者戴维斯提出大学的国际化战略制定必须以国际环境为依据。此后,英国政府围绕戴维斯的提议出台了一系列国际化发展战略,包括2004年的《置世界于世界一流教育之中》、2013年《国际教育:全球增长与繁荣战略地图》、2019年《国际教育战略:全球潜力与全球增长》。一系列战略规划的出台,从政府层面为英国高等教育国际化发展提供了方向,促进了英国高等教育国际化的发展。

1.3.2 设立完备奖助体系

在校的国际学生数量,是判断大学国际化水平的一项重要参考。为吸引海外留学生到英国留学,英国出台了包括普通助学金、国际学生奖学金、大英贸易与文化奖学金、英联邦奖学金与助学金计划在内的多种奖学金政策。比如,2014年伦敦城市大学的“校长奖学金计划”就为学生提供了全额奖学金名额攻读博士学位,奖励金额高达3万英镑。多样的奖学金政策增加了对外国留学生的吸引力,推动了英国高等教育国际化进程。

1.3.3 简化签证手续、提供工作机会

为了吸引海外留学生到英国留学,保持英国国际教育全球引领的地位,英国一直以来致力于简化留学生的签证程序。2014年英国颁布修改后的《英国移民法》,也对国际学生的就业问题出台了具体细则。依据法案,在英国

的国际学生可直接将学生签证转为临时工作签证,同时可获得 12 个月或 24 个月的实习工作签证。2020 年英国颁布最新修订的《英国移民法》,法案规定,英国高校毕业的硕士与博士留学生在毕业后可分别获得 6 个月与 12 个月的签证延期,以方便他们在英国找到工作。移民法案的修订,有效推动了英国高等教育国际化进程。

2 德、美、英三国高教政策的共同特征

通过对德、英、美三国的高等教育国际化政策进行分析,我们可以从中得出三国在发展高等教育国际化时的一些共同特征:

2.1 政府高度重视高等教育国际化的发展

国际化作为高等教育发展的必然趋势,受到德、美、英三国政府的高度重视。为迎接高等教育国际化带来的挑战,政府纷纷将高等教育国际化列入本国的发展战略规划。除此之外,各国政府还通过出台相关法律、设立完备奖助学金政策、出台对外交流合作项目,提供大量实习工作机会等手段,为高等教育国际化的发展提供支持。

2.2 制定有关政策法规为高等教育国际化发展提供保障

德、美、英三国政府陆续颁布配套政策,为推进本国高等教育国际化进程提供政策支持。比如英国多次修改《英国移民法》,简化移民手续,为国际学生提供便利;美国出台《国际竞争力计划》吸引广大学生与科研工作者前往美国留学与工作;德国出台《提升德国在全球知识社会的地位:联邦政府关于科学与研究国际化战略》推进德国高等教育国际化进程。一系列法规政策的出台极大推进了三国的高等教育国际化进程。

2.3 大力发展留学生教育

德、美、英三国在发展高等教育国际化过程中,都非常重视吸引海外留学生到本国学习。吸引留学生的措施也多种多样,主要有(1)改革学位制度,引入国际通用的学士与硕士学位课程;(2)完善奖助学金政策,为国际学生提供学业资助;(3)简化签证手续,提供实习工作机会等。

3 三国高等教育国际化政策给我国的启示

培养具备国际视野和国际竞争力的优秀人才既是我国“双一流”建设的根本任务,也是新时期有效提高我国国际竞争力的重要手段。欧美国家高等教育国际化发展起步较早,其丰富的办学经验对我国高校进一步推动高等教育国际化具有重要的参考意义。

3.1 强化高等教育国际化的理念

高等教育国际化是当今世界不可逆转的客观趋势,我

们需要积极主动地去应对国际化带来的挑战。在落实高等教育国际化的过程中,我们首先要注重国际化意识的培养,将国际化意识渗透到高等教育中去。对于一个高校来说,提升高校的国际化办学水平有多方面的好处,不仅可以与国际高等教育接轨提高自身的办学质量,还能收获更好的教育资源,提升学校的国际竞争力。因此,在推进高等教育国际化的进程中,我们必须首先树立国际化的发展理念,只有在国际化理念的指导下,我们的高等国际化进程才能稳步推进。

3.2 完善高等教育国际化制度法规建设

德、美、英三国在推进高等教育国际化的进程中,十分注重相关法规的制定以保障高等教育国际化工作的有效展开。相关政策、法规的制定,不仅能保障国际化工作的顺利开展,也能对其起到规范和监督作用。因此,我国政府在发展高等教育国际化的过程中,首先必须以我国高等教育发展现状为依托,制定配套的法律法规,为我国高等教育国际化项目的有序开展提供政策支持。其次,我国的高校也必须结合本校实际情况,出台适用于本校的相关政策规定,保障高等教育国际化项目的开展。

3.3 完善学位认证机制

德国在发展高等教育国际化进程中,一个重要措施就是改革学位制度,引入英美通行的学位制度,以增加其国际高等教育市场上的竞争优势。当前,我国的高等教育学位还没有得到国际社会的普遍认可,这也是阻碍我国高等教育国际化进程的一大因素。因此,我们必须加快建立健全符合国际标准的高等教育质量评估体系,引入社会中介机构进行高等教育质量评估,使我国高等教育质量获得国际社会的承认,进一步提升我国高等教育的国际化程度。

3.4 鼓励留学生来华学习

德、美、英三国在发展高等教育国际化的过程中,都十分注重吸引海外留学生到本国留学。然而现阶段,我国海外留学生规模较小,学生来华意愿不高且据资料显示大部分欧美学生不会将东亚国家作为他们海外留学的首选目的国。造成这种现象的原因很大程度上是因为对来华生活成本的不确定性和对我国高等教育制度不了解。因此我国在发展高等国际化教育的过程中,应积极改革和完善留学生奖助政策,推动留学生来华短期交流项目的建设,以增加留学生对我国高等教育的了解程度。同时增加海外留学招生宣传和留学项目的推荐力度,激发留学生的来华意愿,从而改善高校留学生来华意愿不强和生源质量不高的问题。

4 结语

高等教育国际化不仅是大势所趋,同时也是我国高校“双一流”建设的根本任务。我国高等教育国际化进程的起步较晚,国际化水平低,与德、美、英等欧美国家相比仍有许多不足。为此,我们应充分利用自身优势,主动学习欧美国家的办学经验,努力提高我国高等教育国际化水平,全面推进高等教育国际化进程。

参考文献:

[1] 王添翼.“双一流”建设背景下推进研究生课程建设国际化的思考与探索[J].高教学刊,2018,(03):16-18.

[2] 许青云.德国高等教育国际化推动的动力、举措及其对我国的启示[J].中外企业家,2015,(25):269-271.

[3] 涂阳军,陈来.“双一流”建设高校和C9 离世界顶尖大学群还有多远--基于世界大学排名指标的比较[J].教育科学,2018,34(03):48-58.

[4] 张珣.美国促进学生流动的起源、做法及其启示[J].教育观察,2020,9(33):130-133+137.

[5] 孙瑜,言佳羽.美国国际研究生规模结构变化及其启示[J].学位与研究生教育,2017,(05):69-77.

[6] 白利超.英国高等教育国际化战略及其举措[J].世界教育信息,2015,28(16):66-71.

[7] 孙琿,王婉霞.研究生教育国际化推进策略和路径研究[J].高教学刊,2020,(21):16-18+22.