

# 国内英语阅读教学行动研究的现状及展望

—— CNKI

张晚秋

伊犁师范大学 伊宁 835100

**摘要:** 英语阅读教学行动研究具有较强的实践性,不但能够激发学生阅读课堂学习兴趣和提升阅读理解能力,而且能够提高英语教师的阅读教学技能。此研究利用BICOMB软件及SPSS软件对CNKI收录的各高校硕士学位论文的324篇与英语阅读教学行动研究相关的文献进行可视化分析。研究结果发现,英语阅读教学行动研究成果涉及英语阅读行动研究方法、策略培训、初高中英语阅读教学模式、教学行动研究反思、英语阅读能力五大研究领域,已有研究存在研究的边界日益泛化,方法特征变得越来越不明显;研究的主体日益异化,行动研究的“负效应”正在呈现;研究基础日益“低门槛化”,大批不具备基本研究素养的人员在从事着“研究”三大问题。建议未来的此项研究要加强行动研究的规范化加大对英语阅读教学行动研究方法的创新以期获得更多的创新性研究成果。

**关键词:** 英语阅读教学; 行动研究; CNKI文献数据库; 可视化分析

## Current Situation and Prospect of Action Research on English Reading Teaching in China --Based on Visualized Analysis of CNKI Database of Master's Dissertations in Universities

Wanqiu Zhang

Yili Normal University Yining 835100

**Abstract:** Action research on English reading teaching has strong practicality, which can not only improve students' interest in Learning English reading and their reading comprehension ability, but also improve teachers' English reading teaching skills. This study used BICOMB software and SPSS software to carry out a visual analysis of 324 articles related to action research on English reading teaching in master's degree dissertations collected by CNKI. The results showed that the English reading teaching action research involves the English reading methods, strategies, training, high school English reading teaching mode, teaching action research, English reading ability five research areas, based on the present researches the working process of the personal teaching action research is more, the lack of action research team of English reading teaching reform; Action research methods are lack of innovation, mostly based on experience summary, with weak theoretical innovation and practical operation ability; Research results are fragmented and lack of integrated research on three major issues. It is suggested that the future action research on English reading teaching should focus on the innovation of action research methods in order to obtain more innovative research results.

**Keywords:** English reading teaching; Action research; CNKI literature database; Visual analysis

### 1 引言

英语阅读能力是学生学好英语的重要部分之一,为了提高学生的阅读能力,许多教师尝试在英语阅读课堂中采用行动研究法来提高学生的英语学习兴趣及阅读技能。行动研究与“反思性实践”和“教师作为研究者”的思想有关。行动研究的主要目标之一是识别参与者认为值得更深入和系统地研究的“问题”情境。行动研究的行动部分的核心思想是:在有问题的情境下,教师进行有目的的干预,希望在实践中带来更好的改变。行动研究有助于解决课堂中存在的即时的教学困境,既有利于调动学生学习的积极

性,又有助于重新激发教师的教学热情。为了更好地对我国英语阅读教学行动研究的已有成果进行归纳和汇总,为后续研究提供资料支持,本研究通过可视化分析技术对CNKI收录的英语阅读教学行动研究的324篇文献进行了定性与定量的研究分析。

### 2 资料来源与研究过程

#### 2.1 资料来源

研究采用标准检索的方法,在中国知网硕士学位论文库中将主题词设置为“英语阅读”和“行动研究”,来源类别设定为“硕士学位论文”,对文献年限不限定,共搜索到文献406篇,去掉研究主题较偏文献,最终确定有效文献为324篇。

**作者简介:** 张晚秋(1996),女,汉,籍贯:皖,硕士研究生在读,伊犁师范大学,研究方向:学科教学(英语)

## 2.2 研究工具

以Bicomb2.0 和SPSS23 作为研究工具。Bicomb2.0 是常用的文献分析工具,能够对文献进行关键词和来源等信息进行分析,并生成词篇矩阵或者共现矩阵,能够通过图像直观展现出教育研究最前沿领域,从不同层面揭示出研究发展的概貌,便于研究者全面审视研究领域的结构和研究热点、重点等信息。SPSS23 是常用的统计分析软件,用它对Bicomb2.0 生成的词篇矩阵进行聚类分析和多维尺度分析等统计加工。

## 2.3 研究过程

首先,采用Bicomb2.0 软件抽取高频关键词并生成词篇矩阵;然后,对词篇矩阵使用SPSS23 进行聚类分析和多维尺度分析,绘制出研究热点知识图谱;最后,对知识图谱进行内容解释和分析。

## 3 研究结果与分析

### 3.1 英语阅读行动研究词频统计分析

利用Bicomb2.0 共词分析软件对所选文献进行关键词统计,324 篇文献共有 1093 个关键词。截取累计频次达到总频次 50%的关键词为高频关键词,共获得 33 个高频关键词,见表 1。

表 1 前 33 位高频关键词排序表

| 序号 | 关键词      | 频次  | 序号 | 关键词      | 频次 | 序号 | 关键词    | 频次  |
|----|----------|-----|----|----------|----|----|--------|-----|
| 1  | 行动研究     | 189 | 13 | 英语教学     | 9  | 25 | 阅读素养   | 6   |
| 2  | 英语阅读教学   | 95  | 14 | 合作学习     | 8  | 26 | 翻转课堂   | 6   |
| 3  | 英语阅读     | 34  | 15 | 高中       | 7  | 27 | 阅读策略训练 | 6   |
| 4  | 阅读策略     | 26  | 16 | 高中英语阅读   | 7  | 28 | 教学策略   | 6   |
| 5  | 阅读能力     | 24  | 17 | 高中生      | 7  | 29 | 图式理论   | 5   |
| 6  | 高中英语阅读教学 | 14  | 18 | 语篇分析     | 7  | 30 | 批判性思维  | 5   |
| 7  | 高中英语     | 14  | 19 | 大学英语     | 7  | 31 | 英语绘本   | 5   |
| 8  | 思维导图     | 13  | 20 | 小学英语     | 7  | 32 | 策略培训   | 5   |
| 9  | 反思       | 12  | 21 | 英语阅读能力   | 7  | 33 | 行动研究方法 | 5   |
| 10 | 初中英语     | 12  | 22 | 初中英语阅读   | 6  |    |        |     |
| 11 | 阅读       | 12  | 23 | 初中英语阅读教学 | 6  |    |        |     |
| 12 | 教学行动研究   | 10  | 24 | 学习策略     | 6  | 合计 |        | 588 |

表 1 可以看出,33 个高频关键词,总呈现 588 次,占关键词呈现总频次 1093 次的 53.79%。其中,前 7 位关键词的频次均大于 14,依次为行动研究(189 次)、英语阅读教学(95 次)、英语阅读(34 次)、阅读策略(26 次)、阅读能力(24 次)、高中英语阅读教学(14 次)、高中英语(14 次),剩余 26 个关键词出现频次均大于 5 次。这一结果表明,英语阅读教学行动研究主要是在初、高中英语课堂中运用思维导图和反思等方式进行,以便提高学生的阅读技巧和能力等内容进行的。

### 3.2 英语阅读行动研究高频关键词聚类分析

为了更直观地展示关键词间的关系,用Bicomb2.0 共词分析软件对 33 个高频关键词进行共词分析,将生成的词篇矩阵导入SPSS23,进行聚类分析,生成高频关键词的聚类分析树状图,见图 1。

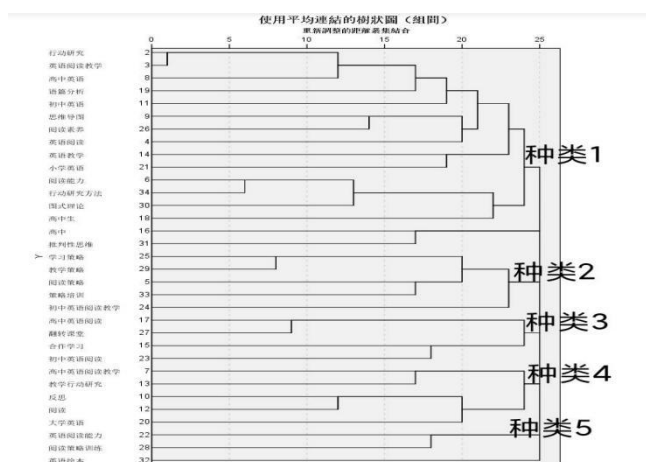


图1 英语阅读教学行动研究高频关键词聚类图

图1中,纵轴数字代表与之相应的高频关键词,横轴数字代表关键词之间的距离,数字越小说明距离越近。若在更短的距离(横轴方向)内,两个关键词聚集在一起,说明二者相关度更高,关系更密切;反之则疏远。从图1可以看出,高频关键词被分为5大类,其具体分布结果见表2。

表2 前33位高频关键词聚类结果分析表

| 种类 | 名称          | 关键词                                                                                    |
|----|-------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 英语阅读行动研究方法  | 行动研究、英语阅读教学、高中英语、语篇分析、初中英语、思维导图、阅读素养、英语阅读、英语教学、小学英语、阅读能力、行动研究方法、图式理论、高中生、高中、批判性思维 (16) |
| 2  | 策略培训        | 学习策略、教学策略、阅读策略、策略培训、初中英语阅读教学 (5)                                                       |
| 3  | 初高中英语阅读教学模式 | 高中英语阅读、翻转课堂、合作学习、初中英语阅读 (4)                                                            |
| 4  | 教学行动研究反思    | 高中英语阅读教学、教学行动研究、反思、阅读、大学英语 (5)                                                         |
| 5  | 英语阅读能力      | 英语阅读能力、阅读策略训练、英语绘本 (3)                                                                 |

结合图1和表2的结果发现,英语阅读教学行动研究构成五个种类。种类1是英语阅读行动研究方法研究,包含行动研究、英语阅读教学、高中英语、语篇分析、初中英语、思维导图、阅读素养、英语阅读、英语教学、小学英语、阅读能力、行动研究方法、图式理论、高中生、高中、批判性思维16个高频关键词。种类2是策略培训研

究,包括学习策略、教学策略、阅读策略、策略培训、初中英语阅读教学5个高频关键词。种类3是初高中英语阅读教学模式研究,包含高中英语阅读、翻转课堂、合作学习、初中英语阅读4个高频关键词。种类4是教学行动研究反思研究,包括高中英语阅读教学、教学行动研究、反思、阅读、大学英语5个高频关键词。种类5为英语阅读能力研究,包括英语阅读能力、阅读策略训练、英语绘本3个高频关键词。

### 3.3 英语阅读教学行动研究的高频关键词的多维尺度分析

采用SPSS23对33个关键词构成的相异矩阵进行多维尺度分析,绘制出该研究领域的可视化研究热点知识图谱,如图2所示。

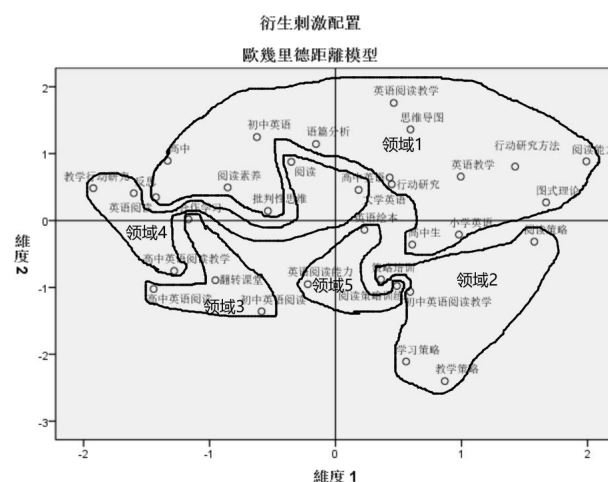


图2 英语阅读教学行动研究热点知识图谱领域构成及分布

从图2可以看出,领域1为英语阅读行动研究方法的研究(对应种类1),主要位于第一二象限,部分位于第四象限。“高中英语”和“行动研究”基本重合,距离坐标中心也较近。“阅读能力”和“行动研究方法”距离较近,且距离坐标中心较远,表明早期英语阅读教学行动研究首先从提高英语阅读能力的行动研究方法研究开始,后来逐渐转移到高中英语阅读教学行动研究。第二象限中关键词表明阅读素养和批判性思维研究是未来研究的重点和热点。领域2为策略培训研究(对应种类2),位于第四象限,共包括5个关键词。此领域的研究虽然已经有研究者进行关注,但尚未引起足够的重视。领域3为初高中英语阅读教学模式研究(对应种类3),主要位于第三象限,其中“合作学习”位于第二象限。本领域研究主题明确,有研究者在进行专门研究,但是该主题处于该研究领域的边缘,研究成果较少。领域4为教学行动研究反思研



究(对应种类4),主要位于第二象限,近几年研究者对于本领域的研究较为重视,研究刊发的成果也较多。领域5为英语阅读能力研究(对应种类5),在战略坐标中所占比例最小,包含3个关键词,“英语绘本”和“阅读策略训练”位于第四象限,“英语阅读能力”位于第三象限。表明该主题处于该领域的边缘。

#### 4 英语阅读教学行动研究的现状与未来展望

##### 4.1 英语阅读教学行动研究现状

###### 4.1.1 研究的边界日益泛化,方法特征变得越来越不明显

行动研究是将行动与研究结合在一起,行动中有研究,研究中有行动,这种“合二为一”的理念深受广大英语教师喜爱,也很受教育理论工作者青睐。但行动研究因其“行动”的特征几乎消解了“研究”的特征,研究也几乎没有了边界,任何行为都可称为“行动研究”。现实中存在这样几种情况:有行动无研究,有的是英语阅读的实践活动,也能感受到阅读技能的进步,但几乎看不到研究力量的支撑;有研究无行动,有的是呈现出了研究成果,发表了论文,但看不到教学过程中的行动;有研究无结果,有的是切实开展了研究,研究过程中也有反思调整,但没有以一定成果的形式表现出来。

###### 4.1.2 研究的主体日益异化,行动研究的“负效应”正在呈现

行动研究作为教育行动研究的一部分也涉及教育政策制定者、教育专业研究者、教育实践工作者等多个研究主体。在不同的研究活动中各研究主体发挥不同作用。近年来在行动研究的感召下,教育政策的制定、区域教育改革的推进、学校变革的实施及学校课程或课堂的变革,都会有行动者与研究者的合作。合作范围越来越广、影响面越来越大,与此同时出现的问题也不少。从三类研究主体来看都有一些“负效应”值得关注。教育实践工作者按理说应该是教育行动研究的最大受益者,但似乎不然。专业工作者的大范围介入,使得一些学校或老师干脆依靠专业研究者开展自己学校或课堂的“行动研究”,坐等成果出来在实践中运用。说是行动研究,其实是照抄照搬。这也许是行动研究创始者没想到的。

###### 4.1.3 研究基础日益“低门槛化”,大批不具备基本研究素养的人员在从事着“研究”

似乎任何人在任何地点和时间都可以开展研究。在英语阅读教学行动研究的实施中,一大批英语教师在没有掌握教育研究的基本知识,甚至不具备教育学、心理学基础知识的前提下涌进了研究行列,兴致勃勃地开展了行

动研究。其实,教育行动研究并不比教育中的任何一种研究简单,它从理念到方法都有着自身的主张和要求。真正的行动研究者,一定是对这种研究前提和理论基础进行审慎的考察,对这种方法需要的工具与技术进行深入把握,对这种方法的程序和规范有精深了解,在此基础上各研究主体进行充分的沟通与交流,展开有效深度的合作来进行。

##### 4.2 英语阅读教学行动研究的未来展望

###### 4.2.1 加强英语阅读教学行动研究的规范化建设

英语阅读教学行动研究虽然相较其他研究类型,比较灵活、宽泛,但不是随意的。从当下的情况看,加强英语阅读教学行动研究的规范化建设已变得越来越必要和重要。英语阅读教学行动研究的规范化建设意味着必须掌握和运用教育研究方法的一般规则,要在有充分概念界定意识的同时,还要有充分的方法意识、成果表达和运用意识等。要遵守教育研究中已经形成的最低限度的共识,形成共同讨论的平台,否则就容易导致“自说自话”,无法实现研究成果认知的统一性。

###### 4.2.2 注重将批判性反思运用于英语阅读教学行动研究的全过程

行动研究的创始者将其定义为一种带有批判性自我反思的螺旋进行的研究过程。可以说,批判性自我反思是教育行动研究的“灵魂”。行动研究的典型过程是“计划—实施—观察—反思”再回到计划的循环上升过程。在这个过程中,教师作为研究者与研究参与者应积极地根据研究效果调整研究问题与方法,以最大程度地达到研究目的。这些要求凸显的恰恰就是行动研究的批判性反思旨趣。在实际的英语阅读教学行动研究中,研究者往往会有意无意弱化这种批判性特征。设计中缺乏反思,实施中缺乏批判,考察中缺乏“第三者”眼光,结果验证中缺乏方法审视,后续实践中缺乏螺旋行进,这种现象需要从根本上得到改变。广大英语教师是英语教学行动研究的亲历者,应该更加有效地调整当初的研究计划,动态变化后续的研究行为。

###### 4.2.3 探索运用大数据评价英语阅读教学行动研究成果

大数据遵从将万物数据化的逻辑,只要使用适当的技术手段,语言、思想行为等参量都可以被量化为数据。研究成果一旦公开或发表,将在教育同行或共同体内外产生一定的影响,并体现为一定的价值。最终这些影响和价值将以大数据的形式存储于网络云端。我们可以通过大数据找出有价值的数据。与以往的英语阅读教学行动研究成果

评价相比,可以用大数据进行评价找出各种研究结果之间的关系,克服了过去线性思维,也将更加客观地描述研究成果,排除了人的偏见和情绪等不利因素。

**参考文献:**

[1] 郭文斌,方俊明.关键词共词分析法:高等教育研究的新方法[J].高教探索,2015(09):15-21+26.

[2] 郭文斌,苏蒙,房亚姿.国内项目教学法研究的现状

及展望--基于 CNKI 期刊数据库的可视化分析[J].伊犁师范学院学报(社会科学版),2019,37(03):69-76.

[3] 袁露露.促进初中生合作型课外英语阅读的行动研究[D].南京师范大学,2017.

[4] 陈青.初中英语读写结合教学的行动研究[D].上海师范大学,2017.