

幼儿园教师期末评语现状研究

张刘丽

福建师范大学教育学院 福建 福州 350007

摘要: 家园共育背景下, 幼儿园教师期末评语有助于家长了解幼儿一学期的发展与表现。通过访谈一线教师, 结果发现目前幼儿园教师学期评语流于形式现象严重, 教师对于期末评语的目的与价值的认识模糊, 无法发挥评语的评价作用。因此本研究对 2 市 2 所幼儿园 12 个班级, 共 281 篇评语文本分析, 了解教师评语撰写的倾向性以及存在的问题, 且就如何提高一线教师学期评语撰写能力提出了若干策略。

关键词: 期末评语; 儿童立场; 幼儿教师

A study on the current status of kindergarten teachers' final comments

Liuli Zhang

College of Education, Fujian Normal University Fujian Fuzhou 350007

Abstract: Under the background of home co-education, the kindergarten teacher's final comment helps parents understand the development and performance of young children in one semester. Through interviews with front-line teachers, it was found that the current kindergarten teachers' semester comments were seriously formal, and the teachers' understanding of the purpose and value of the final comments was vague, and they could not play the role of evaluation of comments. Therefore, this study analyzes the text of 281 comments in 12 classes in 2 kindergartens in 2 cities, understands the tendency and existing problems of teachers' comment writing, and proposes several strategies on how to improve the semester review writing ability of front-line teachers.

Keywords: Final comments; Children's positions; Kindergarten teachers

1 问题提出

教育评价是幼儿园教育工作的重要组成部分, 是了解教育适宜性、有效性, 调整和改进工作, 促进每一个幼儿发展的必要手段。学前儿童作为特殊的年龄群体, 其评价方式是多元交互的, 包括了观察评价、档案袋评价、学期教师评语等在内的他人评价、过程评价和终结性评价的评价形式。其中幼儿园教师期末评语作为一种描述性的终结性评价, 以书面文字将幼儿的信息提供给家长, 帮助幼儿有效认识自我。但目前通过中国知网、万方、维普等平台搜索相关文献资料, 发现关于幼儿园教师评语研究较少, 大都以中小学评语为主, 且均停留在经验总结和探讨评语撰写的问题与策略方面。基于此, 本研究将从 2 座不同城市幼儿园所收集到的评语着手, 运用文本分析法, 帮助教师明确撰写评语的目的与价值, 提高教师了解评语撰写的能力和标准, 真正发挥幼儿园教师评语的价值。

2 研究方法

2.1 整群抽样法

以福州市、苏州市为文本收集地, 共收集 2 所幼儿园 24 个班级 758 篇评语, 主要是 2020-2021 学年大中小班上下学期的评语。随后随机在 24 个班级中进行抽样, 每

个班为一个群体, 在各个年龄段各抽取 2 个班级, 共抽取大中小班 6 个班级, 共 281 篇评语。

2.2 文本分析法

从文本的表层深入到深层, 从而掌握那些深层的意义。对评语所涉及的内容进行统计和分析。采用一一编码, 编码后将所涉及相同的内容归类, 分析所涉及的内容或项目, 并统计涉及各方面出现的频率。参照《3-6 岁儿童学习与发展指南》(以下简称《指南》), 总结教师期末评语可参照的标准, 进而从文本出发探讨教师期末评语的目的与价值。

2.3 研究过程

将每一个文本所描述的不同的信息内容进行编码, 编码后将相同层面的进行合并同类项, 并参照《3-6 岁儿童学习与发展指南》(以下简称《指南》) 统计各项信息出现的次数, 可以直观地看到教师评语撰写的倾向性以及撰写所参照的标准。

表 1 苏州市 X 幼儿园大中小班期末评语涉及信息量

领域	具体项	小班	中班	大班
社会领域	人际交往	17	15	41
	社会适应	7	18	38
语言领域	倾听与表达	7	17	30

作者简介: 张刘丽 (1996.09-), 女, 汉族, 江苏南通, 硕士研究生在读, 福建师范大学教育学院, 教师教育发展

	阅读与书写	0	0	1
健康领域	生活习惯与生活能力	25	22	19
	身心状况	1	0	0
	动作发展	1	6	4
艺术领域	表现与创造	4	14	14
	感受与欣赏	0	0	0
科学领域	亲近自然, 喜欢探究	1	3	2
	数学认知	0	1	0
性格描述		22	31	65
外貌特征		10	3	10
老师自我情感		1	1	7
备注(抽样) 共 131 个样本	小班: 27 人 中班: 34 人 大班: 70 人			

表 2 福建省 Y 幼儿园教师大中小班期末评语设计信息量

领域	具体项	小班	中班	大班
社会领域	人际交往	20	29	31
	社会适应	21	12	48
语言领域	倾听与表达	17	21	41
	阅读与书写	1	0	4
健康领域	生活习惯与生活能力	26	23	20
	身心状况	2	0	5
	动作发展	4	8	10
艺术领域	表现与创造	12	22	43
	感受与欣赏	0	0	0
科学领域	亲近自然, 喜欢探究	0	1	1
	数学认知	0	0	1
性格描述		22	31	57
外貌特征		8	9	8
老师自我情感		2	4	4

备注(抽样) 共 150 个样本	小班: 37 人 中班: 35 人 大班: 78 人
---------------------	----------------------------

3 教师学期评价撰写现状分析

3.1 评语涉及信息项

通过编码总结出教师期末评语撰写一般所涵盖的 8 大版块, 14 项内容。8 大版块主要是《指南》中的五大领域(健康、语言、社会、科学、艺术)以及外貌、性格以及教师自我情感。14 项主要包括社会领域的人际交往、社会适应; 语言领域的倾听与表达、阅读与书写; 健康领域的行为习惯与生活能力、身心状况和动作发展; 科学领域的喜欢探究、数学认知; 艺术领域的表现与创造、感受与欣赏; 以及外貌、性格和教师自我情感。通过文本分析可见, 每个评语的信息量不超过 6 个, 大多数设计的信息量在 2-5 个左右, 但有些评语中只涉及 1 个信息量, 且多以性格描述为主。

3.2 评语撰写的倾向性

3.2.1 各年龄层的倾向性

评语出现的次数一方面可以反映各年龄层的发展的侧重点, 另一方面也反映了教师在撰写评语时的倾向性。教师在撰写小班的评语时, 比较注重描写幼儿的生活习惯与生活能力, 其次是人际交往、社会适应和幼儿性格特征。中班幼儿主要集中在人际交往、倾听与表达以及表现与创造、性格描述方面。大班幼儿集中体现在社会、艺术、语言等多领域的综合发展。由此可见, 小班幼儿刚进入幼儿园, 对于幼儿的自理能力有较多的描述。中班处于中间阶段, 除了自理能力的发展, 更加注重幼儿的语言、艺术领域的发展。大班幼儿即将迈入小学, 幼儿园注重幼小衔接, 促进幼儿多方面发展。但是, 无论是大中小班, 科学领域的涉及非常少。

3.2.2 总体倾向性

教师评语在撰写过程中, 社会领域中的人际交往和社会适应比较集中, 描述幼儿在园的社会性表现。教育即将人成为社会中的人的过程。教师在撰写过程中主要体现幼儿与同伴交往的关系, 以及帮助他人, 为集体做事等。语言领域中, 注重描写幼儿的倾听与表达能力, 常用“你能说完整的话”“讲起故事很有趣、妙语连句”等语句来评价幼儿。健康领域, 注重幼儿的生活习惯与生活能力, 主要体现有“你会自己穿衣服”“你自己吃饭吃得很不错”等。教师期末评语撰写未注重幼儿科学领域的发展, 所隐射到日常教学活动和一日生活当中, 缺少对幼儿科学素养

的培养。

3.3 评语撰写的模式

3.3.1 人称使用

教师撰写评语过程中共 223 篇评语使用的是第二人称,例如“你活泼开朗xxx”; 58 篇使用第三人称,例如“xxx是一个活泼开朗的小女孩”。

3.3.2 内容的模式

部分幼儿园之间、班级之间、各年级之间使用的模式均有异同。但大致归为以下几类模式:①性格+五大领域具体表现+存在问题+期待与要求;②性格+五大领域具体表现+教师情感+期待与要求;③性格+存在问题+期待与要求;④外貌+五大领域具体表现+存在问题+期待与要求;⑤外貌+五大领域具体表现+教师情感+期待与要求;⑥外貌+存在问题+期待与要求;⑦性格+外貌+五大领域具体表现+存在问题+教师情感+期待与要求。其主要围绕在外貌、性格、五大领域对应的表现、幼儿身上还存在的问题、教师对幼儿的特殊情感以及对幼儿的期待与要求组成。

3.4 评语撰写的参照标准

对于幼儿的总体评价需要一定客观参照标准。但分析可见教师撰写评语过程中的参照标准并不相同。大部分教师主要参照的是《指南》和《纲要》中具体发展目标,部分教师参照幼儿在学期初的发展水平。除此之外,教师还会直接以自己的经验为参照标准。总体来说,教师在对于幼儿评价没有固定的参照标准,有的教师参照标准评价,有的教师采用个体差异性评价。

4 幼儿园教师评语撰写问题分析

4.1 评语缺乏儿童立场

幼儿园一切工作出发点是幼儿,落脚点也必须是幼儿。以儿童立场看待儿童,儿童就是儿童,儿童是人,具有独立的人格。教师评语中,“你的画画水平有了不少提高”“希望你能严格要求自己,养成良好的学习习惯”“掌握学习的方法很重要”等话语,不难发现部分教师是站在教师、成人的立场上去评价幼儿的表现并提出相对应的要求,用教师眼中优秀的标准来评判幼儿的表现。了解幼儿行为的出现,必须站在幼儿的角度去想问题,避免出现想当然的现象。此外部分教师对于幼儿期末评语无实质性意义,例如“你是最棒的!”,关于期望和要求重复率非常高。

4.2 评语撰写水平层次不齐

不同园、不同班、不同年级之间的评语撰写也具有一定的差异性。主要存在以下几点问题:第一,语句混乱,

不够规范。例如开头写“xxx你是一个内向不爱说话的小孩”,中间描述幼儿行为时,又会写到“你讲故事妙语连句,一点也不胆怯”,明显的前言不搭后语,无法传递幼儿在园的真正行为特征与性格。第二,存在低级错误——错别字。第三,篇幅过短或过长。部分教师的评语无法找到幼儿实质性的发展内容,篇幅只有两三行,且性格描述和老师期待与要求各占两行。还有部分教师篇幅较长,包含实质性内容却很少,大段的套话等无效信息的堆砌。

4.3 评价内容个性化缺失

评语内容存在很大地重合,集中体现在幼儿的社会交往、语言表达、生活能力和艺术的表达几方面,评语内容大多雷同。另外,“如果能再大胆、自信一点,就更好了”,“如果能够注意安全就好了”等语句过于宽泛,且同一班级出现次数太多,脱离评价情境和评价目的的评价是一种伪评价。部分教师只夸赞幼儿的优点,对缺点只字未提。除此之外,内容独立毫无连续性。儿童是自然的存在,儿童作为生物个体,具有个体性、独立性和完整性。每个幼儿都是独立的个体,幼儿有着丰富的精神世界、丰富的情感、独立的人格。独有的个性,这是极其宝贵,具有不可替代性。教师要有一双发现每个幼儿独特性的慧眼,将幼儿的个性化特征通过评语传递给家长,家长家园沟通,才能真正发挥评语的作用与价值。

4.4 评价形式模式化,灵活性缺失

通过分析总结出 2 所幼儿园共运用了上述的 7 种模式,但逃脱不了几大要素性内容,例如外貌、性格。研究者认为,教师评语大部分都是一段论,大致分为三个部分,性格描述、行为表现与期望,模式较为老旧刻板,不够灵活。部分教师会突破三部分,但是一句话带过。家长学期查看幼儿评语,会出现视觉疲劳,甚至不排除家长能猜到教师的评语。

5 教师期末评语撰写的改进策略

幼儿期末评语的质量与否,影响了幼儿园教育的质量。教师期末评语需要与平时的教育评价结合起来,共同发挥教育评价的作用。教师不可忽视期末评语的重要性,但也不可因此加大教师的工作量。针对上述的四大类的问题,研究者提出以下几点建议:

5.1 基于儿童立场,明确评语的目的与价值

期末评语是对幼儿一学期行为的总结与评价,与过程性评价不同,教师在做总结性评价过程中过度注重评价幼儿的行为对错,而忽视总结,逐渐以教师立场来评价幼儿。教师要以儿童为出发点,以儿童为落脚点,基于儿童立场,撰写幼儿期末评语。教师评语对于幼儿具有鉴定功能、导

向功能以及激励功能。教师要明确评语的目的与价值,对待撰写评语保持正确的心态。

5.2 加强师资培训,把好最后一道关

教师撰写评语的途径主要是借鉴其他教师或查看网络或书籍,大部分教师没有接受过系统的评语书写的培训,导致评语质量不高,评语书写不规范等问题。教师普遍情绪低下,逐渐成为教师工作的负担。因此,教师的专业素养有待提高。作为幼儿园管理者,应当充分发挥管理和督导作用。为教师提供相应的培训或学习优秀教师评语的机会,提高教师的评语撰写的整体专业素质。在培训过程中,规范评语书写,帮助教师树立正确的儿童观,丰富正确的幼儿知识,真正各年龄段幼儿身心发展规律,培养教师基于儿童立场去撰写评语。

5.3 创新评语形式,鼓励多方合作

除对幼儿外貌性格特征、行为表现、期望与要求等常规的要素之外,应当创新评语形式。例如,加入对话式,多多引用幼儿在园的真实事例来支撑,拓展评语撰写的要素,让评语更丰富。《纲要》中提及,管理人员、教师、幼儿及其家长均是幼儿园教育评价工作的参与者。评价过程是各方共同参与、相互支持与合作的过程。因此,引导家长和幼儿参与评语的撰写工作,多方面促进幼儿的成长。例如,幼儿画出心中的自己,今年学习了什么小本领,参加了什么活动。引导幼儿通过画作的形式进行自我评价。教师结合幼儿的自我评价,以形成性评价为基础,撰写教师期末评语。家长就教师撰写的评语以及幼儿的成长档案等进行交流讨论,激发家长对幼儿发展的看法,共同促进幼儿个性化发展。

5.4 评语内容个性化,注重内容真实性

将形成性评价与终结性评价相结合,更好地发挥评语的作用。总结性评语一般放在学期末开展,部分教师在期末时,缺乏对一学期的行为表现等进行总结梳理的能力。教师以形成性评价为载体,通过对幼儿日常的观察记录、成长册等材料,教师可以科学全面客观地分析幼儿一学期的成长,为幼儿学期评语提供了重要的参考依据,保证了评语的信效度、个性化以及客观性。

综上所述,教师评语的撰写工作还存在问题。整体上看,教师对于评语撰写的目的和意义认识不清晰。评语内容看,雷同较高,无实质性内容,幼儿“复制”现象严重。评语形式上,较为单一,缺乏儿童立场。加强教育管理者、

教师、家长、幼儿多方面加入评语工作,促进评语工作多元化。提升评语撰写主体教师的专业培训,提升教师的科学客观的儿童立场。从儿童中来,到儿童中去,认识到儿童是一个独立的个体,自然,个性化的存在是写好评语的基础。评语撰写研究任重道远。

参考文献:

- [1] 幼儿园教育指导纲要(试行)[M].北京:北京师范大学出版社,2001.
- [2] 全国十二所重点师范大学联合编写.教育学基础[M].教育科学出版社,2013.
- [3] 宋梅,陈洁.幼儿学期评语研究的现状及未来走向[J].教学研究,2016,39(04):117-120.
- [4] 宋梅.幼儿园新手与专家型教师学期评语撰写的比较[J].幼儿教育研究,2016(03):50-55.
- [5] 李丹凤.研讨月评语,提高教师的撰写能力[J].早期教育(教师版),2013(03):36-37.
- [6] 韦琴芳.撰写幼儿评语的原则[J].早期教育(教师版),2009(01):54.
- [7] 潘素珍.和幼儿共同“写”评语[J].幼儿教育,1985(05):9.
- [8] 邱向琴,徐湘晖.浅谈给幼儿写评语[J].学前教育研究,1999(03):53.
- [9] 顾春军.客观、公正地评价幼儿[J].教育导刊(下半月),2011(06):74.
- [10] 左郁梅,姜继红.幼儿评语应注重“五性”[J].早期教育,2003(05):20.
- [11] 茅芳琴.用“心的寄语”开启孩子“新的旅程”--浅谈如何写好幼儿评语[J].教育导刊,2011(06):72.
- [12] 怎样写好幼儿评语[J].幼儿教育,1984(05):32-33.
- [13] 宋梅,陈洁.家长眼中“好评语”的调查[J].早期教育(教科版),2016(11):48-52.
- [14] 马艳云.教师评语与学生发展[J].当代教育科学,2006(12):43-46.
- [15] 李晓英.基于SSH框架的幼儿园数字化网络管理平台设计与实现[D].武汉理工大学,2014.
- [16] 傅海静.关于幼儿园教师撰写幼儿学期评语的研究[D].南京师范大学,2014.
- [17] 宋梅.幼儿园教师学期评语撰写行动研究[D].南京师范大学,2017.