

卓越教师专业品性发展研究述评

易娜伊

湘潭大学外国语学院 湖南 湘潭 411105

摘要:卓越教师不仅需要健全的专业知识,过硬的专业能力,而且需要具备良好的教师专业品性。教师专业品性是当今国际教师教育领域的一个重要议题。对卓越教师专业品性相关研究进行了述评的基础上指出,国内教师教育实践以及中小学教师招聘职前教师专业品性的培养尤其是评价关注较少。需要进一步廓清专业品性的内涵,厘清专业品性的评价维度、模式与体系,并对卓越教师专业品性的培养策略、路径、模式等展开系统、深入地探讨。

关键词:卓越教师;专业品性;述评

A Review of Research on the Development of Excellent Teachers' Professional Character

Nayi Yi

School of Foreign Languages, Xiangtan University Hunan Xiangtan 411105

Abstract: Excellent teachers need not only sound professional knowledge and excellent professional ability, but also good professional qualities of teachers. Teachers' professional character is an important topic in the field of international teacher education. On the basis of reviewing the relevant researches on outstanding teachers' professional qualities, it is pointed out that domestic teacher education practice and the cultivation of teachers' professional qualities before the recruitment of primary and secondary school teachers, especially evaluation, pay little attention. It is necessary to further clarify the connotation of professional character, clarify the evaluation dimension, mode and system of professional character, and systematically and deeply discuss the training strategies, paths and modes of outstanding teachers' professional character.

Keywords: Excellent teacher; Professional character; Make a commentary

2014年8月,我国教育部发布了《教育部关于实施卓越教师培养计划的意见》。该“意见”明确指出要改革教师培养模式,培养一大批卓越教师。而卓越教师不仅仅是“专业基础扎实、教育教学能力突出”,而且需要具备良好的教师专业品性(teacher professional Disposition)。教师专业品性是当今国际教师教育领域的一个重要议题。但是什么是教师专业品性?卓越教师需要具备什么样的专业品性?又如何培育卓越教师的专业品性?这些都是有待回答的重要问题。

1 国内外研究动态

1.1 关于教师专业品性的相关研究

1.1.1 关于专业品性的内涵研究

“品性”一词源于英语的“disposition”,美国学者及相关教师教育研究机构首先提出了“教师专业品性”的概念。专业品性的历史可以追溯到态度调查。最初的教师教育项目用态度调查去评估教师的专业品性。换句话说,这

些调查用于确定教师是否是一个优秀教师。优秀教师被认为具有同情心、体谅别人、谦虚、诚实等。在20世纪晚期教师教育项目开始通过各种教育标准以及其他的大学认证机构例如NCATE定义与评估教师的专业品性。直到20世纪80年代末、90年代初,“专业品性”还很少应用到教师教育中。相反,人们应用态度调查,那个时候绝大多数人认为具有同情心是作为一个优秀教师必备的。跨世纪的改革运动开始应用“教师专业品性”作为成功教师的指标。

凯兹(Katz)和瑞斯(Raths)首先将“品性”引入教师教育领域。1992年,美国洲际新教师评价与支持联盟(the Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium, INTASC)则首次将“品性(disposition)”列为教师教育的标准之一,确立了基于表现的(performance-based)大教育观。美国《教师专业发展学校标准》将教师专业品性规划为一种行为特征或倾向,是对学生产生影响的立体式活动。2008年,该机构又对这一概念表述为“(专业)品性是教育者在与学生、家庭、同事、社区交往中,通过语言和非语言行为表现出来的专业态度、价值观和信念。这些行为要有利于学生学习与发展。”有学者(Richardson, 2003; Diez, 2006; Villegas, 2007; Fr

作者简介:易娜伊(1985-),湖南湘潭人,湘潭大学外国语学院讲师,教育学博士,主要研究方向为:比较教育、教师教育。

基金项目:湖南省社科基金课题“乡村卓越教师专业品性及其培养路径研究”(项目编号:XSJ17B10)。

eman, 2007) 将教师的“专业品性”定义为:“与个体的信念相关的、以某种特定方式表现出来的行为倾向,它随时间变化与发展,并且受到个体原有经历与所处的特定情境的影响。”我国学者茹晨辉(2016)认为专业品性是“符合教师专业特征的价值观、责任感、伦理道德等品质性情的、可观察的行为表现”。

专业品性的维度研究。美国教师教育认证委员会(NCATE)(2001)认为专业品性包括“专业价值(value)、责任感和专业伦理”。Jiang等(2010)对104位校长的调查表明,校长们更多地关注新教师的责任感、教学积极性(enthusiasm)、学习的热情(passion)和开放的头脑等。美国密苏里州立大学教育学院(2010)将教师的专业品性厘定为七个方面的36项指标,这七个方面分别是:责任感(Responsibility)、交流能力(Communication)、人际能力(Interspersonal Skills)、课堂特征(Classroom Characteristics)、判断力(Judgment)、教师伦理(Ethics)、自我反思(Self-Reflection)。而美国的爱荷华州的教师专业品性框架包括了关怀品性、交流品性、创造性品性、批判性品性、情境性品性和专业化需求六个方面21项内容。美国韦伯州立大学将教师的专业品性分为反思性、批判性思维、专业伦理、重视多元化、合作、终身学习五个方面,同时开发了相应的问卷以对新教师的专业品性进行评价。

Wasicsko(2004)发现,在Combs所领导的“佛罗里达研究项目”中,Combs的发现能够分为三类:面向自身的专业品性、面向学生的专业品性、面向教学的专业品性。

面向自身的专业品性。优秀的教师对来自于不同背景和不同能力的学生具有同理心。优秀教师证明具有积极的、真实的自我观念并且感觉到他们能够帮助所有学生。与之相反,效率低下的教师难以识别和教导与自己不同的学生,他们会质疑自身处理困难情境的能力,并缺少自信心。

面向学生的专业品性。高效教师认为学生是有能力的、有价值的并且值得自身付出的。他们相信所有学生都能学习。而低效的教师对于他们的学生有一个低期望。这些教师倾向于为学生的失败寻找借口。

面向教学的专业品性。Wasicsko发现,优秀教师都是以人为本的,并且优秀教师更愿意服务于他们所在的专业共同体。相反,非优秀教师更多地聚焦于短期的目标,很难面向学生展开个人化的教学。

1.1.2 关于教师专业品性特征与价值研究

有学者(Richardson, 2003; Diez, 2006; Villegas,

2007; Freeman, 2007)认为,教师的专业品性与个体的信念相关,具有情境性、发展性和个体差异性。张建桥(2011)认为,专业品性属于伦理价值范畴,并且品性属于一种行为倾向。茹晨辉(2016)将专业品性的特征概括为四个方面:是一种行为;一种道德层面要求;具有稳定性;可测量。

关于专业品性的价值研究。Pellegrino(2001)指出,学校管理者习惯于聘请那些具有必备的专业品性的教师,从而有助于建立一个积极和谐的学校文化。Hakan(2009)指出,教师良好的专业品性能够为学生提供一个积极的学校经历,从而更有助于学生在之后的生活中取得成功。

专业品性的理论基础研究。专业品性的理论基础包括:Arthur Combs的知觉心理学理论、班杜拉的社会学习理论以及奈尔·诺丁斯的关怀伦理。知觉心理学假定,人们根据世界对他们的印象进行表现。为了解人们的行,有必要理解他们的知觉。从认知的观点来看,行为被看作是潜在信念的表征。因此,理解一个人的信念是理解一个人行动的关键。Combs将知觉分为对学科知识的知觉、对自身的知觉、对他人的知觉、对教学任务的知觉以及一般参考框架。他对自身和其他人的认知与文献对教师专业品性的定义紧密相关,因为它们都呈现了这样的观念:一个人对他人的信念会影响他对其他人的行为。因此,与这些原则相关,Wasicsko(2001)认为,这一点非常重要,即“教师们应当相信学生有能力解决自己的问题”,并且“学生们不可能学会去解决问题,除非给他们机会去尝试。”Wasicsko同样承认,“如果一个老师相信学生能行,这个舞台的设定能够促进(学生)积极的成长并成功。”

与定义教师专业品性相关的第二个理论是班杜拉的社会学习理论。班杜拉相信,建模和强化是影响行为发展的主要组成部分。他们的理论包括:品性分析、品性行为、品性成长、品性知识和品性信息。Lee Breese和Rita Chabin(2007)指出,品性行为是“一种行为,要么是能够用语言表达,要么不能用语言表达”

班杜拉的社会学习理论与NCATE对专业品性的定义紧密相关,因为它们都相信教师的语言和非语言行为能够影响教师与学校共同体的关系。

定义教师专业品性的第三个理论是关怀伦理。诺丁斯的关怀伦理被定义为一种道德态度,在其中关怀的自然回应建立在那些关怀者和被关怀者之间。NCATE,采用了奈尔·诺丁斯的定义去定义教师的专业品性。

1.2 关于卓越教师的专业品性研究

目前已有研究大多关注卓越教师所应具备的素养,但

是对于卓越教师的专业品性的研究还相对不足。Gary R. Howard (2007) 基于美国的多元文化背景指出, 卓越教师需要具备的专业品性包括面向差异的专业品性 (Disposition for Difference)、面向对话的专业品性 (Disposition for Dialogue)、勇于开拓的专业品性 (Disposition for Disillusionment) 以及面向民主的专业品性 (Disposition for Democracy)。根据谢晓宇 (2016) 等的研究, 加拿大卓越教师至少包括四个具体标准: 热衷于教学和学习; 博学睿智、接受良好的教育; 具有激励精神, 参与性强; 关心学生, 沟通能力强。这四个方面都属于专业品性的范畴。

大量研究 (Malin, 1998; Munns, 1998; Taylor, 2000) 表明, 卓越教师最重要的品性之一是愿意花费时间与 学生建立良好的关系。美国“全国教学专业标准委员会” (2015) 从卓越教学的角度指出, 卓越教师需要具备五个方面的素养。其中“教师要将学生和他们的学习视为自己做出奉献的事业”以及“教师是学习共同体中的一员”即属于卓越教师的专业品性的范畴。我国学者李琼 (2012) 指出, 学科知识与专业精神是判别卓越教师与普通教师的关键指标。而专业精神即为教师专业品性的重要维度。

2 总结与评述

国内教师教育实践以及中小学教师招聘更多地关注职前教师学科知识与教学技能的培养与考察, 对职前教师专业品性的培养尤其是评价关注较少。从研究内容来看, 已有研究探讨了教师专业品性的内涵、价值以及如何进行评测, 但是一方面教师专业品性这一概念的内涵还不够清晰, 另一方面对于教师专业品性的培养策略、路径、模式等探讨相对不足。尤其是基于我国城乡二元体制下, 卓越教师的专业品性及其培育问题尚缺乏足够的关注。

从研究方法来看, 国外主要应用观察法、访谈法对于教师的专业品性进行探究和评测, 国内学者对专业品性的研究以译介国外研究的研究为主, 基于本土城乡二元体制及本土教师教育实践的实证研究还相对不足。因此, 基于实证 (调查、访谈、课堂观察等) 的卓越教师专业品性及其发展路径, 同时梳理卓越教师专业品性发展的影响因素

及其作用机制等都是有待研究的重要课题。

参考文献:

- [1] 柳海民, 谢桂新. 质量工程框架下的卓越教师培养与课程设计[J]. 课程·教材·教法, 2011(11):96-101.
- [2] 李琼, 吴丹丹, 李艳玲. 中小学卓越教师的关键特征: 一项判别分析发现[J]. 教育学报, 2012(4):89-95.
- [3] 谢晓宇. 加拿大卓越教师培养计划: 目标与路径[J]. 全球教育展望, 2016(10):114-120.
- [4] 张建桥. 美国教师教育之“品性”标准探微[J]. 比较教育研究, 2011, 33(2):36-39.
- [5] 茹晨辉. 基于幼儿教师准入标准的幼儿教师专业品性指标体系研究[D]. 沈阳: 沈阳师范大学硕士学位论文, 2016.
- [6] 张松祥. 师范生选拔: 非学术标准的内涵、借鉴与本体透视[J]. 当代教育科学, 2015(3):32-36.
- [7] 李潇君. 美国社会科教师“专业品性”论析及其对我国师德建设的启示[J]. 思想理论研究, 2015(6):64-67.
- [8] [美] National Council for Accreditation of Teacher Education. Professional Standards for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions[R]. Washington, DC: N CATE, 2008.
- [9] Arlene Ignico. A longitudinal study of the professional dispositions of teacher candidates[J]. Natural Science, 2010(2):91-94.
- [10] Sharon Evans Brindle. An Exploratory Study on the Assessment of Pre-Service Teacher Dispositions by Teacher Education Programs in Iowa[D]. Des Moines: Iowa Drake University, 2012.
- [11] April Battle. The Relationship Between Major Field of Study and Teacher Dispositions of Student Success[D]. Bowie: Bowie State University, 2009.
- [12] Claudia Whitley. An Examination of Faculty Perceptions Regarding Teacher Dispositions in Texas Colleges and Universities[D]. A Dissertation Presented to The Faculty of the College of Graduate Studies Lamar University, 2010.