

产出导向法的研究现状及趋势

李保晶

伊犁师范大学 伊宁 835000

摘要: 产出导理论体系可以分为三个部分: 一是教学理念、二是教学假设、三是教学流程(2019, 姜子一)。“学习中心说”、“学用一体说”和“关键能力说”属于教学理念的部分; 以及存在的不同的教学假设, 分别是“输出驱动”、“输入促成假设”、“选择性学习假设”以及“以评促学假设”; 对于教学过程, 也有不同的几个阶段, 每一个阶段都有不同的流程和步骤。教师在产出导向法的教学流程中充当者不可替代的角色。POA是针对我国外语教育所存在的弊端而提出, 目的是解决我国外语学习中中学生不能灵活应用语言的问题。

关键词: 产出导向; 产出导向的发展过程

Research Status and Trend of Output-oriented Method

Baojing Li

Yili Normal University Yining 835000

Abstract: The theoretical system of output guidance can be divided into three parts: first, teaching philosophy, second, teaching hypothesis, and third, teaching process (2019, Jiang Ziyi). "Learning center theory", "integration of learning and application" and "key ability theory" are part of the teaching philosophy; And there are different teaching hypotheses, namely, output-driven, input-driven, selective learning hypothesis and evaluation-driven learning hypothesis. For the teaching process, there are also different stages, and each stage has different processes and steps. Teachers play an irreplaceable role in the teaching process of output-oriented method. POA is put forward in view of the disadvantages of foreign language education in China, aiming at solving the problem that students can't use language flexibly in foreign language learning in China.

Keywords: Output orientation; Output-oriented development process

1 产出导向法的发展历程

2008年文秋芳第一次提出“产出驱动假说”到现在,“产出导向法”不断完善、发展,已经形成了相对成熟的体系,并且在实践中不断检验。许多研究人员和教师已经进行了实验,以测试其进展。自产出导向法提出到现今,经过10多年的修改和调整得到了不断的完善,POA理论体系的发展过程可以划分为以下几个时期:预备期、成形期、调整期、完善期、再次完善期。

POA的预热期: 2008年,文秋芳在大学英语专业技能课程改革一文中提到要把“输出驱动”作为大学英语教学理念。并提倡让许多一线教师将这一假设应用到教学实践中,之后在2013年时候,文秋芳专门发表了一篇文章;来讨论自己提出的输出驱动假设与外国学者所提出的一些假设的相同和不同,同年提倡将自己的假设应用到大学英语教学的过程中,并且通过一些例子给出了详细的教学过程。

POA的理论雏形期: 文秋芳教授认为输入不够系统,因此会阻碍输出,教师对学生课堂上的输出帮助不足,文

秋芳领导的产出导向研究团体提出自己的假设以后,邀请一些国外一线的外语教育同仁对这一假设进行研讨。该假设倡导,在输出驱动的前提下,教师必须提前制定计划、有步骤地为学生的输出提供一些有用的帮助,来推动输出活动的进行,最后对产生的结果进行监督。文秋芳(2014)还以列举了具体的例子“中西来展示如何在课堂教学中进行这个假设”。

在POA的理论形成期:就“输出驱动—输入促成假设”怎样形成一种简洁系统的体系进行了多次学术研讨,经过国内外学者的不懈努力,反复酝酿,学者们从数以百计的英语名称中选出Production-Oriented Approach,简写为POA,翻译为“产出导向法”。从2014年至今,POA这一名称就一直没有发生过改变。在2015年的时候,文秋芳首次发表文章全面地展示了POA教学理论体系的全部内容。

POA的理论修改期:国内外学者就POA的理论体系和实践结果展开两次研讨交流,文秋芳团队从这两次中研讨中对自己的理论进行了调整并作出第一次修改。

2017年的产出导向法与2015年的相比之下,2017年的该理论体系更加的完整,因为2017年的产出导向法理论体系增加了新的假设,分别是在“以评为(wéi)

作者简介: 李保晶(1994.09-), 性别, 女, 民族, 汉族, 籍贯, 甘肃, 研究生, 研究方向: 学科教学

学”假设中；把教学流程的箭头方向作出了调整，将单向的箭头修改为双向的箭头，目的是为了突出各个教学环节的互动性和循环性。除此以外，“教师主导”修改为“教师中介作用”，这样的调整更加符合我们的表达习惯，也更有利于教师对自己位置的理解。

POA理论再修订期：修订后的产出导向理论体系对于它的内部结构和关系而言，新的体系与首次调整后的结构并无区别。但是详细的改变主要体现在三个理论体系的内部都存在一些差异。教学理念部分考虑到学生课堂需要的教学内容，增加了“文化交流说”；对于新课标提出的人才培养目标，把“关键能力说”替换成“全人教育说”，这样有利于教育目标的明确，也就是说对于教育目标的测量有了一个可参考的标尺。教学流程部分将驱动—促成—评价三个环节分为内部的小循环和整体的大循环，同时在教学流程中对教师和学生作用进行了更清晰的界定，强调教师主导下师生合作共建的教学过程（秦伟繁，2020）。

2 产出导向法理论体系

2014年，文秋芳根据我国外语教育存在的实际问题提出了属于本土的产出导向法。产出导向法的理论体系包含教学理念、教学假设和教学过程。教学理念是其余两个部分的指导思想，教学假设是教学流程的理论依据和支撑，教学流程是教学理念和教学假设的实现方式（段李敏，2016）

2015年，文秋芳提出POA的教学理念有三个部分，首先是“学习中心说”，然后是“学用一体说”最后是“关键能力说”。第一，“学习中心说”倡导学习的中心就是学习本身，所有的教学活动要利于课堂目的的实现。“学习中心说”打破了传统的“以学生为中心”的教学理念。以学生为中心，会弱化教师的主导作用，降低课堂效率。但是“学习中心说”的目的就是实现课堂教学目标，强调学习的效率。第二，紧接着产出导向法的第二个理念是“学用一体说”。其中，“学”是指语言的学习，包括听和读；“用”是可以自己表达想法，包括说、写、翻译。产出导向法坚持语言输入和产出结合，学用一体化，教学活动的开展要紧紧围绕语言的有效运用。此外，产出导向法并非反对使用教材，而是把教材作为课堂重点来实现更好的学习效果，提高学生对语言的应用能力。第三，“关键能力说”是强调语言教学的最高目标就是学生的综合能力（文秋芳，2018b）其中，关键能力个基础就是学生的语言应用能力，它位于中心地位；和其他五种能力相互促进，相互影响。要将这种理念用于实践还需要认真挑选教学内容，教学过程要能实施，同时培养学生举一反三的能力，

在POA的教学理念中虽然教师的角色是为学生搭建脚手架，减小学习阻力，但是教师要避免过多的参与，要给学生多留一些发挥的余地，让学生独立自主地去完成规定的学习任务。

“输出驱动假设”、“输入促成假设”、“选择性学习假设”和“以评促学假设”。是产出导向法的教学假设。“输出驱动假设”学习的动力是输出，输出可以刺激学生学习的兴趣和动力，进而更好地实现学习目标。该理论不再使用常规教学步骤，而是采取先输出，再输入，最后再输出的模式。具体来说，就是让学生对产出任务先进行尝试。该假设认为，一旦学生理解了输出任务的意义，认识到自身的不足，他们就会更大的动力去完成输入学习的任务，以弥补他们的不足（文秋芳，2014）。“输入促成”是把“输出驱动作为基础的”，教师适时地给学习者提供一些恰当的学习材料和指导，丰富学生的语言知识和内容，引领学生达到更好的学习效果。此外，还要注重选择性学习。在选择学生需要的语言材料的过程中，学习者不再是全部去学生，而是按照产出任务的需要，来挑选有用的材料，再做进一步的加工训练和记忆。通过这一过程来优化学习效果，提高教和学的效率。尤其是在当前的外语学习环境下，学生的学习时间有限，而学习内容和材料广泛丰富，因此，对学习材料进行一定的选择和取舍，是提高语言学习效率的必要环节。除此之外，选择性学习假设比较符合实际生活中的真实情况，人们根据实际所需来查找相关学习资料和内容，选取有用部分。在2017年的时候，教学流程发生了新的变化，增加了以评促学的假设，主张学生在教师的引领下一边学习一边评价，即评价与学习不再是分离的过程，评价是学习的强化与深入阶段。“师生合作评价”即是该假设的实现手段。现有的评价方式主要是教师给予学生作业的评价，把所有的评价主权都交给教师，教师的压力会很大，有时评价还会出现一些固定套式，失去了意义。这种新型的教师和学生合作评价的模式弥补了传统评价方式的不足，如果让学生体验自己成为评价者的过程，不仅发展了自身的思考能力，还丰富了语言知识。师生合作评价主要包含课前、课内以及课后三个阶段。课前，教师先选择典型样本进行展示讲解；非课堂外，学生通过独立思考，小组互评等方式进行交流，再在教师的引导下，进行全班的交流，教师也需要提供恰当的评阅意见；课后，让学生也开展自评与同伴互评的活动，补充评价结果。

驱动、促成和评价是产出导向法的教学流程的三个分支。教师在这三个阶段中主要起着引领学生、设计教学情

景和给学生搭建脚手架的作用。在第一个驱动环节,传统外语教学中,新单元开头的活动主要是激发兴趣或激活已有知识,为后面的学习做铺垫。产出导向法则不同,新单元的第一步是产出的驱动。首先提供一个趋于真实的交际场景;然后学生根据已有知识进行尝试,完成产出;最后教师对教学目标和学生需要完成的任务进行解释说明。

第一个部分是教师要为学生的课堂学习创设情景,在新内容学习之前产出导向法就试图给出本单元中需要学习的话题和未来生活中所遇到的交际场景。学生虽然目前还没有体验过,但学生能够给在课堂学习过程中真切地感受到这些交际场景的存在以及可能会在交际过程中遇到一些语言输出的挑战。其次,第二个环节将学生放入提前设置好的情景,让他们亲自去体验这种看起来容易但是操作起来有点困难的语言产出,学生在这一过程中遇到困难,尴尬和一些困境,学生会因此产生心理压力,这就是教师有意在为学生制造“饥饿状态”。然后第三个部分是教师给学生解释教学目标和学生上完课需要产出的任务。教学目标有两个层次。第一个层次为交际,即能进行简单的交际;第二层次为语言,学生需要掌握单词,词组,以及一些语用知识。与传统教学的课文不同的实,语言层次是为交际层次做铺垫。

在促成环节:“促成”有三个主要的步骤:第一个教师给学生解释产出要求;第二个是学生对所学内容进行自主选择,教师及时地给学生提供指导和检查;第三个是学生进行练习,教师给予指导和检查。

首先,教师要让清楚产出任务的过程和每一步的要求,然后根据这些要求来选择输入材料,学习的材料包括观点内容、单词、短语、句法和语法结构等方面,教师对学生的选择性学习进行一定的指导和检查。最后,教师需要给学生即时给予及时的指导意见。

在评价环节:我们可以将评价归类为两种,第一种是即时评价,第二种是延时评价。即促成环节中的检查部分就是即时评价,也就是说学生在进行自主学习和产出过程中教师给学生进行及时的评价。这种评价有利于教师调整自己的教学流程,教学进度。延迟评价指的是学生在老师

的指导下,针对学生在非课堂学习的内容给老师展现成果,老师提出修改意见。

教师应该提前了解学生口头产出的内容,为了给学生的产出做评价的准备。教师的修改意见要具体详细,对不同的学生提出不同的意见,要有针对性。对书面产出作出评价,如果采取教师和学生共同参与的方式进行评价,效果会更好。比如,教师要认真地批改学生的书面产出的资料。课堂上,教师可以先把没有批改的文章发给学生,让学生自己修改,然后再给出教师自己的修改意见最后给学生解释自己为什么这样修改。这样的合作评价方式通常能够取得更好的学习效果。其他未参与课内评价的同学一定要在网上提交产出成果,师生共同给予评价。

参考文献:

- [1] 文秋芳.输出驱动假设与英语专业技能课程改革[J].外语界,2008,(2):2-9.
- [2] 文秋芳.输出驱动假设在大学英语教学中的应用:思考与建议[J].外语界,2013,(6):14-22.
- [3] 文秋芳.“输出驱动-输入促成假设”:构建大学外语课堂教学理论的尝试[J].中国外语教育,2014,(2):3-12.
- [4] 文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究,2015,(4):547-558.
- [5] 文秋芳.“师生合作评价”:“产出导向法”创设的新评价形式[J].外语界,2016,(5):37-43.
- [6] 文秋芳.“产出导向法”的中国特色[J].现代外语,2017(3):348-358.
- [7] 文秋芳.“产出导向法与对外汉语教学”[J].世界汉语教学,2018a,32(03):387-400.
- [8] 文秋芳.“辩证研究范式”的理论与应用[J].外语界,2018b,(02):2-10.
- [9] 文秋芳.熟手型外语教师运用新教学理论的发展阶段与决定因素[J].中国外语,2020,(1):50-59.
- [10] 秦伟繁.信息化背景下 POA 在高职英语教学中的实践研究[J].湖北开放职业学院学报,2020.
- [11] 段李敏.信息化环境下“产出导向型”教学模式探索--以<旅游俄语>课程为例[J].语文学刊,2016.