

# 高校大学生居家在线学习现状及对策研究

王颖 黄海怡 陈忆哲 戴新亚

首都师范大学教师教育学院 北京 100000

**摘要:** 在线教学现已成为高校教学的“常态化”组成部分,是高等教育的一种新形态。研究表明,学生在线学习仍存在不同程度的困难和困境。本研究基于学习者视角,通过对高校在校大学生进行访谈并编码分析,以期挖掘出学生居家在线学习现存问题的原因,探索高校学生学习质量提升的策略,为提高高校学生在线学习质量提供可借鉴的经验。  
**关键词:** 在线学习;质性研究;访谈法

## Current situation and countermeasures of online learning at home for college students

Ying Wang Haiyi Huang Yizhe Chen Xinya Dai

School of teacher education, Capital Normal University Beijing 100000

**Abstract:** Online teaching has become a normal part of college teaching and a new form of higher education. The research shows that there are still different degrees of difficulties and dilemmas in students' online learning. Based on the learner's perspective, through interviews and coding analysis of college students, this study aims to dig out the causes of the existing problems in online learning at home, explore the strategies to improve the learning quality of college students, and provide reference experience for improving the online learning quality of college students.

**Keywords:** Online learning; Interview; The Qualitative Method

### 1 研究问题提出

随着信息时代的来临,人工智能等科技的飞速发展,信息化教育、在线学习等已成为普遍的学习样态,云班课、慕课等众多线上课程APP平台为教学方式提供了新的方式。自2020年以来,中国四千多万大学生经历了群体性体验的居家在线学习模式,国家秉承“停课不停学”的理念,鼓励各大高校开设线上课程,辅之互联网的平台支持,线上网课如雨后春笋般迅猛发展,成为了中国的特色授课方式。2022年2月,教育部印发《关于在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》,要求高校有序推进在线教育,实现“停课不停教、停课不停学”的在线教学模式。截止2022年2月底我国上线慕课数量超过5万门,有108万高校教师开设了110万门在线课程,2259万学生参与学习,选课人次近8亿,在校生获得慕课学分人次超过3亿,慕课数量和学习人数均居世界第一,并保持快速增长态势(教育部,2022)。

新冠疫情的到来加速了我国教育由整体向终身教育转型,未来线上学习将依然是高校学习的主要形式之一。此外,线上学习虽然具备线下课堂所无法比拟的便捷和资源平等,但由于多种因素限制,在线教育目前仍潜在很多问题亟待解决。在此基础上有必要对线上教学的质量

和效果进行调研,分析高校学生在线上学习的现实情况,以由此暴露出来的突出问题,助推当代在线教育发展。

我国学者针对目前线上教学实践中的各类问题开展了积极总结和探讨,如通过个案介绍各级学校线上教学的优秀经验,或对高校教师线上教学态度进行调查等<sup>[1]</sup>。但从学生的角度出发,针对高校学生线上学习效果和情况进行实证研究得还较少,亟待以学生为中心了解居家线上学习中学生的态度和行为、分析影响学生学习效果的因素,研究线上教学充分发挥其独特优势的策略改进方法。因此,本研究基于以上视角,围绕以下内容进行研究分析。

- (1) 高校大学生居家线上学习期间的真实反映。
- (2) 目前居家线上学习中的问题和挑战。
- (3) 如何提高当代高校的在线学习质量。

### 2 研究方法与研究设计

本研究采用质性研究中的扎根理论,通过开放性编码、主轴编码和选择性编码三级编码进行数据分析,获得更加贴近实际的研究成果<sup>[2]</sup>。基于此目的,笔者为了合理分析访谈数据,将访谈录音转为文本,并校正汇总成文稿,再对文稿进行三级编码分析。在研究设计上,本研究通过采用半开放式的问题编制采访提纲,以在疫情时期参加学校在线教学的本科生、硕士研究生为主要研究对象,并对其七位大学生进行语音访谈(五位本科生,两位硕士生)。具体信息见表一。

表一 受访学生信息统计表

作者简介:王颖(1999.08-),女,汉族,重庆人,学历,研究生在读,研究方向:学科教学(美术),单位:首都师范大学教师教育学院。

受访对象	目前学段	性别	访谈时长
1	本科生	女	27 分 50 秒
2	本科生	女	21 分 14 秒
3	本科生	女	19 分 26 秒
4	本科生	女	13 分 06 秒
5	本科生	女	18 分 09 秒
6	硕士研究生	女	16 分 10 秒
7	硕士研究生	女	17 分 14 秒

本调查的访谈问题主要包括两大类,一类是结构化问题,另一类则是开放式问题。结构化问题主要围绕着受访者的基本状况、在线学习时间和计划等信息进行。开放性问题的主要围绕“一次印象深刻的在线学习经历”、“居家在线学习的感受”以及“在线学习的学习效果”这三个核心问题进行。虽然本研究事先设计了访谈提纲,但实际访谈过程中并未完全按照提纲进行,而是依据新生成的有价值信息展开追问。因此,在此呈现现场访谈实际使用的问题(见表二),由于篇幅所限,表一只列出了访谈者所提的问题,没有列出受访者的回答。

表二 学生 A 基本信息及研究者现场使用的访谈问题

学校	性别	学段
A 校	女	本科
研究者现场使用的访谈问题	(1)您在疫情居家学习期间,工作日和周末的在线学习时长有什么区别吗? (2)您在线学习的课程多数是学校课程吗? (3)课程是在线直播还是录播? (4)在疫情防控期间居家在线学习和以往在学校学习相比,学习方式有什么不同? (5)您能分享一下疫情防控期间居家在线学习中印象深刻的一次学习经历吗? (6)是因为线上学习的原因,给了您修改的机会吗? (7)您疫情防控期间居家在线学习中遇到过什么困难或困惑吗? (8)您更倾向于在线学习还是实际课堂中的学习? (9)您对疫情防控期间居家在线学习有什么建议或想法?	

访谈结束后,本研究将所有访谈录音转为文本稿。在研究效度方面,一般采取参与者效度法开展效度检测。在文本转录工作结束后,研究员将访谈文稿逐一发给受访对象并加以审阅,其中有六名受访对象对个别回答做出了简

要修改,从而有效提高了科研参与者的检验效率。

### 3 研究结果

#### 3.1 新疫情时期中国高校学生在线学习的扎根理论研究

##### 3.1.1 疫情防控期间高校学生的在线学习效果的真实反映

访谈完成后,研究者首先对访问数据加以收集总结,通过Nvivo12.0 程序对数据实现词频结果的可视化分类与情感解码,呈现出的成果被视为居家网络教学经验的一个重要体现。图一中显示了该访谈文稿所形成的词语云,图二是自动编码中的数据。

在图一中,以词语云的形式显示出了访问文本中的词语分布,按各个词语对应不同字号尺寸和色彩显示,并着重突出文本数据中出现频次较大的词语。因此词语云可以为笔者们精确抓取居家网络学习环境中的热点词和关注点,提供了有效依据。其中,“学习”“居家”“在线”“老师”等词的出现频率居于前列,这体现出老师是受访者在访谈过程中涉及较多的对象,进一步说明了老师在高校学生居家在线学习中的重要角色和地位。“互动”“环境”“同学”“沟通”等词语的出现频次也相应较多,说明非认知因素对于受访者居家在线学习有一定的影响。“课程”“平台”等术语出现的频次也相对较多,这在一定程度上体现了大学在校学生进行网络学习,将更加重视网络知识、学习技术和知识能力,也将在内容与方式上成为大学学生进行网络学习的主要平台。这些都为挖掘学生网络学习的真实感受提供了切入点,可以从施教者角度、学习者的角度以及学习方式的角度考察大学学生的网络教学的真实现验。



图一 访谈文字稿词语云

利用Nvivo12.0 软件自动编码的识别文本情感技术,可以自动识别访谈文本转录稿中受访者的情感基调,从“极为负向”“颇为负向”“极为正向”和“颇为正向”四个维度进行情感编码,参照点数和色度体现受访者的情感表现。参照点数量愈多,色度也愈深说明该地区的情感表现就愈突出。根据自动编码情感结果(见图二)可发现,情感为“正向”的参照点总量为 83,情感为“负向”的参照点总量为 84,而且色度最深和较深的地区依次聚集在“最为正向”和“极为负向”的层次中。据此得知,访谈者的体验两极分化严重。不过大部分的受访者都在采访流程中,对疫情时期学生居家在线学习的感受都表达出相对正面的主动情感,说明了大部分学生对居家在线学习的感受都比较满意,但同时也有部分学生的情感非常负向,原因需要进一步分析。

	A : 非常负向	B : 较为负向	C : 较为正向	D : 非常正向
1	7	4	13	0
2	3	8	10	0
3	10	3	15	3
4	3	6	3	0
5	8	3	10	1
6	5	2	10	0
7	14	8	15	3

图二 访谈内容的编码结果

### 3.1.2 疫情防控期间高校学生居家在线学习中遇到的困难问题

本研究按照三级编码的要求对访谈资料进行分析,在一级开放编码时,研究者本着尽量悬置自我倾向和学界定见,以呈现原始资料意义单位,尤其注意访谈者本土概念的原则,形成了“环境设施”、“学习过程”、“教师素质”、“学习者素质”四个类属及类属之下的 17 个维度,见表三,表四选择了部分资料对这个分析过程进行示例。

表三 影响在线学习体验因素的属性维度

影响在线学习体验因素的属性汇总		
类属	属性	维度
环境设施	网络信号	不稳——流畅
	学习环境	嘈杂——安静
学习过程	学习方式	单一——丰富
	学习氛围	不足——浓厚
	学习互动	消极——积极
	学习要求	强制——自主
	学习效率	低——高

	学习交流	阻碍——顺畅
	学习资源	匮乏——丰富
教师素质	教学形式	单一——多样
	教学内容	残缺——完整
	答疑解惑	模糊——清晰
学习者素质	学习管理	弱——强
	学习兴趣	消沉——高昂
	心理情绪	焦虑——轻松
	课堂注意力	分散——集中
	学习目标	模糊——明确

表四 分析过程示例

原始资料(节选)	一级:开放编码		
	贴(概念)标签	类属	属性 维度
A:……学习方式我觉得就是,以前在学校学习的话,可能回到宿舍有一个学习环境的影响,然后可能他们学的时候我也会学,然后他们可能不学的话,我可能也会松懈一点儿,然后这个对我有一个学习环境的影响,然后居家学习有时候累了就休息了,但是线上学习无法面对面交流,自己可能就不会有那种过于紧张的感觉,虽然也有焦虑的情况,但是眼不见就没有那种真实感。	学习环境影响 无法面对面交流 学习焦虑感小	学习过程	学习氛围 不足——浓厚 学习互动 消极——积极 学习交流 阻碍——顺畅
A:从交流上来讲,线上学习困难的地方就是可能和同学、老师的沟通上比较少,彼此接触不到,碰不到面儿,然后可能交流互动上比在学校学习效果差。	交流少 交流互动效果差	教师素质	答疑解惑 模糊——清晰
A:……可能我觉得在学校学习比在线学习的效果要更好一点,因为线上学习很考验我们的自律,如果在家可能有一种惰性,线上就是没有在学校学习那么好的一个学习环境和学习氛围,所以我觉得可能学校学习的效果要更好一点。	学校学习效果好 考验自律 惰性 学习氛围不足	学习者素质	学习管理 弱——强 心理情绪 焦虑——轻松 学习目标 模糊——明确
A:我们有一个课程,老师在布置任务的这个过程当中,我们有一些困惑或者不理解的地方,因为这个任务我觉得有一些复杂,我们也是开了好几次会来解决大家的一个困惑,但是效果感觉还不是那么好,就是还是有一点云里雾里的感觉,我感觉如果是线下的话,这种面对面的方式交流,答疑的效果会更好。	任务复杂 答疑效果差 面对面答疑效果更好		

### 3.2 疫情防控期间,高校学生居家在线课程中的问题分析

#### 3.2.1 环境设施

环境设施是影响疫情防控期间在线学习效果的外部条件,环境设施分为网络信号及学习环境两方面。在访谈选取的初始概念中,大学生对疫情防控期间居家在线学习的涉及居家环境、网络信号的硬件条件影响的评价描述均占 14.2%,评价均为负面,如“父母不仅不给你创造学习氛围,还来打扰你……不是独生子女,就是学习的话,离得太近的话,就是也会吵到。”“不是独生子女,然后如果上网课的话……从网络方面讲,就是我们两个会互相抢网。”

#### 3.2.2 学习过程

在本研究的访谈样本中,所有学生都提到了在线学习“学习氛围”、“学习互动”、“学习交流”等方面的问题。首先,在“学习氛围”方面,有学生提到“在学校学习的话,可能回到宿舍……有一个学习环境的这么一个影响,然后可能他们学的时候我也会学,然后他们可能不学的话,我可能也会松懈一点儿。”“如果在家的话可能会有有一种惰性。就是没有在学校学习那种那么好的一个环境



学习氛围。”“我遇到的困惑，一个是学习氛围不太浓厚了。”“居家学习和在线下有很多人一起去学习的那种氛围，还是不一样的。”可见大部分学生都表示居家在线教学学习氛围不够浓厚，与在校学习时由老师、同学形成的天然学习氛围相比效果相差甚远，缺少学习督促和学习引领严重影响学习过程和学习效果。其次，在“学习交流”问题上，学生反映强烈。“不管同学，还是老师也好，都沟通上比较少吧……接触不到，碰不到面儿，然后可能交流上也不太会。”“我觉得是交流问题……一旦涉及比较复杂的内容，没有办法在线上就能讲明白。”“作业的要求有点太复杂，所以特别难在线上交流。”“线上沟通的效果在传达方面会受到一些阻碍，然后老师同学之间的交流也减少了自己也容易摸鱼。”疫情防控期间居家在线学习在交流沟通方面存在阻碍，一方面，学生之间或师生之间沟通较少，不能够及时充分地了解学习状态；另一方面，面对复杂任务或问题时难以在线上说明清楚并沟通解决，导致居家在线学习交流效率明显下降。再者，在“学习互动”问题上，学生提到“因为我们在线上学习，可能老师问了问题就感觉底下一片寂静，就是互动性不是很好。”“线下我们还可以分小组进行讨论互动，让大家更主动地去表达。”“如果能让每位同学都参与进来的那种互动就可以很好地提高课堂效率，避免有的学生因为偷懒而废掉一整节课的学习。”可见在线学习学生之间及师生时间互动少，互动方式也比较单一。

### 3.2.3 教师素质

教师作为学生学习的指导者，对学生的居家在线学习起到至关重要的作用，通过分析访谈数据可以发现，教师的教学形式、教学内容以及教师答疑解惑的程度会对学生的在线学习效果造成影响。例如，“这门课作业的要求有点太复杂，所以特别难在线上交流的这种情况下去了解到老师给你布置的这个作业的要求，所以说现在很多同学都是一头雾水，不知道他布置的作业到底是什么要求，我觉得这是一个比较大的困惑，也是线上学习的一个较大的弊端”“老师在布置任务的这个过程当中，我们有一些困惑或者不理解的地方，因为这个任务我觉得有一些复杂，我们也是开了好几次会来解决大家的一个困惑。但是效果感觉还不是那么好，就是还是有一点云里雾里的感觉”。在线学习，教师和学生无法在同一空间开展课程，教学内容及教学任务容易有阐述不清的问题。并且教师单一的授课形式（展示课件平铺直叙）无法激发学生的学习兴趣，影响学生全身心参与课堂的效果，同时教师也无法直接了解学生的学习需求和学习状态，无法保证教学目标的真正达

成。

### 3.2.4 学习者素质

通过分析发现学习者自身素质对在线学习效果也产生了较大的影响。学生线上学习存在学习管理能力差、学习兴趣较小、易产生学习焦虑、课堂注意力不集中、学习目标不明确等问题。如受访学习者表示在校有同学相互督促完成学习任务，而在家无人督促的情况下学习管理能力较为欠缺；面对网课除了自身感兴趣的课程外，其他课程难以调动学习兴趣；在课堂注意力方面，“相比学校学习来说，居家在线学习的话要更随意一些，并且很容易开小差”“很长的一部分的时间都是就是开着电脑，容易分心，比如手机不小心来了一条短信，也会分散我的注意力，然后就把我的目光吸引了”；在学习目标方面，学习者更倾向于依靠外部提供目标，“没有什么太大的学习的欲望，比如说它（学校学习）给我什么动力……给我一些精神寄托，（让）我有很强的目标性，让我追逐这个目标去发展，这样也是一种很好的感觉。”

## 4 后疫情时期高校在线学习质量提升的策略

根据访谈的结果进行分析，发现有部分学生反映作业要求太复杂、不清楚教学的作业任务要求，这其实反映出目前疫情居线上学习学校作为课程的设置和计划者未能完全从学生的实际学习情况出发，依旧以线下课程的教学方式和教学安排，没有考虑到线上学习的时空局限。因此从学校层面和教师层面提出相应的解决策略。

### 4.1 学校层面

(1) 应充分并实际调研了解学生居家线上学习的状态和学习需求，视疫情情况，灵活整体统筹课程安排，及时为不能返校恢复线下学习做好预备课程安排，以保证有序进行线上学习与教学。

(2) 为解决线上教学师生互动较少，缺乏面对面交流的问题，高校层面应该积极运用信息技术在线上教学层面应用，可以尝试使用虚拟现实、增强现实、扩展现实等技术营造真实感的学习氛围。在互动方面，可适当提供学生自主参与的相关点击引擎链接（如关键问题交流角，学习笔记展示空间，作品展评空间等云端超链接。）以增加学生学习体验感。在评估和诊断方面，可以为用人工智能对全部对整个班级的学生进行个性化评估，并提供每个学生的进度。

(3) 疫情居家学习导致交流具有距离感，同时网络具有隐蔽性和虚拟性，学生长期因疫情居家学习，长期在封闭的空间当中进行学习，也无法与同龄的同辈群体进行面对面的交流，在这种情况下学生难免会或对或少产生情绪

上和心理上的变化,久而久之也会影响学生的学习状态。因此高校除了发挥课程的安排之外,学生疫情居家的心理状态也值得进一步关注。可以定期收集学生心理问卷,监控学生实时的心理健康状态,可以开展一些辅导员谈话活动解决学生实际的心理问题,以及定期地开展班会教学生自我调节的方法。也可以积极开展“党员 1 对 n”活动,让党员做好榜样作用和同学相互交流。进行多角度深层次的心理沟通和相关活动,保持学生良好的心理状态,为高质量线上学习打好基础。

#### 4.2 教师层面

(1) 加强与学生的线上沟通,拓展多种沟通形式。如通过安排课前小叙、开设周会或月会、不定时与学生私下交流、设置匿名信箱等,充分了解学生居家学习的情况,关注学生学习需求,在教学中及时反馈。同时应关心学生在学习生活上是否存在困难困惑并及时解决,对于学生中普遍存在的问题,可以通过课代表协助收集相关问题,定期开展答疑解惑活动。

(2) 视情况灵活调整教学内容及教学任务。课前可以通过在线调查问卷了解学生学习情况及学习需求,及时调整教学设计,丰富课程内容,提升课程生动性和吸引力;也可以在课前发布教学大纲使能够明晰课程安排及教学内容,提高学生学习主动性;在教学任务设置上应根据学生居家学习实际情况进行调整,学习任务应体现水平分层以确保学生的在线学习质量。

(3) 探索教学形式多样性。教师应保持终身学习理念,不断加强自身专业发展,拓展专业领域外的学习和研究,在教学形式上坚持强化和创新,减少课堂教学纯理论讲授,培养学生自主、合作探究的学校能力。融入情境教学法,有目的地为学生创设具有一定情绪色彩的生动、真实的情境,激发学生的学习兴趣,引导学生沉浸式投入课堂教学,在情境中解决问题,理解所学内容,以便在未来实际问题中可以迁移应用,真正实现“所学即所用”。教师在课堂教学中还可以利用网络软件,制作动画、视频、模

型等辅助教学,增强教学内容的趣味性,吸引学生的注意力,同时有效帮助学生做到对知识、技能等的理解,提高教师教学效果和学生学习效果。

#### 4.3 学习者层面

(1) 合理规划后疫情时代的学习安排。后疫情防控期间所导致的学习空间和学习时间的不确定性,更加需要针对变化及时进行学习规划的安排,提前制定好学习规划,即使居家也做到可完成每天相应的学习进度,减少居家各种因素造成的对学习效率和学习进度的影响。

(2) 主动与教师同学进行全方位多层次的沟通。线上虚拟教学的空间的隐蔽性导致师生、生生之间沟通的不便,除了学校教师层面的主动沟通,学习者也应注重与教师、同学进行沟通,及时解决学习问题,积极参与合作学习,按时回应与完成相关安排和任务,像教师主动探讨自身的学习规划与困惑,寻求教师等人员的及时帮助。同时也可以和同学进行积极沟通,交流学习与生活,通过交流树立良好的学习状态和学习氛围。

(3) 树立主动学习与终身学习的理念。学习者应从理念层面出发,从深处意识到学习的重要性,树立自律的学习状态和正确的学习动机,意识到即使是线上学习也具有其有效性。当下疫情时代助力了线上教学的发展,通过网络的便利性也为学习者提供了很多高质量的学习资源和途径。作为后疫情时代的学习者,应抓住机会,善于利用线上学习资源,树立终身学习的理念和自觉,不断学习提升。

#### 参考文献:

- [1] 郑宏,谢作栩,王婧.后疫情时代高校教师在线教学态度的调查研究[J].华东师范大学学报(教育科学版)2020,38(07):54-64.
- [2] 吴毅,吴刚,马颂歌.扎根理论的起源、流派与应用方法述评--基于工作场所学习的案例分析[J].远程教育杂志,2016(3):32-41.