

“双非”高校校友会建设及校友捐赠策略探讨

郝文青

西南民族大学 四川 成都 610041

摘要: 校友捐赠,是一所大学教育工作成效的重要检验之一。与“双一流”高校相比,当前我国的“双非”高校的校友工作以及校友捐赠工作存在诸多问题和不足。根据研究分析,认为良好的校友会对促进校友捐赠具有积极作用,并对“双非”校友会的建设提出了建设性意见和建议。

关键词: “双非”高校;校友会;校友捐赠

Discussion on the Construction of "Double Non" University Alumni Association and Alumni Donation Strategy

Wenqing Hao

Southwest Minzu University Sichuan Chengdu 610041

Abstract: Alumni donation is one of the important tests of the effectiveness of a university's education work. Compared with the "Double first-class" colleges and universities, there are many problems and deficiencies in the alumni work and alumni donation work of the "double non" colleges and universities in China. According to the research and analysis, it is believed that a good Alumni Association plays a positive role in promoting alumni donations, and puts forward constructive opinions and suggestions on the construction of the "double non" Alumni Association.

Keywords: "Double non" universities; The alumni association; Alumni donation

校友捐赠,是一所大学教育工作成效的重要检验之一,捐赠对大学的发展有积极的影响。与欧美校友会在校友捐赠中的积极作用相比,中国大学的校友会的作用是有限的。这是因为,一方面,中国大多数高校校友工作起步晚,校友会成立时间段,关于校友工作的制度和体系不健全,对促进校友捐赠行为的效果有限;另一方面,中国高校的校友捐赠文化不发达,捐赠意识薄弱,很多校友对捐赠的价值和重要性认识不足,所以捐赠行为不积极。这些问题在非双一流大学,即“双非”大学中更加明显。随着中国社会的发展和完善,中国高等教育也在不断提高自身竞争力,因此,需要更多资金来支持大学的发展。现有的关于欧美国家校友捐赠的研究表明,协助和促进大学的发展是校友会的目标之一,校友捐赠对大学的经济发展有重大影响。从这个角度看,校友会可以在鼓励校友进行捐款方面起到积极作用,良好的校友会工作不仅能够使大学通过校友捐款获得更多资金,而且可以促进学校和校友建立信任关系和互动联系,共同促进大学的高质量发展。

1 我国高校校友捐赠现状

2015年10月,《国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知》明确提出,高校要不断拓展筹资渠道,积极吸引社会捐赠,扩大社会合作,完善社会支持长效机制,多渠道筹集资金,增强自我发展能力^[1]。根据艾瑞深校友会公布的数据统计,中国高校校友捐赠金额从2011年的一百多亿元迅速增长到2021年的

四百多亿元。在最新公布的2021年高校校友捐赠排行榜中,清华大学问鼎校友会2021中国大学校友捐赠排名冠军,累计接受校友捐赠总额达47.20亿,并再次刷新中国大学校友捐赠最高纪录。北京大学累计接受校友捐赠总额为41.97亿,居第2。排在第三位的是武汉大学,累计接受校友捐赠30.43亿元,校友捐赠榜处于前五的院校校友筹资金额均已超过20亿元人民币^[2]。通过这些数据和现有的研究,我国高校校友捐赠呈现如下特征:

第一,校友捐赠地域差距明显。校友捐赠水平与大学所在地区的经济实力存在正相关关系,即大学所在地区的经济实力越强,校友捐赠水平越高。有研究统计,在2017年,发达城市如北京上海广州深圳的校友捐赠总额超过120亿元,占中国百强大学校友捐赠总额的30%左右;而在欠发达的西部地区如广西壮族自治区、云南省、贵州省和青海省等,校友捐赠的金额不到1亿元^[2]。

第二,校友捐款与大学的品牌建设有关。根据各高校官网、数据公司统计公开的排行、各统计排行榜等公开的信息来看,2000年至2019年期间,国内公开透明的向高校捐赠超过千万元的大额款项,受益高校几乎都是“985”、“211”的名牌高校。这表明,校友们更倾向于给在中国具有强大综合能力的高校捐款。这一发现与Marr KA在2005年的研究相似:学生在大学期间接受的教育质量越高,他们毕业后就越有可能向母校捐款,而且捐款数额越大^[3]。

第三,校友捐赠的形式相对单一。在中国,随着技术的发展,校友捐赠的主要形式是现金捐款和线上捐款(包括线上微信众筹、银行转账等方式),虽在捐赠方法上给大家提供了便利,然而与其他国家相比,中国的捐赠形式相对单一。美国高校接受捐赠的方式多种多样,包括货币捐赠和固定资产的捐赠。除实物捐赠外,还包括以证券、信托、人寿保险和遗赠等形式的个人财产捐赠^[4]。中国单一的捐赠内容不仅会打击校友的捐赠积极性,也限制了捐赠者的捐赠行为。

综上,中国高校相对比与发达国家捐赠数额少、学校之间收到的捐赠额度差距大、校友捐赠形式单一。其中“双非”高校的校友捐赠更是人数少,额度低,存在很大的空缺。

2 “双非”高校校友会工作的问题与不足

“双非”高校的校友工作比较薄弱,校友工作的机构部署大致分为以下两种:第一种,大多数高校的校友会工作多是校友工作办公室和基金工作办公室联合办公,虽行政划分为处级机构,但只是一个职能部门,部门机构的名称几十年来一直没有变化,比如校友工作办公室、校友基金办公室、校友联合工作处、校友会秘书处等等。虽然从表面上看这些学校有着系统的完整的校友会机构,但实际工作缺乏有效性,名不符实。学校虽有改善工作的美好愿景,但没有具体的实现方式,学校和校友的沟通不深入,影响学校和校友之间的信任度。第二种,校友会办公室挂靠在其他部门机构下面,如校发展规划处的二级科室、校办公室的二级科室等,属于科级机构,只有少数工作人员,工作不成体系,也不受学校和管理层的重视。

基于“双非”高校校友工作机构部署,“双非”高校校友会工作的问题与不足有以下几个方面:

2.1 校友工作组织机构不健全,规章制度不完善。

一些高校的校友办公室是其他部门的下属机构,规章制度不完善导致校友办公室的权力不够、经费不足、专业管理不到位,不能保障开展校友工作所需要的经费、资源和场地,影响到校友工作的开展。

2.2 校友工作缺乏长远战略性建设思维

大部分“双非”高校缺乏对校友工作的重视,没有或是很少把校友工作的长远规划考虑到学校发展战略中,缺乏这样的意识不仅是因为“双非”高校发展历程相对较短、校友资源薄弱、校友工作起步晚;也是因为学校对校友工作的研究不足,校友工作的活跃度低,对校友工作缺乏长远战略性建设思维,甚至更有一些“双非”高校没有联系校友的意识,不主动建设和维护校友会,不开展校友工作。

2.3 存在功利主义倾向和创新意识薄弱

“双非”高校在开展校友活动时,往往存在严重的功利主义倾向,只关注重点校友,或对普通校友的重视程度低,流失了大量校友资源,并且对筹资策略规划不当,缺少和校友经常性的沟通和联系,导致校友工作后劲不足,影响到校友工作的可持续发展。而且在科技和信息化导向下,一些“双非”高校坚持传统的工作方式,不考虑引进新方法、新模式,不普及使用高效的信息化校友管理系统,致使校友工作的智能化发展滞后,缺乏效率。

3 校友会在校友捐赠中的积极作用

从现有研究来看,“双非”高校对于校友捐赠的重视程度远远不够,且捐赠行为存在偶发性,各种支持体系和资源供给也比较滞后,与世界一流大学的校友捐赠制度和捐赠文化相差甚远,鉴于一流大学的成功经验,校友会可以在校友捐赠方面发挥更积极的作用。

3.1 校友会组织推动校友捐赠行为

高校的发展离不开资金的支持,校友的捐赠是学校最有希望潜力最大的资金来源。从欧美高校经验来看,良好的校友会组织可以推动校友捐赠行为,并促进捐赠行为稳定可持续发展。校友会在高校要起到学校和校友的桥梁纽带作用,不仅要满足校友需求,更要惠及学校发展,要根据学校发展的要求和校友的自身意愿,积极规划校友捐赠项目和校友捐赠活动。目前,中国高校产生的校友捐赠行为没有体现出校友会的作用,还是由校友主动联系学校进行捐赠或者是学校直接邀请校友支持母校建设,忽视了校友会的积极作用。随着人们对校友会作用的深入了解,高校正在努力促进校友会成为鼓励校友捐赠的组织。

3.2 校友会活动促进校友捐赠行为

同一所学校的毕业生,因为在同一个校园里生活过,并在一个校园接受教育,很容易产生情感和精神上的认同感。毕业后,大多数学生感觉与母校的联系较少,但许多人仍然关注母校的发展,并希望以某种方式为母校做出贡献。但从现实情况来看,由于种种原因的限制,只有很少一部分人能够参与到校友活动中来,校友会可以积极担负起组织校友活动这一责任,积极采取新手段、新形势,线上线下相结合等方式,利用现代科技手段组织校友活动,在校友活动中,向各位校友传达母校的现状、让校友了解母校发展项目的资金需求。在校友活动中,校友们可以选择适当的方式进行捐赠,为母校的发展做出贡献。校友会作为母校和校友之间的桥梁,积极进行校友关怀、创造捐赠环境,努力成为学校发展路上的助力者。

4 校友会建设视角下促进“双非”高校校友捐赠的具体策略

根据高校校友工作的新要求,参照世界一流大学校友工作的发展经验,面对“双非”高校校友工作存在的问题和不足,提出以下策略,以提高“双非”高校的校友工作水平。

4.1 完善体制框架,利用专业团队开展专业工作

校友会工作要建立一个运作良好的组织结构上,要确保组织的合作与沟通。建立良好组织结构的第一步是组建“一托二”的组织结构,“一”是建立校友工作处,“二”是建立校友理事会和基金会。高校应当重视校友工作机构的行政级别和组织结构,负责人应由校领导担任,并配备高素质的专业人员,明确职责分工,并将校友工作纳入学校的主要议事议程。其次,在“一托二”的组织结构下,明确各部门的角色、人员配置和职责,以实现人员的有效调配、职能的充分履行和工作的有效执行。

在学校方面,应提升整体组织能力建设,完善组织框架和体制机制,使校友工作常态化进行,建立多层次的校友分会,合理确定校友分会的规模和职能,设立校院二级校友会,以及其他结合学校特色的校友分会等,建立全方位、立体化的校友服务平台。学校在统筹校友工作的同时,要注意把校友工作的基础和重点放在二级院系层面,因为院系才是校友在母校的情感归属。

4.2 完善公示制度,保障校友的知情权

当校友向母校捐款时,通常有两种类型的捐款:定向捐赠和不定向捐赠。定向捐赠即校友捐赠的财或物是捐赠者指定投资于某个项目中;不定向捐赠即捐赠者所捐款项或物品不特定投资到某一项目中去,学校对这部分资金有更大的自主支配的权利。一般来说,大多数重大高额捐赠都是定向捐赠,有针对性的,因为它们通常是带有校友的期许,承载着校友的愿望,所以在捐赠后,校友们希望知道资金的应用情况,以确保他们的捐赠目的得以实现。在世界一流大学中,校友会组织会定期向捐赠的校友发电子邮件,里面清楚的记录所捐款项的具体使用情况,这已经成为了国外高校的一种制度和习惯。当校友们清楚知道自己捐赠的资金流向何处,他们才更愿意进行捐款。中国的高校在校友捐赠资金使用透明度上相对较低,很少向校友报告他们捐款资金的使用明细。中国商人陈天桥曾向中国一所大学捐款,但在捐款后,该大学没有向陈天桥提供关于这笔钱如何使用信息,再次捐款时,他选择了美国加州理工大学,并对其捐款超过了一亿美元,美国加州理工大学非常重视这一笔捐赠,安排了专门的工作人员进行对

接,学校把捐款明细、使用目的等都清楚地汇报给了陈天桥,让他清楚地了解自己捐款资金的使用情况。捐赠更透明,保障捐赠者的知情权,这也是许多中国富豪热衷于向外国大学捐赠的原因之一。中国高校在这方面正在逐步完善,校友会作为学校与校友沟通的渠道之一,可以在监管捐赠资金使用和保障校友知情权、完善公示制度方面发挥更积极的作用。

4.3 提供多元服务,建设校友捐赠文化

现代校友工作的本质是为校友服务,校友会不仅要提高对校友的服务意识和服务水平,也要增强服务力度。许多世界名校会采用从在校生的群体中招募“校友联系”的志愿者,让志愿者专门联系若干校友,跟踪校友的职业动态,“双非”高校应当有意识地借鉴和采用世界一流高校的经验。让校友有归属感,感受到母校的温暖。从学生开始上学的那一刻起,直到他或她的生命结束,学校必须在学生的一生中关心他或她的生活。另外,大学应组织各种校友活动,如校友会文化娱乐活动、校友交流会和其他活动等,并允许共享高校资源,如大学图书馆资源等,以便校友能从母校受益,以此来与母校建立紧密联系。如果校友在个人或企事业发展方面面临障碍,大学应该提供一个平台,用来培训及展开救助等。学校和校友都应该充分认识到这种互利共赢的关系。

要想校友捐赠可以稳定可持续发展,就需要一种可以传承的文化来支撑,在校友中传播和建立稳定的捐赠文化是大学发展的一个重要组成部分。例如,在欧洲和美洲的大学里,许多学生在毕业后联系大学进行捐赠,因为他们在大学期间受益于大学的校友捐赠计划。目前,中国大部分高校还没有建立起捐赠文化,在很多校友的理念当中,只有非常成功的校友,才会主动联系母校进行捐赠,而如果是普通校友,捐赠的钱比较少,则认为不能对学校的发展起到促进作用,所以捐赠的愿望并不强烈。这种观念的背后是大学校友捐赠文化的缺失。如果中国校友会想要呼吁更多地校友参与到捐赠中来,就必须致力于创造和传播捐赠文化,让每一位校友都清楚的知晓:每一位校友都可以通过捐赠来帮助母校的发展,无论捐赠多少,都对母校的发展有积极意义,都可以帮助校友获得更好的教育,学校欢迎并感谢所有的捐赠。校友会通过创造和传播捐赠文化,以此来影响更多的学生。校友们受到这种捐赠文化的影响,可以促进校友成为捐赠的支持者和实践者。发展、传播和形成校友捐赠文化需要时间,校友会可以在这个过程中发挥更大的作用,并抓住机会改善自身组织结构。

4.4 细分捐赠渠道,满足差别化的捐赠意愿

创新捐赠策略,“双非”高校的校友对比于“双一流”高校的校友,总体来看在财力水平上略有欠缺,所以“双非”高校在捐赠策略的选择上应更灵活,不能只盯着杰出校友和大额捐赠,许多校友虽不是成功的大企业家,但也愿意为母校的发展贡献自己的一份力量。创新的捐赠模式可以进一步推动捐赠工作的灵活运作,细分捐赠渠道可以刺激捐赠发展。首先,必须制定完整详细的筹款方案,以满足差别化的捐赠者偏好,或者制定符合大学建设和发展需要的筹款方案。第二,应开通各种捐赠渠道。在信息时代,校友捐赠可以通过信息技术完成,大学可以开放不同的校友捐赠渠道,如网上捐赠、邮政汇款、实物捐赠和证券捐赠等。此外,公开和透明的信息是获得校友信任和吸引他们捐款的基础,关系到大学社会筹款的可持续发展,应严格执行。其次,完善捐赠感谢制,比如通过公布捐赠名单、在校宣传报道、行使学校建筑的命名权以及授予荣誉学位等方式,这不仅是对捐赠者崇高精神的表彰,也是为所有校友树立了榜样。

随着欧美国家校友会的良好运作和校友捐赠的有序开展,未来校友捐赠将成为中国大学发展的重要资金来源。对于校友来说,帮助母校捐款和帮助现在的校友是回馈母校和实现个人情感的重要方式。校友会应在促进校友对大学的捐赠方面发挥更重要的作用,既要考虑到校友的需求,也要考虑到学校的发展需要,利用专业团队开展专

业工作,完善公示制度,提供多元服务,满足差别化的捐赠意愿,使学校能够通过校友捐赠更好地发展。只要学校、学生和校友能建立起相互支持的凝聚力,就能为学校争取更多的生存和发展空间,为学生和校友的发展提供更多的帮助。

参考文献:

- [1] 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL].(2015-11-05)[2019-01-02].http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.
- [2] 数据来源于艾瑞深中国校友会网 2021 年校友排行榜http://www.chinaxy.com/2022index/news/news.jsp?information_id=1915
- [3] Marr KA,Mullin CH,Siegfried J.Undergraduate financial aid and subsequent alumni giving behavior [J].The Quarterly Review of Economics and Finance,2005(45):123-143.
- [4] 刘宇阳,党古月.我国高校基金会校友捐赠不足因素浅析[J].人才资源开发,2015(14):215.

作者简介:

郝文青(1998.10-),女,汉族,河北邯郸,西南民族大学,研究方向:高等教育。