

# 书院制下大学生人际交往现状及提升路径探析

俞 璐<sup>1</sup> 杨招英<sup>2</sup>

1. 西安交通大学文治书院 陕西 西安 710049

2. 西安交通大学马克思主义学院 陕西 西安 710049

**摘 要:** 健康的人际关系是大学生身心健康发展的重要保障,可以帮助大学生树立正确价值观,规范自身行为。由于受到成长阶段、家庭教育、社会环境的影响,大学生的日常交往存在交际广泛但深度不够、追求平等但能力不足、渠道多样但安全存患等问题。本文立足于学生现实交往困境,力图通过发挥书院制特色,利用多元化导师教育、营造和谐社区文化、深挖混住宿舍优势,帮助学生构建和谐人际交往,促进全面发展。

**关键词:** 书院制; 人际交往; 大学生

## On the Current Situation and Promotion Path of College Students' Interpersonal Communication under the Academy System--Take Xi'an Jiaotong University as an Example

Lu Yu<sup>1</sup> Zhaoying Yang<sup>2</sup>

1. Wenzhi College of Xi'an Jiaotong University Shaanxi Xi'an 710049

2. School of Marxism Xi'an Jiaotong University Shaanxi Xi'an 710049

**Abstract:** Healthy interpersonal relationship is an important guarantee for the development of college Students' physical and mental health. It can help college students establish correct values and standardize their own behavior. Due to the influence of growth stage, family education and social environment, there are some problems in the daily communication of college students, such as extensive but not deep communication, lack of ability to pursue equality, diversity of channels but safety. Based on the plight of students' practical communication, this paper tries to help students build harmonious interpersonal communication and promote all-round development by giving full play to the characteristics of academy system, making use of diversified tutor education, creating harmonious community culture and deeply excavating the advantages of mixed dormitory.

**Keywords:** Academy system; Interpersonal communication; College student

马克思认为:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”<sup>[1]</sup>一般来说,“交往”是一个人与他人组建“关系”的具体表现形式。大学是社会的子系统之一,大学的本真是师生提升学业水平和追求精神生活为目的而组成的学术共同体,是大学生发展人际关系的重要阶段,是“我”——“你”关系搭建的关键平台<sup>[2]</sup>。因此在大学能否培养正确的交友观、积极建立良好的人际关系,在“我”——“你”关系中胜任自己的角色,直接影响大学生的全面健康成长,进而辐射到学业、就业等一系列具体问题。本文从书院大学生的人际交往现状入手,期望发挥书院制育人优势,探索大学生人际交往困境疏导路径,引导大学生朝着积极健康的方向迈进。

### 1 大学生人际交往现状

在书院制管理模式下,本文以西安交通大学文治书院学生为研究对象开展访谈调研,共计访谈学生 109 人,其中男生 69 人,女生 40 人。此次调查的目的是从日常交往

方式、交往范围、交往渠道、交往感受等多方面了解学生的人际交往现状,在此基础上探究新一代大学生在人际交往方面存在的问题。

#### 1.1 交际广泛但深度不足

高中时期,由于升学的压力,学生往往只注重分数的提升,不关注日常的交往,所以交往范围和交往内容都较为简单。但是进入大学后,不同地域、不同专业和不同习惯的学生因为宿舍、班级、社团、竞赛等原因聚集在一起,使得学生的交际范围得到了极大的拓展。与此同时,随着移动互联网的广泛应用,学生与外界的交流摆脱了地域和时间的约束,即使素不相识的人也可以通过网络建立联系。这种便利和快捷的沟通方式,也同步弱化了人与人之间情感和情绪的互动。在调研中发现,表面上学生的朋友圈人数不断增加,但是实际与他人交流的深度却在反向发展,很多学生明确表示虽然身边的朋友看似很多,但是几乎没有可以交心的朋友,尤其是当遇到困难或者消极情绪的时候,往往只能依靠自我消化和疏导,陷入“个人偏好”

的“信息茧房”中,缺乏外界支持<sup>[3]</sup>。而导致这种现状的原因与碎片化汲取信息的快节奏生活密不可分,使得学生难以静下心来花费大量的时间和精力维系感情,建立稳定深入的交友关系。

### 1.2 追求平等但能力缺失

大学阶段的生活对于学生来说更为自由,大学生群体具有对新鲜事物敏感和猎奇心理,加之家庭和学校对学生的束缚较高,高中时期明显减少、学业竞争压力也相对较低,拥有了更多自主选择空间,潜在地促使学生的自我意识不断增强,在向往平等人际交往的同时又因为其主体自我认知的偏差,在不知不觉间受到消极影响。特别是刚入大学的新生,面临着社会角色的转变、渴望得到他人认同的需求,但又由于社会经验不足、阅历浅显,不管是心智、行为还是意识都欠缺一定的成熟度,容易出现对自身评价过高或者过低的情况。对自身评价过高,在交往中就容易表现出狂妄自大、骄傲自满、俯视他人的态度,容易受到他人的不满甚至排斥。对自身评价过低,在交往中容易出现自卑心理和社交恐慌的情况,影响正常交往行为。另一方面,借助新媒体隐性特征,学生与他人开展平等的对话变得更加简单可行。但长期单纯的“手指交往”也会导致学生缺乏实际交流的锻炼,因此这种方式无法满足学生长期的人际关系发展需要。现实交流中对于他人语言的理解需要结合动作、表情、神态等一系列身体语言,内涵更为丰富,而虚拟网络只能传递最基本的文字、图片或语音信息。大部分访谈学生都表示,网络交往中自己可以侃侃而谈,但面对实际线下交流时,容易显现出各种交往障碍,例如语言表达能力差、情绪感知困难、容纳能力偏低、社会融合度差、社交恐慌等长期交往问题。

### 1.3 渠道多样但安全存患

线上媒介拓宽了大学生人际交往的渠道,从QQ、微信等通讯软件到抖音、B站等视频平台,伴随着交往软件的不断涌现,在互联网和智能手机的帮助下,学生的人际交往渠道获得了极大地拓展。大学生可以根据自己的兴趣爱好,建立或者加入网络社群,寻找志同道合的朋友,其交友方式更加多元化。虽然手机网络给大学生的交往带来了便捷,但同时网络的虚拟特性也带来了极大的交往风险。网络上联系的两个人可能完全陌生,互不认识、更不了解,同时虚拟网络上的交流几乎不受法律和道德的约束,在这样缺少规范的交往环境下,还处于价值观初建阶段的大学生,容易受到外界因素的左右,特别是在西方个人主义、拜金主义思潮的冲击下,缺乏辩证思维的学生价值观容易偏离正确的轨道,出现价值观扭曲、规则意识薄

弱和社会责任感缺失等问题。同时社会经验不足的大学生常常成为网络诈骗的主要对象,调研中出现网络受骗情况并非个例。

## 2 书院制模式下开展大学生人际交往教育的优势

### 2.1 育人理念优势:以学生为中心

书院制模式是高校在保留学生所属专业、学院的基础上,又另外根据学生的基本特性、学校文化、专业特色等建设各具文化特点的不隶属于学院的大书院,然后以书院为小单元进行各种社团活动和文化活动,从而实现通识教育和专才教育相结合的模式。“一切为了人的发展”是书院人才培养一贯秉持的原则,学生实际的获得感是“以学生为中心”思想的具象化表达。除了传统的专业能力的培养之外,书院教育不仅看重学生个人发展需求,关心学生的身心健康,还重视学生情感和人格培养,帮助学生树立正确的价值观,注重强化学生人文素养,促进学生社会化进程。“以学生为中心”的实践必然是书院教育“软实力精进”的重要内容,实现将书院制育人优势转化为大学生人际交往教育的生动实践。

### 2.2 育人主体优势:全员协同参与

书院制的实行,有效地整合了学院和书院、校内和校外的教育资源,使不同教育主体间分工明确、同向发力。通过书院的统筹,可以充分利用各方资源的优势,对学生进行全方位、多角度的素质锻炼和培养。书院制强调重视传统的校内教育资源与校外教育资源的整合,致力构建学校、家庭、社会三位一体育人格局,这样不仅可以改善教育理念偏差或者某教育主体的缺失问题,还可以及时有效地更新学生身心发展情况,为学生建立良好的人际关系网络保驾护航。校内外导师相互配合、相互补充,有利于拓展学生交往渠道,培养拥有高尚品质、良好习惯、沟通协作能力的全才,为学生人际交往能力培养提供从理论指导,到实践训练,最终落脚于日常应用的“一条龙教学”服务。

### 2.3 育人特色优势:丰富社区文化

书院拥有独立的实体空间,可以以学生宿舍为依托,设立各类的公共活动空间,开展第二课堂教育,举办各类品牌文化活动,充分融合物理空间与文化空间,赋予社区育人职能,发挥社区文化对于学生的教育和影响作用,创造学生人际交往能力提升场域。可以发挥专业混住这一书院制管理特色,实现不同专业背景学生的交叉交往,在激发学生不同思维方式的碰撞、拓展学生视野的同时,锻炼学生的沟通合作、社会适应能力。

### 3 书院制下大学生人际交往困境疏导路径探析

#### 3.1 利用多元化导师协同育人

首先,书院通过整合校内外教育资源,聘请专业教师、心理专家、政法人员、社会精英等组成通识教育导师队伍,开设心理健康、人际交往、辩证思维、法律规范等主题的综合能力提升课程,全方位养成学生积极健康的心态、锻炼学生人际交往技能、指导学生辩证看待问题、深化道德准则和法律意识。导师在讲授、互动、答疑的过程中,要秉承书院制“以学生为主体”的教育理念,利用翻转课堂、小组讨论、社会调研等多样灵活的教学形式,将理论与实践紧密结合,让学生从被动参与变为主动融入,给学生提供更多线下沟通讨论的机会,让学生在获取知识的同时锻炼人际交往能力。第二,常任导师发挥与学生“共居”优势,深入班级、宿舍,在与学生亲密接触中考察学生日常交往状况,对于共性问题,利用主题班会或者团体辅导的形式予以引导;对于个体问题,通过谈心谈话等方式提供单独咨询。在与学生日常接触中,营造亲切平等的氛围,争取能够与学生达到共情,能够设身处地为学生着想,指导学生以诚待人、相互尊重、友好交往。在学生面对交往困境时施以援手,锻炼学生直面问题、解决问题的能力,从理念到方法给予引导。第三,建立朋辈互助项目,构建朋辈互助、共育体验系统,使学生在互助互育的过程中,积累人际沟通经验,建立良好的生生关系。

#### 3.2 营造温馨和谐社区文化

书院作为生活空间和文化空间的综合体,需要注重学生的行为培养和良好文化氛围的营造<sup>[4]</sup>,温馨和谐的环境,有助于学生建立良好的人际关系。在文化建设方面,一是书院可以通过网站、微博、公众号等媒体途径,向学生倡导和传达平等、诚信、互助的交往原则。二是可以开展形式多样的文化活动,尤其是团队参与类活动,例如“和谐班级”建设,让学生在建设和谐班级的过程中消除隔阂、增进友谊、构建良好交往、塑造健全人格,发挥文化育人功效。活动还可以从校内延伸至校外,组织学生参与社会服务,让学生在助人的过程中体现自身价值、体会交往乐趣,自觉自愿的从网络世界回到现实交往当中。同时还有助于学生提早熟悉社会环境,完成校园交往到社会交往的转变。社区的整体设计应尽量给人以自然、轻松的感官体验,尤其是学生公共生活空间,可以摆放鲜花植物、配备舒适桌椅,为学生创造愉悦的交往环境,易于学生身心灵的放松,利于在交流中流露真情实感。

#### 3.3 充分发挥宿舍混住优势

宿舍对于学生来说不仅仅是住宿空间,更是人际交往

的主要场所和同辈交流的精神家园,具有强大的教育功能。书院的宿舍打破了专业和年级的壁垒,采用混住模式,为学生创造了更加自由和灵活的交往环境。不同专业的学生,彼此间不存在直接的竞争关系,更利于坦诚相待,建立良好的交往模式,交流主题也更为丰富,不再主要围绕课业学习,而是扩展到个人兴趣、素质提升和未来发展等学生更感兴趣的话题,因此更有利于激发彼此的交流意愿。有研究表明,混住可以降低宿舍内出现核心人员和边缘性人物的频次,降低宿舍出现“小团体”的概率,从而提高宿舍凝聚力和融合度。书院还可以以开展宿舍文化建设等实践活动为切入点,发挥和深入挖掘混住宿舍的优势,加强宿舍文化建设,利用多学科融合的特色,开展以宿舍为单位的校园活动,让学生走出网络,从宿舍交往出发,辐射到更广阔的交往空间。

综上所述,当前大学生的交往模式虽然体现出范围广、渠道多、意识强的特征,但是因为受到个人成长发展规律和外在环境的影响,仍然存在交往深度不够、自控能力较差、易受环境影响等问题。书院制教育是在传统高校教育基础上的创新,是一种经实践检验过的有效尝试。在书院制教育的背景下,充分发挥育人优势,利用多元化导师队伍,通过营造和谐的社区文化和发挥宿舍混住优势,有利于帮助大学生建立和谐、融洽、良好的人际关系,助力培养全面发展的合格人才。

#### 参考文献:

- [1] 马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [2] 赵浚,胡晓红.教育者与受教育者相遇在关怀--马丁·布伯视野中思想政治教育主体间性的关怀解读[J].广西社会科学,2016(05):198-202.
- [3] 郎捷,王军.“信息茧房”对大学生思想政治教育的挑战及应对分析[J].学校党建与思想教育,2020(20):13-15.
- [4] 程婷婷.现代大学书院制育人模式研究--以大连理工大学盘锦校区为例[D].大连:大连理工大学,2019.

作者简介:俞璐(1987-),女,汉族,籍贯:陕西渭南,单位:西安交通大学文治书院,学历:硕士研究生,职称:讲师,研究方向:大学生思想政治教育。

杨招英(1998-),女,汉族,籍贯:陕西渭南,单位:西安交通大学马克思主义学院,学历:在读研究生,研究方向:高等学校教育。

基金项目:西安交通大学基本科研业务费资助项目“新时代‘五育并举’背景下的育人模式构建”(SK2022058)。