

基于信息化技术下高校体育教学模式构建研究

张 生 周荣彬 顾玉芝 施晓鸿 石建梅

南通科技职业学院 江苏 南通 226007

摘 要: 运用文献资料法和问卷调查法,了解当前现实教育情境中高校体育课堂的教学现状和需求,了解信息化教学开展情况;在此基础上构建信息化体育教学模式,通过实验与数据检验该模式的现实融洽性;通过实验对信息化组和传统组两种教学模式进行对比;采用spss26中的F检验比传统组与信息化组之间学生体育成绩、学生学习兴趣、学习积极性、上课轻松度、教学模式认可度;采用X2检验比信息化组学生的课程喜爱倾向。在学生体育成绩,学生学习兴趣、学习积极性、课程喜爱、上课轻松度、教学模式认可度等维度上,信息化体育教学比传统体育教学效果更显著。
关键词: 信息化; 体育教学模式; 模式构建

Research on the Construction of College Physical Education Teaching Mde based on Information Technology

Sheng Zhang Rongbin Zhou Yuzhi Gu Xiaohong Shi Jianmei Shi

Nantong Vocational College of Science and Technology Jiangsu Nantong 226007

Abstract: Using the method of literature and questionnaire survey, to understand the teaching status and needs of physical education class in colleges and universities in the current realistic educational situation, to understand the development of information teaching; On the basis of this, an information-based physical education teaching model is constructed, and the practical harmony of the model is verified by experiments and data. Through experiments, the two teaching modes of information group and traditional group are compared. The F test in SPSS26 was used to compare students' sports performance, learning interest, learning enthusiasm, class ease and teaching model recognition between the traditional group and the information group. X2 test was used to compare the course preference of students in the information group. The effect of information-based physical education is more significant than that of traditional physical education in terms of students' physical education achievement, students' learning interest, learning enthusiasm, course love, class ease and teaching mode recognition.

Keywords: Informatization; Physical education teaching model; Model building

1 前言

随着信息技术不断发展,信息技术用于教学方面也日趋盛行,各种网络教学平台数不胜数,再加上近几年受疫情因素影响,从小学上升至高校,信息化教学已经成为一种很普遍的教学手段。但是,由于体育受自身因素的原因,主要是靠身体的练习,所以目前体育课还是以传统体育教学为主,还未真正融入信息化。只有教学真正的融入信息化,教育信息化才真正落实,体育教育信息化实现的重要途径就是实现信息化体育的模式化^[1]。目前,信息化教学模式普遍开展比较成熟。但是,大量的证据表明,体育领域的信息化,特别是体育教学的信息化发展还比较滞后。表现在三个方面。第一是,已有的模式不被大部分人认可;第二,已有的所谓模式比较浅显;第三,已有的模式缺乏可靠性^[2]。据目前来说,高校大学生基本上都有通讯移动设备,例如手机和电脑;都具有接受开展信息化体育教学的能力,但这与信息化体育教学发展滞后是矛盾的^[3]。因而,调查和研究高校信息化体育教学的现状,剖析制约因素,同时结合高校现实条件,构建科学高效的高校信息化

体育教学模式很有必要。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

研究对象为南通科技职业学院,2021~2022.1学期公共体育课教学现状与需求,信息化教学开展情况;调查对象为,从中抽取4个班级共200人,其中男生102人,女生98人。

2.2 研究方法

2.2.1 文献资料法

通过知网查阅以信息化教学、传统体育教学、信息化体育教学为主题的学术期刊,另外查看硕博论文20多篇,作为本研究提供理论依据和参考。

2.2.2 问卷调查法

(1) 前期现状调查问卷2个

①高校体育教学现状与需求调查表:通过文献法制作初级样表,再使用德尔菲法进行2轮删减。调查研究中共发放调查问卷273份回收270份,填写不完整无效问卷5份形成有效问卷265份。

②高校信息化体育教学开展情况调查表:通过德尔菲法,经过2轮删减制成问卷。研究中共发放问卷311份,回收311份,无效问卷7份,形成有效问卷304份。

(2) 后期实验后调查问卷表

信息化体育教学模式满意度调查表:通过专家法制作。主要测量信息化体育教学模式实施后,师生的观点和态度变化状况,分教师用卷和学生用卷两种。教师共发4份问卷,回收4份,有效率100%。学生共发99份问卷,回收99份,通过核验有效问卷97份,有效率98%。

2.2.3 数理统计法

对回收的问卷,使用Spss26进行分析和处理,得出统计结果,为本研究提供研究基础。

3 研究结果

3.1 体育教学现状与学生需求

共同方法偏差检验。根据学界普遍的观点,最大维度解释方差量 $\geq 40\%$,即有共同方法偏差的干扰,说明问卷内容不够真实。使用spss26对数据探索性因子分析,方差量为28.7%,远远 $< 40\%$ 的标准,说明问卷内容没有共同方法偏差干扰。

表1 传统体育教学模式现状与学生需求统计结果

		教学形态				改善意愿				
	上课是否只局限于体育场馆或操场	教学形式是否以教师示范为主	教学内容是否上课时才宣布	是否有课前多媒体资料	课后作业是否为课上检查	课后师生是否还有教学联系	是否同意建立体育班级群	是否认同体育课引入多媒体	是否愿意上交作业	是否支持线上体育课
是(%)	97	98	97	2	97	4	99	98	98	96
否(%)	3	2	3	98	3	96	1	2	2	4

注:数据单位为百分数,“是”、“否”表示认同和不同项目的人数占比。

注:数据单位为百分数,“是”、“否”表示认同和不同项目的人数占比。

通过上表得知,目前高校体育课还是在体育馆或在操场上进行为主,还是以老师动作示范为主要动作学习途径,上课内容是在课中宣布,信息化开展不够深入;从改善意愿上看,学生基本都认同和愿意支持信息化的体育教学模式。

3.2 信息化体育教学开展情况

共同方法偏差检验。使用spss因子分析和相关性分析,结果显示最大特征根项解释了31.4%的方差,小于规定的40%的标准。说明问卷内容不存在共同方法偏差影响

表2 高校体育课程信息化水平统计结果

	课前	课中	课后	能力与素养	上课意愿					
	是否经常线上教学	是否建立了体育课网络联系群	是否通过网络收缴作业	教师能够熟练使用多媒体工具	教师经常使用软件工具上课	手机上有专门的体育课上软件或工具	能够说出三种信息化教学工具	希望体育课融入更多信息化	认同信息化体育教学模式	乐于使用信息化体育工具
是(%)	62	98	12	12	10	11	12	98	98	97
否(%)	38	2	88	90	90	89	88	2	2	3

注:数据单位为百分数,“是”、“否”表示认同和不同项目的人数占比。

注:数据单位为百分数,“是”、“否”表示认同和不同项目的人数占比。

表2中的内容为项目组对于当前信息化体育教学模式在高校的现实状况和师生认可度进行的调查结果。所有内容可以分内为5个一级指标,10个二级指标。其中,“课前”、“课中”、“课后”三个一级指标,为体育课的信息化现状调查结果;能力与素养指标,为教师和学生的信息化能力水平指标;上课意愿为学生对于信息化体育教学模式的认同态度指标。

从数据中可以了解到,体育教学的信息化开展比例较低,但是,对于学生来说,他们还是比较认同和乐意信息化教学。

3.3 信息化体育教学模式构建

第一,建立上课前和下课后的沟通桥梁,例如微信群或QQ群;创建教学平台,例如云班课,腾讯课堂;信息化组班级所有学生下载行动方案要求的软件和工具,体育委员组织全体学生学习并熟练掌握应用。第二,具体教学步骤为,课前、课中、课后。课前,教师在教学平台导入教学内容,通知学生做好提前预习,并了解本节课学习的相关技术动作,完成相应作业;课中,教师对于课前学生任务完成情况进行点评,本节课将按照集中出现的问题进行有计划的教学;课后,布置与收缴作业,上传至教学平台,同时教师做好评价与解答。信息化教学班级按此计划方案教学一学期,传统体育教学模式班,按常规方式授课一学期。每4周,所有参与研究的执教教师开会交流共同确定下一阶段实验方案细则,保证研究按照既定计划实施。

3.4 信息化体育教学效果分析

统计结果分为两个部分,第一部分,传统组与信息化体育教学模式组横向数据的比较结果;第二部分为信息化体育教学模式组的态度与认知变化数据结果。

(1) 调查对象数据统计

组别	n	性别		学习 兴趣	学习积极性
		男	女		
实验组	99	52	47	83	84
对照组	101	51	50	84	84

表 3 中共有两个维度数据,一个是调查对象的基础数据,包括调查对象人数,性别人数;另一个维度是两组数据的基准数据,即学习兴趣和积极性数据。从数据上看,实验组与对照组学生在数量和研究基准上具有一致性,研究基础没有差异性。

(2) 传统教学模式与信息化教学模式横向对比结果

	1		2		3	
体育成绩	84	87 19	** *			
学习兴趣			85	92 15	** *	
学习积极性					86	91 14 ** *

注:表中为F值及显著性。***为 $p \leq 0.01$, **为 $p \leq 0.03$, *为 $p \leq 0.05$ 。

表 4 为传统体育教学模式与信息化体育教学模式的横向比较结果。表纵向为传统体育教学模式的三个维度,横向为信息化体育教学模式的三个维度。交叉格子数据分别为传统组均分、信息化组均分; f值、显著性值。

从数据上得出,信息化体育教学模式在体育成绩(87, 84; 19, ***) , 学习兴趣,(92, 85; 15; ***) , 学习积极性(91, 86; 14, ***) 三个维度上比传统体育教学效果更佳。

(3) 信息化体育教学模式师生态度变化统计结果

	1 (X ²)		2(F)		3	
学生课程 喜爱倾向	16	83	11.8	***		
学生上课 轻松度			60	20 93	***	
教师教学 模式认可 度					0	4

注:表中统计检验值及显著性。***为 $p \leq 0.01$, **为 $p \leq 0.03$, *为 $p \leq 0.05$

表 5 为实验组的师生对传统体育教学与信息化体育教学选择倾向的数据统计结果。实验组师生经历了 2 种教学模式,实验结束后统计他们的选择倾向性。

纵向数据为师生对传统体育教学模式的评价的三个维度项目,横向为信息化体育教学模式的三个维度项目数据。交叉格子数据依次为传统模式得分、信息化模式得分、F值、显著性。学生上课轻松度为F检验,数据采集方法为:实验结束后,采集学生对于课程喜爱倾向和上课轻松度进行统计检验。教师教学模式认可度,因为参与实验教师人数较少,不符合统计检验条件,只列出两种上课模式认可人数。

通过表 5 得知,课程喜爱倾向(83, 16; 11.8, ***) 上,学生更加喜欢信息化体育教学;与传统体育教学相比,信息化教学方式学生上课更为轻松(93, 60; 20, ***) ;在所有参与项目研究的体育教师中,都认可信息化体育教学模式(0, 4)。

4 结论

4.1 高校信息化体育教学手段融入较少

经过前期调查发现,也存在少数使用信息化教学,但是这些工具和手段都流于形式,没有发挥信息化在高校体育教学中作用。因而,从总体上说,目前高校体育教学还停留在传统体育教学模式层面上,信息化教学手段融入较少。

4.2 高校信息化体育教学模式具备更大优势

第一部分,通过体育成绩,学习兴趣和积极性三个维度的效果比对,数据得出,信息化体育教学模式在体育成绩(87, 84 ; 19, ***) , 学习兴趣(92, 85; 15; ***) , 学习积极性(91, 86; 14; ***) 三个维度上比传统体育教学模式效果显著。

第二部分,信息化体育教学模式组内师生态度和课程选择倾向的研究。共比对了师生课程喜爱度、上课轻松度、课程选择倾向三个维度,统计结果表明:学生更加喜欢信息化教学模式(83, 16; 11.8, ***) ;与传统体育课方式相比,信息化体育教学模式学生上课更为轻松(93, 60; 20, ***) ;教师更加喜欢信息化体育教育模式,所有参与研究的体育教师(共 4 名教师参与研究)都认可信息化体育教学模式(0, 4)。这说明,项目组构建的信息化体育教学模式得到了师生的普遍认可,与传统体育教学模式相比,更加深受师生欢迎。

综合起来看,本研究建构了信息化体育教学模式,是通过实验与数据检验了该信息化模式的现实适应性。数据表明,其与传统体育教学模式相比具有教学效果更高、师

生认可度更高的优势。

参考文献:

[1] 张杨生.信息化背景下高校体育教学模式创新探究--评《体育教学的信息化教学理论与实践研究》[J].热带作物学报,2021,42(10):18.

[2] 杨姗姗.信息化时代高校体育教学改革研究--评《现代体育教学改革与信息化发展研究》[J].教育理论与实践,2021,41(27):65.

[3] 牛永刚.高等体育教育的信息化发展趋势分析--

评《体育教学与模式创新》[J].中国高校科技,2021(06):107.

基金项目:

“基于信息化技术下体育教学模式构建研究——以南通市高校为例”（项目编号：KY202105）

作者简介:

张生（1990-），男，江苏沭阳，讲师，硕士，主要从事体育教学。