

大学美学课程的批判性思维培养研究

何青蔚

西安欧亚学院 陕西 西安 710000

摘要: 批判性思维作为 21 世纪高等教育培养的核心素养之一,得到了国内众多高校的关注与重视。目前,高等院校培养批判性思维的方式除了开设专门的批判性思维课程之外,更多的是将批判性思维的教授与专业课程融合,在专业课的学习与实践中,培养批判性思维的能力。美学作为一门年轻的多学科融合的课程,既具有较强的理论思辨特征,也具有丰富的实践特点,在哲学、文学、艺术学等学科当中普遍开设。如何评价美学理论或作品,需要一定的哲学思维,因此,我们回归课程,在美学课程中,探讨如何去培养批判性思维能力。

关键词: 批判性思维; 美学课程; 培养方式

Research on the Cultivation of Critical Thinking in College Aesthetics Courses

Qingwei He

Xi'an Eurasian University Shaanxi Xi'an 710000

Abstract: Critical thinking is one of the core literacies to be cultivated in higher education in the 21st century, and it has received the attention and attention of many universities in China. At present, besides offering special courses on critical thinking, the way to cultivate critical thinking in higher education institutions is more often to integrate the teaching of critical thinking with professional courses, that is, to cultivate the ability of critical thinking in the study and practice of professional courses. Aesthetics, as a young multidisciplinary fusion course, has both strong theoretical thinking characteristics and rich practical features, and is commonly offered among disciplines such as philosophy, literature, and art. How to evaluate aesthetic theories or works requires a certain amount of philosophical thinking. Therefore, we need to explore how to develop critical thinking skills in the aesthetics course by returning to the curriculum.

Keywords: Critical thinking; Aesthetics curriculum; Ways to cultivate

1 批判性思维的培养方式

“批判性思维”这一概念是从“critical Thinking”翻译而来,最早是由杜威提出的“反思性思维” Reflective Thinking 演变而来。他指出,“批判性思维是根据信仰或假定的知识背后的依据及可能的推论来对它们进行主动、持续和缜密的思考”^[1],后来加拿大学者罗伯特·恩尼斯发展了批判性思维这一概念,对这一概念有了进一步的定义。他指出:“批判性思维是一种理性的、反思性的思考,着重于决定相信什么或做什么。”

随着社会的进步,批判性思维成为了 20 世纪关注的核心技能。“世界高等教育会议”发表的《面向二十一世纪高等教育宣言:观念与行动》,提到“教育与培训的使命:培养批评性和独立的态度”^[2]。21 世纪初,联合国教科文组织就提出:“21 世纪教育的主旋律是批判性思维与创造力。”因此,“批判性思维”逐渐发展为高等教育的目标之一。

在中国,批判性思维逐渐受到关注,近些年,国内对于批判性思维的研究从中小学扩展到了高等教育,同时,呈现出多学科融合的情形,这就使得批判性思维没有单一的学科归属。目前,高等教育对于批判性思维的培养并未

形成规范的教学建制。有学者指出:“在对批判性思维的研究和解释中存在‘可一般化’与‘学科特定’的重要争论,前者主张批判性思维具有一般性,它可以被独立地教授;后者则主张批判性思维必须相关于某一学科或主题,因此需要被融入个别学科中进行塑造。”^[3]这两种观点也是目前高等教育院校培养批判性思维的两种方式。

例如清华大学、北京大学、汕头大学开设了批判性思维相关的课程,浙江大学、华中科技大学、南京林业大学等院校也在慕课、智慧树线上平台开设专门的批判性思维课程,此类课程将批判性思维单独教授,与批判性阅读与批判性写作相结合。另外一种可以从众多学者的研究成果中看出,专业学科的教师们,会将批判性思维的知识与专业课程相融合,从而实现批判性思维的培养,涉及法学、哲学、经济学、医学、艺术等众多学科。而本文探讨的美学课程因其学科的独特性,同样对于本科生批判性思维的培养具有重要作用。

2 美学课程设置

美学的概念是德国哲学家鲍姆嘉通在 1750 年首次提出。他认为美学是研究人与世界审美关系的一门学科,即美学研究的对象是审美活动。虽然目前对于美学的研究日

益丰富,但依然无法完全解决美学的学科归属问题。美学作为一门课程体系,在我国属于哲学二级学科,但其与实际应用的专业体系却并不十分统一。

上世纪 20、30 年代,中央大学(现南京大学)、中山大学、武汉大学作为国内知名综合性院校在哲学系课程规划中包含了美学课程,中央大学宗白华先生在哲学系开设的美学课程是哲学系必修课程,同时,还是艺术科的必修课。中山大学同时开设《美学》及《音乐美学》课程,武汉大学开设《伦理学美学》讨论美之性质、形式、及内容;评述各家之论美;并说明音乐、文学、图画、雕刻、建筑之美^[4]。以上率先开设相关课程的院校为现在高等院校开设美学课程开辟了道路。

从当前开设美学课程的设置学科来看,主要集中在哲学、文学、艺术学学科。美学是由哲学孕育而来,因此,哲学学科的美学课程所探讨的问题也极具思辨性,例如对美本质的探讨。我国学者曾对于美本质的探讨主要得出非常不同的观点,例如,蔡仪为代表的一派认为美是客观,而高尔泰和吕荧等学者认为美是主观的,随着理论研究的成熟,朱光潜开始提倡美是主客观统一,而现代被广泛认可的观点是李泽厚提出的美的本质是客观性与社会性的统一。多种观点的碰撞与研究,对思辨能力提出了一定要求,除此之外,对于价值论美学、认识论美学等焦点问题的探讨也需要较强的理性思维能力。

在文学学科当中,众多学校将美学课程作为必修课。除了教授美学课程的基本原理之外,还将文学作品作为研究对象。汉语言文学专业中开设的美学课程与哲学专业的美学课程既有共同性更有差异性。共同性在于,两种美学课程体系的本源是一致的,其最终目的也是一致的,都是提高接受者的审美能力和研判水平。但两者也存在着相当大的差异,汉语言文学专业以语言文学作为研究和教学对象,探讨这些文学形态衍生、发展的审美维度^[5]。这使得文学学科所探讨的美学更具有现实意义。

和文学学科的美学课程相比,艺术学科当中的美学所探讨的主题更加具象。一般与艺术形式结合,诞生出《设计美学》《音乐美学》《电影美学》《建筑美学》等相关课程,将理论化的美学转化为实践形式的美学,使得美学课程从形而上转化为行而下。

从当下各学科开设美学课程总体情况来看,在高校文学学科和艺术学科所开设的美学课程从数量上远超哲学学科,虽然文学和艺术类学科的美学课程在哲学思维方面的内容有所淡化,更侧重于审美实践,但并不意味着,美学课程在哲学本该有的批判性思维能力的培养方面就不

复存在。

3 批判性思维在美学课程的渗透

美学既是一门思辨的学科,又是一门感性的学科。这种独特性由美学的跨学科属性决定。美学除了研究美本身所关注的问题之外,更多的时候是应用于具体的审美过程当中,为具体的审美行为提供理论依据与基础,这就使得美学可以和多个学科进行融合,例如文学和艺术学。无论是对于美学本身的理论研究还是审美过程研究都可以看出,批判性思维在美学中的应用。

美学的不同思潮体现着批判精神。虽说鲍姆嘉通在 18 世纪才正式提出美学的概念,但西方对于美的研究很早就已经开始。古希腊美学家柏拉图认为人对于美的感知立足于数学的规律与和谐的原则,由其统领、受其影响。这种理论更偏向于客观唯心主义。此阶段的理论否定了理性在美学中的本质性作用,将美看作一种感性的认知。中世纪时期神学占据主导地位,此阶段人们认为的美和宗教密切相关。随着工业革命的到来,人文主义挣脱神学的束缚,肯定了文艺的理性与真实性。笛卡尔认为文艺是理智的产物,将理性与感性完全割裂开来。与笛卡尔的观点不同,康德力求使理性和感性达到统一,即美感的形成既要感性的基础也要理性的基础。相对于康德,黑格尔提出的美学思想更完善,他认为,美是理念的感性显现,这一理论的提出,肯定了感性与理性在艺术中的重要性,更实现了理性与感性的统一。从美学发展过程中对于美本质问题的探讨,可以发现理论的发展是一个不断批判、辨别、评估、反思的过程,由于社会环境等因素的影响,人们对于某一理论的认知并非一成不变的,这就要求每个时代的人有不断地批判精神,敢于探索与发展。

审美过程需要理性与感性结合。美学史上,黑格尔的名言“美是理念的感性显现”,就肯定了美其实是感性和理性相统一的。我们从审美过程可以看出这一理论的投射。审美过程是一个长期并且持续的心理活动,不是一瞬间就可以形成的,审美过程可以分为三个阶段:准备阶段、观照阶段和效应阶段。首先是审美准备阶段,是指将进入审美状态前的预备阶段,此阶段还未真正意义上将审美主体与审美对象建立起联系,因此不做探讨。审美观照阶段是审美感知和审美理解的过程,当我们看见一件艺术品时,强烈的好奇心使我们开始审美感知,此时,审美主体会不自觉的将审美对象去功利化,开始产生一种愉悦感,就像是我们去卢浮宫第一眼看到蒙娜丽莎的时候,会不自觉的被吸引。当我们通过审美感知建立起审美主体与审美对象的连接时,审美理解开始产生。我们在感慨蒙娜丽莎

精美的绘画手法之后,会开始想象作品背后的故事,联想文艺复兴时期的年轻女性群体特征以及她们的生活状况,仿佛将我们带回到了数百年前,作品的空间感随之增强,美感体验也更加丰富。在此阶段,我们更多的是非理性的直觉认知过程,很少用到分析、概括、判断、推理等。当我们进入到效应阶段,便恢复理性的思考,审美评价开始,我们会根据知识、经验等开始对审美对象进行分析、判断,去思考作品所折射出来的价值和意义,从而形成自己的观点与评价。在此阶段,更多的是通过调度理性知识完成的,审美评价涉及到的分析、把握和欣赏其形式和意义,使得其具有了理性的部分。整个审美过程体现着理性与感性的结合,这就意味着审美对于理性思维有着重要作用。

4 美学课程批判性思维的培养路径

近些年,与美学相关的课程在高等教育当中愈发被重视,但我们依然可以窥见其中的一些弊病。通过梳理当下与美学相关课程我们可以看到,与美学基础理论相关的课程往往因其理论性强,维度多样,内容繁冗,很难被学生快速接受,对于学生的批判性思维训练产生一定阻碍。因此,探索有效的学习方法及教学模式非常必要。

4.1 协同性学习提升批判性思维能力

协作学习是一种越来越多被用在课程教学改革中的学习模式,它是一种通过小组或团队的形式组织学生进行学习的一种策略。小组协作活动中的个体可以将其在学习过程中探索、发现的信息和学习材料与小组中的其它成员共享。协作学习摆脱了传统满堂灌的教学模式,将被动学习化作主动学习,极大的调动了学生自主探索的积极性。特别是对于美学基础理论来说,教师可以引导学生自主学习某一美学问题的不同观点,以小组为单位进行分享讨论,发现其理论的差异及形成原因,分享学习成果,学生在接受他人理论之后自然而然的会对不同的观点进行反思与分析。而对于艺术作品的审美讨论则更具多样性,不同的学生因其价值观、学科背景、知识面的不同,会对同一作品产生不同维度的解读,协作学习可以引导学生接受不同的观点,催生出大家的自由思考,帮助学生在多种观点和看法中完善自我思想。

协作学习一方面是学习,更重要的是不同观点的碰撞,也就意味着会产生探索、批判、怀疑,进而在潜移默化中逐渐形成自己独立思考的能力。

4.2 问题导向式教学

巴罗斯曾指出,问题导向法是一种在解决问题过程中产生的学习方法,而非脱离实践的知识灌输。这一理念正符合具有鲜明问题导向的批判性思维教学的需求^[6]。教师

可以在课堂中提供丰富的案例,以问题为导向让学生在案例中寻求答案。例如提出“审美是如何发生的?”“审美与审丑的关系?”“崇高和悲剧的区别?”学生以问题为目标,自主去文献或教材中寻找相关内容,通过筛选、分析、判断,及小组或师生之间良性互动,找到问题的答案。学生通过解决问题自发能动的开始探索学习,逐渐塑造其掌握知识与技能的能力,培养了批判性情感意向,最终促进学生批判性思维能力提升。

4.3 去自我中心化思维的引导

无论是协同学习还是问题导向式教学,在美学课程中塑造学生的批判性思维还要深入到精神层面,对学生的去自我中心化思维进行引导。不具备批判性思维能力的人往往会陷入自我为中心的情景中,自我中心造成的结果是自私的、僵化的、服从群体意识的,很容易带有固化的思维和观点,并认定自己的信念和思想是正确的,不敢也不愿意倾听不同的意见,更加关注自己的感觉。传统的以知识为中心的传授式教学容易造成学生对于权威的无条件服从,失去对知识的自主认知和判断,造成学生怯于表达自己的疑问,不敢提出不同的观点,从而失去探索和创新的欲望。

美学课程本就是一门年轻的课程,还未形成成熟和完整的学科体系,再加上其多学科融合的特点,在理解和分析的过程中有相对大的空间可以引导学生去独立思考。因此,无论是对于美学基础理论层面还是艺术形式的鉴赏方面,教师需要鼓励学生保留对于权威分析与批判,接受不同的观点与信息,避免自我为中心的思维出现。

参考文献:

- [1] 吴妍,林克勤.多学科背景下文科院校研究生批判性思维养成的内涵与路径.[J].重庆师范大学学报,2015,(3).
- [2] 刘春杰,武宏志.简论批判性思维与高等教育.[J].中国成人教育.2004.
- [3] 余天放.批判性思维的‘可一般化’争论及其认知心理学解释方案.[J].西北大学学报,2021,(5).
- [4] 张丽.中国近现代美学课程发生发展论[D].东北师范大学,2009.05.
- [5] 张伟.大学美学课程教学的模式嬗变及其学科导向.[J].合肥学院学报(社会科学版).2013,30(03).

作者简介:何青蔚(1991.09-),女,汉族,陕西榆林,硕士研究生,西安欧亚学院,研究方向:美学,陕西省西安市,710000.

项目名称:《批判性思维在多学科中的应用研究---以美学、法学、教育学为例》,项目编号:2020XJSK20.