

当前高校防弊措施与考试制度的影响分析

徐 云

广东外语外贸大学马克思主义学院 广东 广州 510420

摘 要: 考试制度是现阶段应用最为广泛,且受到大多数人认可的相对公平的考核和人才选拔的方式,而考试中的作弊行为,会影响考试的公平竞争性,降低考试的功能。古代科举考试制度主要是以相对公平和公开的方式选拔人才,在我国有着一千多年的发展历史,对古代封建社会的历史发展产生了重要的影响,也体现出了古代社会追求公平的精神。科举考试反作弊的方法和举措的研究,对当前防弊措施的研究也具有一定的借鉴意义。本文主要分析了古代科举考试主要的作弊防范措施,并就其对当前考试防弊措施的研究及考试制度的启示进行了分析。

关键词: 科举考试;舞弊防范;防弊措施;影响

Analysis on the Influence of Current Measures to Prevent Cheating and Examination System in Colleges and Universities -- Take the Prevention of Cheating in Ancient Imperial Examinations as Reference

Yun Xu

School of Marxism Guangdong University of Foreign Studies Guangdong Guangzhou 510420

Abstract: The examination system is the most widely used and relatively fair way of assessment and talent selection at this stage. Cheating in the examination will affect the fair competition of the examination and reduce the function of the examination. The ancient imperial examination system mainly selected talents in a relatively fair and open manner. It has a development history of more than a thousand years in our country, which had an important impact on the historical development of ancient feudal society, and also reflected the ancient society's spirit of pursuing fairness. The research on the methods and measures of anti-cheating in the imperial examinations also has certain reference significance for the current research on anti-cheating measures. This paper mainly analyzes the main cheating prevention measures in the ancient imperial examinations, and analyzes the research on the current examination cheating prevention measures and the enlightenment of the examination system.

Keywords: Imperial examinations; Cheating prevention; Cheating prevention measures; Influence

科举制度是我国封建历史发展时期重要的选官途径,产生于隋唐时期,在宋朝得到了发展,到了清朝,随着封建制度的没落和小王,科举制度也随之终结,从诞生开始,考试便于求取功名利禄联系在一起,巨大的诱惑也驱使着一些参考者投机取巧,想通过作弊方式考取功名。在 1300 多年的科举考试历程中,作弊和反作弊行为并未停止,各朝代对科举舞弊行为有严格的规定。现代考试作弊的形式与科举制度时期相比有很大的不同,但需要认识到的是,无论哪一历史发展阶段,考试舞弊与诚信背道而驰,是道德缺失的行为,影响到考试的公平性,严重的甚至构成犯罪。当前作弊手段也更加智能化,具有隐蔽性等特点,打击难度较大,但从古至今,防范和打击考试作弊行为,都是人们关注的重要话题。科举制度防范作弊措施的研究,对现阶段考试制度的发展仍具有一定的社会意义。

1 科举考试中的作弊形式与防作弊措施分析

1.1 主要作弊形式

科举考试在一千多年的发展历程中,竞争相对激烈,一些参试者企图通过各种手段求取功名,作弊行为与科举考试可以说是同时产生,发展到了明清时期,作弊手段更是层出不穷,如贿赂主考官、身份假冒、传递文字和纸条等^[1]。本文就其中具有代表性的舞弊方式进行简单概述。

其一是挟带。这是科举考试中比较常见的作弊形式,且挟带方式不断变化,到后期更加隐蔽,难以察觉。唐朝考生参加科举考试需挟带餐具、笔墨纸砚等,因此搜检难度大,到了明清时期,对考生所带物品进行了严格的规定,但是仍然有考生将携带内容进行藏匿^[2]。这种作弊方式主要是个体行为,影响到考试的公平性,危害和影响相对较小。

其二是枪替。包括参考者将所考的题目传递到考试场

外,枪手做大后再传递回考场,也有代答人员和考生一同进入考场,而考试主要由代考人员完成,也有代考人员直接替代考生进入考场考试的现象;还有考生与考官串通,让考试者的考试号房紧挨抢手的号房,在完成自己的答卷后,枪手再给他人作答。这种作弊手段通常采用贿赂等手段,与挟带不同的是,枪替是集体性质的舞弊行为,牵动很多人。封建社会的发展中,权贵对科举考试的控制程度提升时期,枪替作弊的方式在乡试等考试中比较常见,到了明清时期,科举制度和规则更加完整,作弊手段也越来越复杂。

其三是冒籍。顺治年间,科举考试名额倾向于扶持边远地区,一些考生假冒自己是名额较多的省份参考者,也有一些“文风不盛”地区的参考者假西南等地籍贯参考,为了防范这一现象,要求参考者清楚填写籍贯和三代的履历等措施^[3]。

其四是通关节,也就是常说的行贿行为,这也是科举制度的一大弊端,尤其是权贵阶级充分利用自身的职务和权利关系,为子弟买通环节,也有考生在试卷中使用特定字眼,将关节相关的条子递给考官,求取“关照”。行贿考官等行为严重影响到科举制度的公允性和公开性^[4]。

1.2 反作弊措施

科举制度的实施中,为了减少和遏制作弊行为,采取了一系列的反作弊措施和手段。如清朝为禁止冒籍行为,下令如果发现有人冒籍,对收考和证明的官员都加以处分,针对夹带行为,行为较轻者加以杖责,严重的取消考试资格。

具体来讲,一是制定严格的考试搜身制度。唐朝开始科举考试为了防止夹带,设定了兵卫,宋朝则要求所有参试者沐浴更衣,统一服装进入考场,而明清时期更是对考试需带的物品及规格进行了严格的规定^[5]。挟带作弊行为比较容易防范,实行严格的搜检制度,相对容易搜检出夹带的东西。二是对考试资格进行严格认证,并实施互保连坐制度。为了避免枪替、冒籍等舞弊行为,科举制度下实施考试资格认证,对参考者的特征进行详细描述,还需要写祖父、教师及街坊邻居的名字,且需要保人画押,由专人负责验证考生的身份信息,通过此种方式来验证参考者的身份。与此同时,为确保参考者信息资料的真实性,考生入考之前会进行点名,且需要保人回应为其作保。三是进行锁院制和回避制度。为了避免通关节,应考者通过搜检入考场后,进入规定的号舍,禁止擅自出入,进入号房后鸣炮,卫兵进行锁闭。锁院制除了针对参考者,也针对监考官,考官接到监考的通知后需要立即启程,避免与人

联系行贿,且不能与外界有书信等联系。回避制度包括了亲属、籍贯和职务回避等,如宋朝的考官临时差遣制度,考试随机挑选考官,不允许考官外出和接待访客,减少舞弊和行贿现象的发生。

2 科举考试防作弊措施与现代考试作弊的对策分析

人类历史文明发展过程中,考试是社会人才选定的重要手段和方式,其主要是通过检测手段,就参考者在某方面的知识、技能掌握和应用程度加以考核,核实其是否具有获得某种资格的能力^[6]。从科举制度的发展来看,考试是科举制度的核心所在,因此,为了确保考试的公正合理,需要有强有力的制度和规范作为约束,杜绝任何形式的作弊行为。我国古代科举考试中的防范作弊的措施,对现阶段国家考试中如何防范作弊等行为等具有一定的参考意义,因此,需要以古鉴今,重视对这些措施的研究分析。

2.1 制度完善统一,最大限度确保公正

科举制度在兴起和发展初期,考试的规范性需要加强,在发展中,考试相关的规则、管理及具体执行标准也在不断形成和完善,尤其是到了宋朝时期,人才选拔的内容和形式都进行了重大改革,对参考者的管理、考试报名流程审批、考试规则、监考要求等,标准逐渐统一,建立了相对完善的制度,这也在一定程度上体现了古代科举制度逐渐走向成熟^[7]。明朝时期,科举制度在形式设置上产生了很大变化,设置进士科,将官员选拔和用人考试合并,新科进士无需进行吏部考试。明朝科举制度盛行,学校教育的目的更加明确,主要是为科举考试培养和提供更多符合要求的考生,学校成为了人才储备的重要场所。在此阶段,科举考试制度逐渐完善,古代学校也得到了很大程度的发展,影响较大的诸如国子监等,各地方设置管办学校,且设有专门的学官,负责学校的教育事项,国子监生的来源主要是地方选拔的举人等。

明清时期,科举制度更加完善,与科举考试相关的立法更加健全,且措施和规范越来越多。尤其是清朝时期的考试制度,从县、府、乡等层层选拔,考核机制也在稳步推行,科举制度的权威性更加巩固,在科举考试作弊问题方面有了很好的防范工作。如乡试、会试都会考三场,且每日当晚收卷,考生需要在考卷上填写三代宗亲的姓名籍贯及年龄。为了完善搜验、锁院制等制度,一方面不断提升生源的质量,同时也采取了更加严格的考试管理制度,反过来也促进了生源质量的提升。

分析我国古代科举制度和具体的实施情况,在制度完善的同时,也积极采取系列措施加以防范,这也值得现阶段考试制度的借鉴和思考。法律法规的完善,才能确保具

体措施的进一步落实,最终发挥的作用也会更加明显。考试制度如同法律法规一样,需要在不断修订和完善中,发挥更大的作用和价值。因此,现阶段国家考试制度的落实,也需要结合现阶段社会发展,充分了解考试舞弊的具体行为和产生的原因,制定实操性较强、突出我国自身特色的制度和标准,并加大管理强度,确保考试的公平性和合理性^[8]。例如,要重视考场的管理强度,借助监控等技术手段,采用监控与人力监考结合的方式,对考场进行科学化管理,并从考试报名、资料审核、监考等各环节做好精细化管理,明确考试纪律,从源头上切断作弊者的行为,这对杜绝考试舞弊有良好的作用。当然,现代考试中无法继续采取古代的搜检、锁院制等方式和手段,而是需要结合现阶段时代特点,了解现代考试规律,除了加大对考场的管理之外,还要在日常中重视纪律,引导人们树立良好的考试风气,养成良好的考试习惯,提升参考者的法制观念,让参考者意识到考试舞弊是一种违法行为,会受到道德和法律的制裁,并加强参考者的思想引导,从思想上深化认识,革新理念。

2.2 健全法律法规,让制度落到实处

古代科举考试的作弊行为,不仅影响到考试和人才选拔的公平性,也挑战了封建统治阶层的权威性,因此,统治者也针对科举制度进行了不断的改革,且制定了相对严苛的法规,力求对考试作弊行为进行惩处。我国现阶段针对国家教育考试也制定了一系列的作弊行为处罚相关的法规,依法治“考”逐步推进和完善。

科举制度创立的初衷,是择优选贤,为国家治理提供更多人才,之所以能延续和发展千年,与完善的制度和法规密不可分。要减少和杜绝作弊行为,需要完善的法规和管理制度,且需要让这些制度落地生根,切实发挥作用。明清时期针对科举考试舞弊的监管和措施也在不断跟进,机构更加健全。如明代时期对乡试、会试中的考官、考场管理人员等有具体的要求等。

鉴古烁今,现阶段我国防范考试作弊也需要与时代发展和社会管理结合,尤其是制度创新和发展,提升考试的有效性,才能有效遏制舞弊现象,也能促进现代化人才的培养^[9]。要从法制建设等角度出发,严格法律法规,通过制度和规范对考生的行为加以约束,严厉惩罚考试违规和违法行为,确保考试有法可依,降低作弊行为现象的概率。

同时,考试方式的变化,包括考试题型、媒介的发展等,很多客观试题可以通过数字和字母作答,这些代号相对比较容易传递,更利于抄袭,且社考会通过多种方式多次组织考试,组织和管理的过程相对简单,但受到很多偶

然因素的影响,对考试环境有很大的影响。如一些平时成绩较好的考生会担心考试失常,存在舞弊心理,还有一些考生认为自己的作弊手段不会被抓住,存在侥幸心理,也有一些考生认为就算作弊,并不会对自己产生太大的负面影响,这些错误的认识,导致考试中作弊现象时有发生。因此,要从源头上遏制这以行为,加强考生的诚信教育,引导考生自身认识到作弊行为的问题,树立自信心,加强自身能力的提升,而不是以来作弊等手段来获取“成绩”。

2.3 惩治腐败,确保防范措施得以执行

纵观科举制度的发展,在防范科举考试舞弊行为的过程中,都加大了对作弊人员的惩治措施。惩治舞弊行为,与封建朝代的吏治腐败政治等息息相关,且统治阶级对徇私舞弊行为的惩罚措施相当严苛,起到了一定的威慑作用。

现代信息技术的发展,一些违法人员借助高科技作弊,对国家考试公平和考试纪律产生了很大的威胁,严厉打击违法作弊行为,并实行问责制度,充分借助现代技术手段,加强对考场的监督,并通过完善的制度确保措施的有效执行,才能为考生创建公平的考试环境。

3 科举制度防范作弊的措施对考试的启示

在对科举制度和科举考试的研究中,不难发现舞弊相关案例并不少见,但也需要认识到科举考试在人才选拔中的重要作用,在一千多年历史发展时期,不看门第和阶级,是选纳人才的重要路径,也是人们考取功名的重要手段,在一定程度上体现出了我国历史发展中敢于创新,不断追求公平的理念。在相对稳定的标准前,成绩在一定程度上可以反映考生的日常学习情况,与考生的社会地位并没有关联,且随着考试管理的加强,考试效果也在不断完善,从科举制度的实施和科举考试防范舞弊现象的历史发展中,可以看出为考生营造相对公平的考试环境至关重要,在现代教育发展的今天仍然具有一定的启示作用。

3.1 采取遏制性举措,依法打击舞弊行为

当前考试制度变革中,依法合理打击考试舞弊行为是重要的工作内容,也是现阶段考试制度进一步完善和发展的实际需要。在考试舞弊行为的治理工作中,需要以防范为主,加强治理,确保在舞弊行为发生之前能有效遏制^[10]。在考生的日常管理和教学工作中,强化诚信教育和德育教育,建立考试诚信体系,并将考风考纪建设纳入到日常教学工作绩效评比中,对监考人员来说,则可以提前接受管理培训,了解监考岗位职责,明确自身的作用和需要遵守的行为规范,确保具体责任落实到人。且随着现代信息技术的深入发展,在打击舞弊行为过程中,可以借鉴高

科技技术手段,加强技术研究和投入,更好地遏制多样性的作弊现象。

3.2 强化考试治理,完善考试制度

考试管理和制度建设是考试发展的重要内容,我国需要结合自身的发展和建设特色,制定科学完善的考试制度,并根据时代发展和形势变化,进一步改进措施,提升我国的考试管理和治理能力。首先,要将考试制度建设纳入到内部管理和治理的重要范围内,革新原有的单一的发展形势,倡导制度革新发展,积极拓展新的管理方法和模式,推进考试制度和体系的进一步完善,并提升管理治理的现代化水平。其次,要将考试制度看作是制度体系完善的重要内容,强化一系列的改革措施,结合自身发展实际情况,对原有的制度进行改革,以便更加适应新时期我国考试的发展要求。最后,要认识到近些年来,考试工作规范不断完善,且执行标准也进一步细化,但是考试仍然会受到很多不确定因素的影响,无法避免一些考生在重要考试中利用高端设备作弊,一些投机分子趁虚而入,导致考场中作弊工具的科技含量越来越高,作弊手段越来越隐秘难以察觉,因此,还要重视对这些投机分子的打击力度,完善配套的法律法规建设,将考试制度与社会法律法规建设有效结合,促进考试立法的规范性,并同时加大对防范作弊技术的研发。

3.3 采取多元化的评价方式

多元化的评价方式,主要是根据国家人才培养的具体目标,从多个角度对考生的能力和知识掌握程度进行考量,从而形成科学化、操作性较强的评价体系。在科举制度实施时期,也存在察举制度,如地方举荐,策题撰文等,以现代发展角度理解即是一种笔试、口试和面试等考核方式,这些都是历史发展中重要的人才考核和选拔方式。当前社会发展中,对人才需求也呈现出多样性和个性化特点,且考生自身专业水平、受教育环境等因素的影响,考生的思维能力、知识掌握程度和专业技能等也不尽相同,在此背景下不应该采用单一的考试方式,这在很大程度上也影响到考生能力的提升和积极性。因此,可以不断改革创新,构建多样化的评价方式,确保考试的科学性。如可以根据考试的内容、性质及目的,采用不同的考评和量化方式进行测试,也可以将笔试、面试、实践操作、实验分

析、实训能力考核等方式有效结合,综合全面地考察考生的能力,将传统的考试与多元化的评价方式结合,实现优势互补,更客观地对考生的能力进行测评。

4 结语

综上所述,考试作弊现象是影响考试公允的重要现象,无法请以消除,但可以采取一系列措施,减少考试舞弊现象的发生,提升考试的公平性。通过分析科举制度和科举考试中作弊现象和防作弊措施,对现阶段考试防作弊工作的开展有重要的参考价值。防治考试作弊是一项长期的工程,需要结合实际,针对现阶段存在的舞弊现象及产生的原因,强化制度建设,加强管理力度,严格落实考试法律法规,更最大限度地促进考试公平。

参考文献:

- [1] 赵旭.科举考官舞弊监察制度研究[D].内蒙古大学,2021
- [2] 任万杰.古代科举考试五花八门的作弊手段[J].幽默与笑话,2019(05):30-31.
- [3] 朱洁.“科举”与高考制度之比较及其启示[J].科技风,2018(18):27+35.
- [4] 罗明丽.从科举到高考:考试作弊现象的历史渊源与现实投射[J].湖北招生考试,2018(03):50-55.
- [5] 任志超.清代科举考试舞弊行为及防治措施研究[D].内蒙古大学,2018.
- [6] 宋雅倩.唐代科举制下的学校教育研究及其反思[D].陕西师范大学,2018.
- [7] 张芙蓉.浅谈明清时期对科举舞弊的刑事处罚[J].法制与社会,2017(26):232-233.
- [8] 李艺真.科举考试中的舞弊与反舞弊[J].老年教育(长者家园),2017(09):16-17.
- [9] 牛明铎.明代科举防范与惩治作弊制度研究[D].福建师范大学,2016.
- [10] 曾炎焰.国家教育考试舞弊防治及其改进研究[D].南京师范大学,2015.

作者简介:

徐云(1966.05-),男,汉族,籍贯:四川达州大竹县,硕士研究生毕业,副教授,主要研究中国史。