

POA法在英语语法课程中的应用

范姣兰

喀什大学外国语学院 喀什 中国 844000

摘要:“产出导向法”是一种具有汉语特色的外语教育理论体系,旨在提高我国的外语教学效果。在制作英语语法课程的基础上,尝试在课堂上引用单词,练习语法技能,撰写重要的语法材料,定期写文集和翻译,并通过语法课程有效地培养学生的综合语言能力。本文的目的是将POA作为一个新兴的课程概念,不仅提高当前的学术技能,整合当前的学习策略,而且有助于提高学生对英语学习的兴趣和热情。本文采用问卷调查的方法,以M省某实验中学两个平行班的120名学生为研究对象,作为教师进行了为期15周的英语语法教学比较实验。实验结果表明,在POA理论体系的语法教学指导下,英语语法教学比传统的英语语法教学能更好地提高学生的语法表现。

关键词: 面向生产的方法; 英语语法课程; 语言输出; 教学设计

The Application of POA Method in English Grammar Courses

Jiaolan Fan

School of Foreign Languages, Kashi University, Kashi 844000, China

Abstract: The “output-oriented method” is a theoretical system of foreign language education with Chinese characteristics, which aims to improve the effect of foreign language teaching in China. Based on the production of English grammar lessons, try to quote words in class, practice grammar skills, write critical grammar materials, regularly write collections and translations, and effectively cultivate students' comprehensive language ability through grammar courses. The purpose of this paper is to plan POA as an emerging curriculum concept that not only improves current academic skills and integrates current learning strategies, but also helps to enhance students' interest and enthusiasm for English learning. This paper adopts the questionnaire survey method, taking 120 students from two parallel classes in an experimental middle school in M province as the research object, as the teacher to conduct a 15-week English grammar teaching comparative experiment. The experimental results show that the English grammar under the guidance of the POA theoretical system Grammar teaching can improve students' grammar performance better than traditional English grammar teaching.

Keywords: Production-Oriented Method, English Grammar Course, Language Output, Instructional Design

1. 介绍

随着语言学和语言教学课程的不断发展,语法的地位也在不断变化,特别是在交际能力的表现和提高方面,说明教师在一定程度上忽视了英语语法的教学^[1]。强调沟通、忽视语法的英语学习体系逐渐从中心转移到极端,英语水平与英语实践能力之间的差距逐渐趋于不平等的^[2]。

英语语法是学习英语所需的知识和技能,新的课程也要求学生使用他们在英语中获得的语法知识。他将学校语法理解为未来教师的学术语法。它的目标是语

言意识,而不是语言知识,而语言知识是学校语法课程的基本共同点。这是对语言结构的一个令人兴奋的见解。第一部分对学校语法的论述。他将专注于学校语法培养的历史负面形象,然后将其与实际的使用期望^[3]进行对比。AnnadaniRR的医学本科生案例研究(CBL)有更多的互动会议,学生们参与思考、分析和解释。然而,目前还不清楚这是否反映在他们的评估结果中。目的和目的:评估二年级医学本科生对社区医学中传统TL方法的案例学习的有效性和认知。设置和设计:在卡纳塔克邦海岸的一所政府医学院学习的二年级医学本科生中进

行了一项随机对照研究。方法和材料：将143名学生随机分为传统教学A组和案例教学B组。采用多项选择题(MCQs)方法评估TL方法的有效性。同时也获得了B组对CBL的观点。统计学分析：采用独立t检验和配对t检验分别比较学生MCQ的前测、后测和保留检验的平均得分之间和组内平均得分。结果：两组间后测和保留测得分差异有统计学意义。学生们发现CBL很有趣，并鼓励他们进行自主学习。结论：CBL优于传统的教学方法^[4]。将“输出导向法”与英语语法教学相结合，改变传统的语法教学模式，更好地适应对核心素养的时代要求和新课程改革的迫切要求，提高学生的语法成绩。

本文旨在通过研究具有较强一致性和实用性的生产导向型方法，为英语语法课程提供一些参考。通过一定的产出，告诉学生他们自己的弱点，调动他们对培训的热情，激发他们的学习欲望，培养学生使用英语语法的能力，提高他们的成绩对未来发展的重要性。

2. 英语语法课程中POA方法的研究

2.1 所提出的以生产为导向的方法

POA理论体系主要包括教学假设、教学概念和教学过程三个方面。教学概念主要是指“三个理论”，即学习为中心的理论学习，学习的集成和应用与学习和应用的紧密集成，和整体教育理论的全面发展道德、智力、身体和美丽^[5]。

2.2 POA的教学理念

(1) 学习中心说

“学习中心说”认为教学应该达到预期的学习成果和有效的培训，这也反映了学校教育的准确性。在课堂教学中，可以使用多种互动式学习方法来实现教学目标。例如，大型课堂教学、小组讨论、配对活动、个人活动等。^[6]

(2) 学习与应用的整合理论

POA理论体系提出，“学习”是指投入学习，包括倾听和阅读基本英语技能；“使用”指的是生产技能，包括说、写作、和翻译基本英语技能^[7]。学生在课堂上的任务不仅仅是投入学习，而是以输出为起点，所有的教学活动都应该服务于输入后的应用，输出技能的应用不需要全部离开课堂。在课堂上有更多的有效应用的机会。

(3) 全人教育理论

语言教育的目标是学习者，而POA提倡全人教育。根据教学理论，学习者是一个完整、独立、独特的人。教育的目的是以一种有计划和有目的的方式培养人，^[8]。在教育过程中，教育者需要考虑身心发展的多个方面。

例如，我国教育的目标是培养道德、智、体质、美等全面发展的社会主义接班人。

2.3 基于POA的英语语法课程的应用与教学设计

POA认为，学生可以在外向过程中认识到自己的语言技能的不足，以刺激学习环境，获得适当的输入材料，进行选择性培训，提高语言技能^[9]的整合。从上述语法来看，语法技术在交际活动中的习得和使用与POA的教育知识有一些共同之处，而“学习”和“使用”是不可分割的。教学任务在POA培训过程中，教师不仅需要根据课程内容组织教学，更重要的是，教学设计应适合学生的学习空间和创造性的潜在输出活动^[10]。他们必须有高水平的沟通能力，并能够在专业和有趣的同时激励学生。

(1) 课堂语法知识训练

(2) 定期写文章和翻译作品

(3) 编写语法知识复习材料

为了让学生深入了解测试的知识领域，学习小组讨论了容易出错和混淆的语法领域，并继续练习语法知识，写论文，修改和翻译稿件，并撰写语法复习材料。教师扮演导师和考官的角色，为复习材料的复习做准备，这不仅可以增加学生的学习兴趣，也可以增加学生的兴趣^[11-12]。

3. POA在英语语法课程中的应用研究与调查

3.1 研究方法

本文采用在线问卷调查的方法，对POA输出导向法对中学英语语法课程的应用进行问卷调查。

3.2 数据收集

本文以东M省一所实验中学两个平行班的120名学生为研究对象。作为教师，进行了为期15周的英语语法教学比较实验。一节60名学生为实验班，采用“输出导向法”。在英语语法教学模式的指导下，以2班60人为控制班，采用传统的英语语法教学模式。通过实验前的语法测试，两班的英语语法平均得分在同一水平，包括各级学生，因此教学对象具有代表性和说服力（实验对象的基本信息见表1）。

表1 实验对象的基本信息

类类型	实验类		控制等级	
总数	60		60	
数量	男孩	36	男孩	38
	女孩	24	女孩	22
教学方法	POA的英语语法教学模式		传统的英语语法教学模式	

3.3 数据处理与分析

本文使用SPSS 22.0软件对问卷的结果进行计数和分

析, 并进行t检验。本文所采用的t检验公式如下:

$$t = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{\sigma_X}{\sqrt{n}}} \quad (1)$$

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} \quad (2)$$

其中, 公式(1)为单总体检验, 为样本均值, s为样本标准差, n为样本数。方程(2)是一个双总体检验。

3.4 控制课与实验课的教学模式

为了研究POA指导下的英语语法教学对学生语法表现的影响, 本文在实验课上采用POA指导下的英语语法教学模式, 在控制课上采用传统的英语语法教学模式。

控制课采用了传统的英语教学模式。

实验课采用POA输出导向的英语教学方法。它分为驾驶阶段、使能阶段和评价阶段。

(1) 驱动阶段

首先, 教师呈现在现实生活中可能遇到的沟通场景, 学生根据具体的场景完成沟通任务。在这个过程中, 学生们会意识到自己的不足, 并产生一种压力感, 从而激励他们努力学习。最后, 教师提出了教学目标和输出任务, 这必须与本班的主题和本班学生的学习内容相一致。教学目标包括知识目标和沟通目标。输出任务可以分解为几个输出子任务。输出任务是为了实现教学目标的完成和教学目标的制定, 也应刺激驾驶任务的输出。

(2) 推广阶段

推广主要包括内容推广和语言推广。在这一阶段, 教师应该明确输出任务, 学生通过选择性学习完成任务, 教师根据学生的输出给予指导。首先, 学生在小组学习,

讨论文本的类型和文本的结构, 然后找出这种类型的文本的特点, 并使用他们已经学会的语言知识复制文本根据文本的结构和补充材料。

(3) 评估阶段

在教学过程中, 每个阶段都将伴随着师生的联合评估。教师必须首先引导学生共同制定评价标准, 明确评价标准。从评价对象的角度来看, 评价标准是学生完成任务的具体要求。在学生按要求完成输出任务后, 教师应及时进行有针对性的评价。对于学生课后需要完成的输出任务, 教师也应及时提供评估和反馈。

4. POA在英语语法课程中的应用研究与分析

4.1 控制类和实验类结果的数据分析

实验课和对照组课的学生在实验前后分别完成了一组语法测试问题, 以检测他们的语法分数是否有显著性差异。两班的学生在课堂上完成了语法测试要求, 保证了考试结果的可靠性。采用独立样本t检验对实验班和对照班学生测试前后的得分进行分析, 确定两班的语法得分是否有显著性差异。教学实验的结果是对考试成绩进行了分析, 以确定各班学生的语法成绩是否有显著变化。图1为对实验班学生和对照班学生的前测成绩进行独立样本t检验的数据分析结果。

从图1中可以看出, 控制类的平均值为18.65, 实验类的平均值为24.12, 实验类的平均值略低于控制类。由此可见, 我们可以看出, 这两个类的英语语法分数是平行的。选择这两个类作为实验类和控制类是可行和可靠的。

4.2 语法分数的测试后分析

控制课采用传统的语法教学方法, 实验课在POA教学体系的指导下采用语法教学模式。除不同的教学模式外, 所有其他的教学因素都是相同的。通过为期15周的

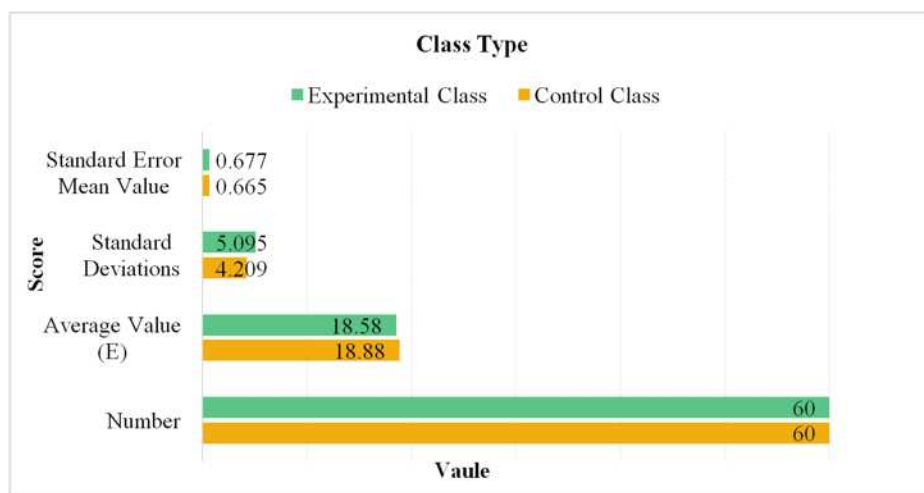


图1 试验前实验类和对照类的独立样本T检验

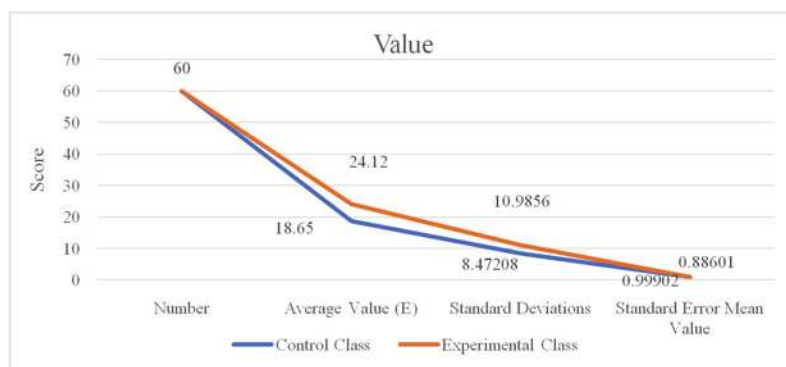


图2 实验班和对照班学生在测试后的独立样本t检验

教学实验,在学期结束时,实验班和对照班的学生进行了语法分数后测,具体分析如图2所示。

从图2中可以看出,经过15周的教学实验,实验班级的平均值为24.12,对照组班级的平均值为18.65。实验班的平均分要比对照组高得多。由此可以看出,经过15周的教学实验,实验班学生与对照班学生的语法得分有显著性差异。通过以上数据分析,可以得出POA理论体系指导下的英语语法教学比传统英语语法教学能更好地提高学生的语法表现。

5. 结论

通过教学实验和对实验课与对照课前后数据的比较分析,主要发现:在POA理论体系的指导下,英语语法教学对学生英语语法的提高有显著的积极影响。传统的英语语法教学注重学生语言知识的输入,因此在课堂上强调文本解读,课堂上的大量时间都花在解释词汇、短语、语法等知识上。这些知识主要是由教师和学生的课堂参与来解释的。程度低,只是被动的记笔记,没有应用知识的产出机会。本文的样本量太小,不能代表所有的学生,课堂教学的设计也是基于两个教学课的实际学习情况。如果增加研究对象,可能会减少影响因素,研究结果将更具代表性。希望越来越多有经验的一线英语教师能够真正理解和理解输出导向法的理论框架,并使其在未来的教学实践中得到应用和发展。学者们的关注使其在新时期汉语外语教学研究的背景下熠熠发光。

参考文献:

[1]英语课中的认知语法.理论与应用科学,2020,84(4):390-392.

[2]AEVaskuz-米兰达.教学哲学的陈述与思想形态的形成.文化教育与社会出版社,2021年,12,(1):311-322.

[3]费尔夫M.谢卢塞尔 oder Peitsche? 学习学校语法:在有用的工具和惩罚之间的平衡行为.德国时代语言学报,德国时代语言学报,2020,48(2):336-388.

[4]Annadani R R, Undi M.一项评估学生在社区医学中对案例学习相对于传统教学方法的有效性和感知的研究.《印度社区卫生杂志》,2021年,33,(1):41-46.

[5]青年H, ColemanB, JaggerC, 等.探讨职前教师首选的学习方式以及这如何影响他们的教学理念.农业发展的进展,2021,2(2):97-109.

[6]马哈茂德先生.回顾过去的限制条件:在EAP中优先考虑意义.学术目的英语杂志,2021,51(2):100-979.

[7]Al-Jarf R.英语学院教师如何创建和使用语法知识.国际基础与应用研究杂志,2020,14(3):22-38.

[8]Y查瓦里亚,科雷亚D.职前英语教师对系统功能语言学教学单元的反应:在哥伦比亚公立大学的经验[J].Ikala,2020,26(1):97-116.

[9]艾哈迈德N,埃尔杰克N.在SNCL/SELT课程中,从教师的角度来看,功能语法在提高英语学习者交流能力中的作用[J].语言与文学研究杂志,2020,21(4):52-59.

[10]霍奇森J,哈里斯A.让语法再次起来.教育学英语,2021,55(3):1-14.

[11]恩托姆贝拉B.短沟通教学哲学与知识分子的形成:个人反思.《人文与社会科学杂志》,2020年,12,(1):110-113.

[12]沙玛D,特里帕西PM,潘卡吉P.运用教学哲学宣言在高校管理教育改革中的应用.固态技术公司,2020,63(5):243-244.