

馆校联动同陈嘉庚纪念馆资源融合的课程开发

王思莉

集美大学美术与设计学院 福建厦门 361021

摘要: 陈嘉庚先生是“华侨旗帜,民族光辉”,陈嘉庚纪念馆是厦门市研究华侨文化的珍贵史迹和爱国主义教育基地。从馆校联动的视角出发,挖掘陈嘉庚纪念馆的文化内涵,转化为可利用的教育资源,创新场馆和学校的联动模式,展现嘉庚精神丰富的文化底蕴,使青少年在场馆教育中实现爱国主义精神的心理内化,继承和发扬嘉庚精神在当代社会的价值。

关键词: 馆校联动;陈嘉庚纪念馆;课程开发

Curriculum development combining the cultural resources of Tan Kah Kee Memorial Museum under the model of museum-school linkage

WANG Si-li

College of Arts and Design, Jimei University, Xiamen Fujian 361021

Abstract: Mr. Tan Kah Kee is “the banner of overseas Chinese and the glory of the nation”. The Tan Kah Kee Memorial Hall is a precious historical relic and patriotic education base for studying overseas Chinese culture in Xiamen. From the perspective of the linkage between the museum and the school, explore the cultural connotation of the Tan Kah Kee Memorial Hall, transform it into available educational resources, innovate the linkage mode between the venue and the school, show the rich cultural heritage of Kah Kee Spirit, and enable young people to realize the spirit of patriotism in the venue education. Psychological internalization, inherit and carry forward the value of Kah Kee spirit in contemporary society.

Keywords: museum-school linkage mode; Tan Kah Kee Memorial Museum; curriculum development

陈嘉庚纪念馆作为纪念陈嘉庚先生的文物资料收藏机构,对于我们立足当代视野积极探索嘉庚精神的历史脉络和时代价值具有重要意义。然而,我国国内对场馆课程资源价值的理解还不够充分,即使认同场馆的教育功能和作用,也缺乏有效的馆校联动课程资源开发策略。因此,本文基于馆校联动模式下,尝试探讨陈嘉庚纪念馆的文化资源在中学课程的开发。

一、何谓“馆校联动”

馆校联动,是场馆与学校之间为实现共同的教育目

的,相互配合而开展的一种教学活动[1]⁷。具体而言,馆校联动的重要性在于学生对场馆积极态度的培养,馆校联动不仅为学生提供新的视角,而且创造了一段神奇的经历。[1]⁶英国一项名为“发现你的天赋”的研究表明,经常性的场馆学习经历更利于学生的成长,包括潜在性地实现知识迁移,提高人际交往能力,激发学生的学习动机等。[2]本文中的馆校联动以陈嘉庚纪念馆为例,探讨场馆与中学学科的融合对接,构建校内相互配合的馆校联动项目。

二、对陈嘉庚纪念馆文化资源的特点分析

(一) 侨乡特色化

厦门自古以来便是重要的通商贸易港口和知名的华侨之乡。[3]自1962年起,陈嘉庚为厦门留下了众多极具侨乡特色的嘉庚建筑,例如集美学村、鳌园、华侨博物

作者简介: 王思莉(1996-),女,汉族,福建泉州人,集美大学美术与设计学院硕士研究生,福建省厦门市,邮编:361021,研究方向为闽南文化在中学课堂的开发与应用。

院等。其捐资设立的楼宇通常表现为中西合璧，即屋顶彰显中式气概，楼身展现西方风情，细节刻画充满浓郁的南洋特色。侨乡特色风格的形成正是由于他自小深受中国传统儒家文化的熏陶以及多年南洋侨居生活影响相融合而形成的结果。

（二）嘉庚精神多元化

嘉庚精神是对陈嘉庚思想行为特征的总结和提炼，是对他奋斗一生中体现出的优秀品质、高尚情操、优良作风、崇高风范等的总称。[4]大多数关于嘉庚精神的学术探讨主要集中在某些政治因素和历史背景上，但如果淡化这些因素，那么嘉庚精神的多元化特质则凸显出来。陈嘉庚创办的学校大部分集中于福建和新加坡等地，二者的风土人情和民俗信仰截然不同。自不必多说，新加坡本身就是一个多元种族国家[5]。在这样的国家构成背景下，嘉庚精神在其内涵囊括上，势必会跨越文化的屏障，碰撞思想的火花。陈嘉庚将当时在国外接触到的西方办学理念 and 模式引进到所开办的学校中。例如集美学村，具备完善的教育体系、重视师资的选择、严格的管理，同英国的牛津城分别作为东西方学村的典型代表。[1]

（三）种类丰富化

陈嘉庚纪念馆内藏有大量种类丰富的藏品，所有文物俱以“嘉庚精神”为核心，围绕着“侨”字出发。有雕塑类，如陈嘉庚蜡像等；雕刻类，如浮雕壁挂等；器具类，如南侨机工的修车工具等；纺织类，如陈嘉庚先生穿过的衣物等；书法绘画类，如毛泽东赠予陈嘉庚的书法作品等；纸质文献类，如《南侨回忆录》陈嘉庚亲笔手稿等。其馆内藏品种类繁多，数不胜数。因此，陈嘉庚纪念馆的文化资源具有种类丰富的特点。

三、“馆校联动”模式下开发陈嘉庚纪念馆文化资源课程

（一）开发价值

馆校联动的最大优势在于场馆所具有的开放性，区别于传统教室的封闭性场地，另外场馆还配备丰富的资源，与此同时孕育出独特的教学模式，但是场馆自身的教学逻辑和文化育人价值却没有引起人们的重视。与传统的班级授课相比，馆校联动在教学模式上更具多元性和现代性，内容涵盖思政、历史、美术、地理等多个领域，在其教育目的上也更贴近学生的生活和成长。从建筑布局、展品陈列、平面视觉设计等各个细节入手，使得观者在欣赏美的过程中得到心灵上的共鸣，获得精神上的愉悦，使得青少年在场馆教育中实现对嘉庚精神的高级心理认同，继而将其内化为自身的行为准则，在一

代又一代的继承和发扬中传递嘉庚精神的价值内涵。

（二）理论基础

GLO理论（Generic learning outcomes），又称为一般学习结果理论，是由兰斯特大学提出的场馆学习理论，该理论是对场馆学习可能产生的结果进行的全方位概括性总结，包括知识与理解，技能，态度与价值观，娱乐性、启发性和创新性，活动、行为与成长五个方面[6]。在某种意义上，GLO理论的范畴划分具有向各类场馆学习活动开放的“普世意义”，适用于包括馆校合作在内的一切场馆教育活动。陈嘉庚纪念馆作为一个展示型的场馆，必然会调动观者的感官体验来获取展品的信息或对其信息产生好奇心而自主学习收集资料，从而达到主动接受信息并对展览产生生动完整印象的过程。

（三）实施路径

“馆和校”是一个由多个子系统构成的错综复杂的大系统。在构成元素方面，包括学校、教师、学生、场馆等多种主体；就活动类型而言，涉及观赏、讲解、游戏等方面。[7]因此，要保证如此庞大且复杂的系统顺利运转，达到“馆校联动”状态，而不是停留在浅显的合作模式，无论是纪念馆“迎进来”研学教育活动还是纪念馆“走出去”进校园活动，都需要对活动有个预先方案。场馆和学校之间需要相互了解，场馆需对学科课程以及学生水平特点有深入的了解，而学校也必须知道置于场馆环境下的学生的所思所想以及学校如何基于场馆资源向学生施展教学技能。是以整合馆校联动团队是必不可少的环节，由经验丰富的教育专家和场馆资深工作人员共同开发活动方案帮助馆校更好的融合从而达到协作教学的目的。

1. 陈嘉庚纪念馆研学教育活动

开展陈嘉庚纪念馆研学教育活动不应该仅仅是由教师来做“指挥棒”，场馆的工作人员也应参与进来，采用“思考、合作、分享”的教学方式，鼓励个人反思和组间交流，引导学生有针对性地观察展品，讲解其背后的历史背景和嘉庚精神。让学生围绕着所观看的展品进行分析、讨论发表自己的见解。（见表1）

2. 纪念馆文化资源进校园

馆校联动模式下，陈嘉庚纪念馆文化资源进校园这一活动要想落地，就需要摒弃以往只是浅显的将纪念馆的文化元素带入到课堂中并以传统的讲授法为主对学生教学。从已有课程的相关性中寻找馆校联动课程的创新点。例如，以一个学期的课时为基准，以“高参中”的形式，邀请高校专门研究嘉庚文化的学者来中学

表1 陈嘉庚纪念馆研学课程设计

课时	2课时	
人员配置及角色职能划分	班主任：负责班级管理； 场馆教育工作者：负责和学校教师沟通、策划活动流程、形式与内容； 讲解员：负责向学生讲解展品的教学意义和价值； 各学科老师：协助场馆教育工作者做好活动的设计，负责将课程内容融入其中；协助讲解员介绍展品的内容，引导学生积极提问、自主思考、获取知识。	
课前准备	场馆需要明晰此次研学的目的以及学生的学情特点。场馆为学校提供教师培训服务，帮助教师在场馆展品和其专业学科领域中形成知识联结，使教师可以熟练运用场馆资源开展学科教学，并且帮助教师建立利用场馆践行课程标准的自信。	
教学目标	知识与理解	学会利用展品观察和分析，了解陈嘉庚纪念馆中各类文物的风格特征并试着进行总结归纳
	技能	学生根据教师提出的驱动型问题，调动自身的智力技能和动作技能，思考判断什么是嘉庚精神？用“脚”选择个人认为有价值的信息—即寻找“独特”的展品，从而推理归纳“陈嘉庚纪念馆的展品有哪些独特之处？”。
	态度与价值观	通过对陈嘉庚纪念馆不同展厅不同时期的展品对比分析，引导学生树立正确的审美观和价值观。
	娱乐性、启发性与创新性	学生在快乐欣赏展品的同时，提高其对嘉庚精神的认知和情感的有效性。从现有展品中激发新的想法，对现有展品进行“再创作”。
	活动、行为与成长	在参观陈嘉庚纪念馆的过程中，引导学生树立保护藏品的行为意识，不去破坏它。通过对嘉庚事迹的了解，激发学生主体生命意识的觉醒。
教学过程	破冰之旅	教师提出驱动型问题：“什么是嘉庚精神？陈嘉庚纪念馆的展品有哪些独特之处？”
	学会观察	学生以问题为驱动走进陈嘉庚纪念馆，通过讲解员介绍展品了解嘉庚精神的内涵，各学科教师适当的将其与学科知识进行串联，尤其以思政、历史、美术、语文、地理等学科。
	定义展品	以小组为单位，每个小组自行设计主题，在场馆内选择一样或多样认为最能代表嘉庚精神文化内涵的展品，派出一人对其进行讲解。
	多元评价	以GLO理论为基础，采用师评、互评、自评等形式从知识与理解，技能，态度与价值观，娱乐性、启发性和创新性以及活动、行为与成长五个维度对学生在参观过程中的表现、小组合作成果、口头报告、以及学习档案袋等方法对其进行多元化的评价
课后检评	在当次纪念馆研学教育活动结束后，在现场完成师生的课后访谈，帮助场馆摘取有价值的建议进行采纳并及时做出调整。	

表2 陈嘉庚纪念馆文化资源进校园课程设计

课时	一学期	
课前准备	首先，学校方面构建跨学科团队，将馆藏资源和与各学科相对应的知识进行串联，选择本次课程的主题并将主题贯穿于本学期的始终。其次，场馆需为学校这批跨学科团队提供培训服务，帮助教师将场馆展品和其专业学科领域中的知识点形成联结，在学校的课堂环境中加以运用。	
教学目标	了解陈嘉庚纪念馆的现状与藏品概况。培养学生善于从多元的角度去分析事物和现象的思维能力。使学生发自内心产生对陈嘉庚事迹和精神的高级认同进而内化个人的情感态度，继承和发扬嘉庚精神在当代社会的价值。	
课程形式——不同学科的教师共同讲授《嘉庚精神》课程	历史	从学科历史的角度出发，针对每个周期发生在陈嘉庚身上的代表性事件来剖析其成长轨迹，其生平与近代史的抗日战争和世界反法西斯战争时间轴重合，有助于学生与学科历史的相关知识产生联结。
	美术	从学科美术的角度出发，从陈嘉庚纪念馆不同展厅的建筑风格入手，南洋建筑风—闽南红砖风—中西合璧式—嘉庚风格，了解其演变过程，此外安排线描写生、文创制作、大众画廊、T台服饰走秀等多重形式调动学生的积极性，在审美和实践的过程中寻找不同领域之间的关系，提高学生的审美鉴赏力与创造性思维。
	语文	从学科语文的角度出发，以陈嘉庚纪念馆的藏品文献为活教材，根据文献资料的年代不同，引导学生领略汉语言从文言文到白话文的变迁。通过阅读当年的报纸，从文字中感受战争的残酷，体味嘉庚精神的崇高壮烈。

课时	一学期	
课程形式—— 不同学科的教师 共同讲授《嘉庚 精神》课程	地理	从学科地理的角度，分析陈嘉庚侨居的新加坡同我国的地理位置、海防军事、气候类型及其植被种类等方面的差异，帮助学生更好地理解陈嘉庚以新加坡为中心建立起来的全球商业版图。
	思政	综合上述几个学科知识步步深入，对其进行深层解剖，引导学生发现背后所蕴含的嘉庚精神，使学生产生高级心理认同感，继而将其内化为自身的行为准则，将嘉庚精神代际传递下去。
评价建议	学习评价以小组合作成果、口头报告、以及学习档案袋、问卷调查等方法对其进行多元化的评价，同时将课前准备、课堂讨论参与度、不定期的写作相结合。	
课后检评	在一学期的课程结束后，对教师和学生进行校内活动测验、言语访谈和问卷调查，摘取有价值的建议进行采纳，并及时对该门课程做出调整。	

教授一门名为《嘉庚精神》的课程，或是由学校不同学科的教师共同教授。后者从思政、历史、美术、语文、地理等多方面角度进行探讨。以下课程方案以不同学科教师共同教授为例进行设计。（见表2）

四、小结

通过馆校联动模式，挖掘陈嘉庚纪念馆的文化资源，改变以往国内对待场馆资源只是走马观花的单一形式，以更加系统完善的课程设计在展现嘉庚精神丰富的文化内涵的同时，使青少年在馆校联动教育中实现对陈嘉庚事迹及其精神的高级认同，继承和发扬嘉庚精神在当代社会的价值。

参考文献：

- [1]王乐.馆校合作研究[D].华中师范大学,2015.
[2]Evaluation of Find Your Talent Program. (2009). SQW consulting;(12);2
[3]张慧梅,刘宏.陈嘉庚精神及其现代意义[J].华侨

大学学报(哲学社会科学版),2015(03):95-100+121.
DOI:10.16067/j.cnki.35-1049/c.2015.03.011.

[4]张培春.陈嘉庚精神的内涵、表现及其时代价值[J].集美大学学报(哲学社会科学版),2015,18(01):1-7.

[5]李勇.当代新加坡陈嘉庚从边缘到回归——兼论陈嘉庚精神的“本土化”[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2012,39(02):61-65.DOI:10.16366/j.cnki.1000-2359.2012.02.026.

[6]Research Centre for Museums and Galleries.(2003). Measuring the Outcomes and Impact of Learning in Museums archives and Libraries: 10.

[7]Zeller ,T.(1989).The historical and philosophical foundation of art museum education in America. In N. Berry and S. Mayer(Eds.),Museum education : History, theory and practice p.38 Reston ,VA: The ational Art Education Association.