

高职与本科“3+2”人才培养的思考与探索

虞智辉

无锡城市职业技术学院 江苏无锡 214001

摘要:探索现代职教体系高职与本科“3+2”人才培养模式,培养懂理论,有技术,可发展的高层次高质量应用型职业人才,可以更好地适应现代企业岗位需求和转型发展的需要。通过本科院校、高职院校和合作企业各自的优势互补,实施符合职教本科特点的人才培养体系,是优化人才培养方式,提高人才培养质量的重要途径,也是职教本科高质量发展的重要保障。

关键词: 高职教育; 职教本科; 分段培养; 一体化

Thinking and exploration of “3 + 2” talent training in Higher Vocational and undergraduate education

Yu Zhihui

Wuxi City College of Vocational Technology, WuXi JiangSu, 214000

Abstract: Exploring the “3 + 2” talent training mode of Higher Vocational and undergraduate in the modern vocational education system and cultivating high-level and high-quality applied vocational talents who understand theory, have technology and can be developed can better meet the post needs and the needs of transformation and development of modern enterprises. Through the complementary advantages of undergraduate colleges, higher vocational colleges and cooperative enterprises, the implementation of a talent training system in line with the characteristics of vocational education undergraduate is not only an important way to optimize the talent training mode and improve the quality of talent training, but also an important guarantee for the high-quality development of vocational education undergraduate.

Keywords: Higher vocational education; Bachelor degree in vocational education; Segmented culture; integrated

高职与本科“3+2”分段培养(以下简称“3+2”)是江苏省为了贯彻落实《国家职业教育改革实施方案》,实施现代职教体系贯通培养的具体实践,是发展职教本科的重要组成部分,但如何实施“3+2”人才培养,目前还是处于不断改革探索阶段。

一、“3+2”人才培养的内涵

“3+2”模式是构建现代职教体系,发展职教本科的一种重要培养形式。由应用型本科院校牵头,联合高职院校与合作企业共同申报,通过前、后段专业衔接,实行贯通式分段培养。学生在合作高职阶段学习3年,参加转段资格考核,合格后升入本科教育阶段继续学习2年,享受普通高考本科大学生的相同待遇,成绩合格可

以获得全日制本科文凭。在五年的学习期间里,由合作的高职院校和本科院校共同制定前后专业的衔接方式,由学校和企业合理规划专业学习与实践的时间分配,充分发挥各自优势,系统化培养本科层次高端应用型技能人才^[1]。

分段培养项目由合作的高职院校负责招生,并联合本科院校共同制定五年一体化的专业理论与实践课程体系,坚持理论联系实践原则,进行人才培养方式和教学目标的创新。区别于普通本科学生,参加该项目的学生,既需要掌握专业高级理论知识,又需要掌握一定的专业操作技能,能将先进的课程理论教学融入到职业技能和职业素养的强化中,对教材知识、岗位技能具有清晰认知,相比普通本科毕业生,具有更强的社会和岗位适应能力,毕业后能够迅速融入工作岗位,满足企业要求,从而达到彰显职教本科教育优势、提升人才培养效果的目的。

作者简介: 虞智辉(1977-),江苏无锡人,硕士,无锡城市职业技术学院副教授,主要从事计算机方面教学、高职教育研究。

二、“3+2”人才培养的意义

(一) 推动了职教本科的高质量发展

2019年颁布的《国家职业教育改革实施方案》中明确指出要转变职业教育办学格局,政府统筹管理、社会多元办学,进一步开放办学理念,创新发展办学模式,高质量发展职业教育^[2]。随着社会经济发展的需要,中国的职业教育得到了快速发展,但这种发展仅仅体现在速度上和数量上,规模虽然不断扩大,但质量却没有明显的提升,办学层次主要还是停留在较低级别的中等及高等专科层次,本科及更高层次的办学规模没有得到有效的发展,学校教育与社会期望、企业需求严重脱轨,人才培养效果不佳。“3+2”实质就是一种能取得全日制本科毕业文凭的职业教育办学模式,将本科院校,高职院校和企业共同纳入办学,形成三方参与,专业特色鲜明的创新格局,使国家改革实施方案得到具体的落实,加快推进职业本科教育,提高职业教育的办学层次和办学质量。同时,本科重理论,高职重实践,企业重技能,三方协同合作,相互衔接,构建一体化的创新教学形式,更好的实现职教专业建设要面向生产发展需要,职教专业设置能够依据发展需求做出积极调整等职业教育固有本质。

(二) 提升了职教本科的人才培养水平

“3+2”人才培养,不是将三年专科和两年本科简单的衔接在一起,完成五年学习。高职院校需要联合本科院校和合作企业在新生入学起就要开始五年的整体规划,从制订专业教学标准,组建教学团队,改革教学方法,创新考评体系,设定毕业条件等多方面构建五年一体化的人才培养新模式,突出高等职业教育的实践导向和职业特色,培养本科层次职业人才,探索现代职教体系本科内涵建设。根据专业培养目标,融合本科重理论,高职强实践,企业懂技能等三方各自优势,充分体现本科院校高等性,高职院校职业性、合作企业能力性等各自特色,综合培养学生较好的人文素养和职业素养,较高的技术水平和专业水平,较强的创新能力、综合能力和可持续发展能力,突出职教本科有理论、懂技能、具潜力的特点,提升职教本科的人才培养水平^[3]。

(三) 完善了现代职教体系的立交桥建设

“3+2”模式,实现了高职教育与本科教育的全面对接,可以协同合作企业充分发挥各自的优势,整体布局,资源共享,在专业教育、企业实践、产业需求上形成职业教育合力,有利于实现高层次、高技能人才培养,提升专业整体教育教学效率,拓展与延伸职业教育技术服务与发展空间;“3+2”模式,建立了高职教育与本科教育的立交桥,是促进高职教育与本科教育衔接的有益实践,也为职业教育向研究生方向拓展和推进提供了通道,有利于职教学生的发展,有利于职业学校的发展,有利

于职业教育的发展,形成与普通教育并行的两条教育主线,是体现《国家中长期教育改革和发展规划纲要》精神,建设中国特色职业教育的具体实践。

三、“3+2”人才培养存在的问题

(一) “3+2”生源质量不够理想,社会认可度不高

首先,江苏省“3+2”项目的招生被列入了专科招生批次,相比本科而言,生源质量相对不高,增加了今后确保本科教学质量的难度。相对于本科,专科对社会的吸引力不高,既然“3+2”培养合格后,学生获得的是全日制本科毕业文凭,不如可以试点将招生计划纳入本科批次,吸收更好的生源,提升“3+2”的生源质量,保证本科的毕业质量,推动职教本科的高质量发展。其次,“3+2”获取本科学历比普通本科毕业需多增加一年的学习成本,这也是很多家庭需要考虑的现实问题。通过统计江苏省批准实施“3+2”项目的本科高校,一些省内知名的高校不在名单之内,更多的是偏向转型升级的高校和民办高校,高校知名度和民办高校的学习成本,使社会对“3+2”模式的认可度不高,致使可选择的生源数量不多,往往很多专业没有完成计划招生数量。

(二) “3+2”模式课程体系互补不够,没有形成有效的贯通衔接

首先本科教育和高职教育是两套不同的课程体系,本科重理论,高职重实践,所以并不是简单的相加减就能形成一套“3+2”课程体系。但在实际操作中,往往是在专科基础上,在第四、五年的学习中将专科中没有的本科课程添加进去,完成本科教学。这看似学生完成了本科的学习,但实际上只是体现了普通本科注重的理论学习,没有体现出职教本科注重的实践能力的培养,这与设立“3+2”模式的初衷完全背离。“3+2”模式体现的是职教本科的内涵,既要注重高质量理论学习,又要锻炼出较强的动手实践能力,符合企业的岗位要求。所以简单的相加减,必然会导致知识割裂与能力断层.不会形成有效的贯通衔接,忽略了以职业能力、职业岗位素质培养为本质的本质,直接降低了人才培养的质量,降低了学生学习的兴趣,不利于学生今后的职业发展^[4]。我们应该整体考虑,制订五年一体的课程体系,充分利用多出来的一年时间,体现出职教本科的课程特点。

四、“3+2”人才培养实践的思路

(一) 三方共管,落实项目联合管理及保障工作

由本科高校、高职院校和合作企业三方共同成立项目联合管理部门,部门办公室可以设立在高职院校,从项目的招生宣传,人才培养方案设计,理论教学、实践教学、实训实习、转段考核、毕业条件等各环节实施统一要求,对学生管理、教师管理、班级管理、学籍管理等进行统一协调,明确各自的权利和职责,加强对培养

过程中各环节工作的监督和保障,形成有效的贯通衔接管理机制^[5]。

(二) 专本贯通,构建五年一体化的现代职教人才培养体系

传统“3+2”人才培养体系,是分成高职人才培养体系和本科人才培养体系两个部分,虽然这两个培养体系在衔接时,已经尽力避免在课程设置上的重复和缺失,但由于这两个培养体系原本都是各自的完整闭环,在培养目标,培养的侧重点上都是有区别的,现在需要将其断开,在高职的培养体系上叠加本科后两年的培养体系,看上去是高职到本科的递进,但这种递进的衔接非常牵强,达不到贯通的效果。从课程中就可以看出,高职重实践,本科重理论,先让学生进行实践训练,再加强理论指导,这从发展规律上来讲,就已经是颠倒了,培养出来的学生往往达不到企业工作岗位的要求。所以,我们还是应该遵循理论指导实践,实践强化理论的发展规律,重新构建“3+2”的人才培养体系。

构建专本贯通五年一体化的人才培养体系,要注意三点,第一点是要体现出专科与本科的层次递进关系及前后的连贯性;第二点是要符合教学一般发展规律,符合学生的成长规律;第三点是要突出“3+2”职教本科培养的重点,体现以理论提升、实践增强为目标,专本衔接为方法的职教本科高质量发展要求。对五年的课程设置,应整体考虑,统筹通识理论课,将有些本科通识课前移至专科阶段学习;合并专业基础课,将专本相同的专业基础课程整合,并适当提高课程教学要求;提升专业课,在满足专科学习要求的基础上,对专业课内容进行扩充,将本科学习要求纳入课程教学中,达到提升学生专业水平的目标;穿插实践课,将专业实践课时穿插到各阶段的学习中,合理安排课程的理实教学课时,使理实教学贯穿于整个五年教学过程,科学推进学生不断提高理论知识,并同时不断得到相应的实践锻炼,实现紧密对接,递进学习,能力增强的职教本科培养目标。

(三) 资源共享,建立互补性教学平台

“3+2”模式的资源共享,包含人和物两层意思,人指的是教师。高职院校的教师实践能力较强,本科高校的教师理论能力更高。“3+2”要构建五年一体化的培养人才模式,要求学生既有更高的文化理论素养,也要有更强的符合企业需求的实践能力,从培养目标出发,可以从两校抽取合适的专业教师组建教学团队,取长补短,发挥各自优势,高质量的完成教学任务。物指的是实训设备和场所。在专业教学中,高职院校的实训条件更偏重于基础训练和能力提升,本科高校则偏重于专业技术的研究和开发。将两校的实训条件相互融合共享,既可以节省有限的实训资金,同时也可以根据教学要求,选择更合适的实训

设备和场所进行实践训练,结合企业提供的实践岗位,培养学生既有较强的动手能力,又有一定的研发能力,并有可持续发展空间,从而提升职教本科的教学质量。

(四) 多元评价,构建创新型质量评价体系

质量评价体系是进行教学评估、人才培养效果分析的重要依据。高职教育与本科教育的质量评价体系不尽相同,高职教育侧重于学生能力方面的评价,本科教育侧重于学生书面成绩方面的评价,所以这两种质量评价体系均不能用于检测“3+2”模式学生的培养效果。因此,应打破常规,采用多元化模式来综合评价。这种多元化也包含两方面,一方面是参与的对象多元化。“3+2”模式由本科院校、高职院校和合作企业共同组建,因此在质量评价时,不能由本科高校单方面决定,高职院校和合作企业也要参与评价,形成以学生为主体,本科高校、高职院校、合作企业共同参与的评价体系,综合不同视野来评价教学质量。另一方面是评价方式要多元化,不仅需要评价学生的成绩,同时也要评价学生是否具有解决问题的能力,作品设计是否实用与创新,是否具有可推广性,与人合作是否具有团队精神和一定的凝聚力,是否具有有良好的岗位适应力和职业发展能力。采用多元化的质量评价体系,才能有效区别“3+2”模式与普通本科模式,突出“3+2”模式的职教特点,形成与普通本科并行的职教本科。

五、结束语

“3+2”人才培养是具有中国特色的职教本科发展的重要内涵之一,发展至今不过十余年,正处在不断摸索,不断改进,不断发展阶段^[6]。我们应以职教本科的培养目标为根本出发点,不断总结,制定合理的人才培养方案,确保人才培养质量,为我国社会发展培养更多高素质技术技能型人才。

参考文献:

- [1]吕娟.高职本科“3+2”分段培养模式浅析[J].知识经济,2020(9):145,147
- [2]谭恺.《国家职业教育改革实施方案》对职教专业建设的影响论析[J].现代经济信息,2019(15):431,434
- [3]邹海燕,徐明.本科与高职衔接培养的实践教学体系构建[J].实验技术与管理,2013(11):147-150
- [4]袁杨,谭志娜,李翔.高职与本科“3+2”分段培养的贯通策略[J].重庆电子工程职业学院学报,2021,30(5):1-4
- [5]王权,王建国,齐富刚.职本融通,协同育人,培养现代渔业紧缺创新型人才探索与实践[J].现代职业教育,2021(47):48-49
- [6]余靖华.“3+2”本科与高职分段培养存在的问题及对策[J].现代职业教育,2018(1):8-9