

# 梅山建筑类型引入景观设计课程思政教学研究

罗金阁

湖南工商大学 设计艺术学院 湖南长沙 410205

**摘要:** 本文从课程思政大背景出发,将湖南中部梅山地区在地建筑类型语言引入景观设计项目式教学,以期解决专业认知能力不足、项目实践能力缺乏、文化感知能力薄弱等课程教育的困境,以文化转译的具体方法作为切入点来探讨景观设计课程思政教学改革的可行性。

**关键词:** 课程思政;梅山地区;建筑类型;景观设计;项目式教学

## Meishan architectural types introduced into ideological and political teaching of landscape design course

Jinge Luo

College of Design Art, Hunan Gongshang University Hunan changsha410205

**Abstract:** This paper introduces the local architectural type language in Meishan Area in central Hunan into the project-based teaching of landscape design under the background of ideological and political theories teaching in all courses, aiming at solving the difficulties of curriculum education, such as the lack of professional cognitive ability, lack of project practice ability and weak cultural perception ability, and explore the feasibility of teaching reform of ideological and political theories teaching in all courses of landscape design with the specific method of cultural translation as the starting point.

**Keywords:** Ideological and political theories teaching in all courses, Meishan area, architectural type, landscape design, project-based teaching

### 1. 前言

#### 1.1 课程思政发展背景

2019年8月,中办、国办印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》,明确提出要全面推荐高校课程思政建设。2020年5月28日,教育部印发了《高等学校课程思政建设指导纲要》,明确了全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措。2021年11月,教育部高教司司长对《高校课程思政建设指导纲要》进行了深度解读,强调了专业课教师为“主力军”、专业课教学是“主战场”、专业课课堂为“主渠道”的课程思政改革阵地。2020年6月以来,教育部、各地高校纷纷出台实施方案,各专业根据各自的学科特点,在教学内容设计和教学方法改革等方面也做出了有益的探索。

2021至2022年,我校《景观设计》课程思政建设也提上日程,课程思政的建设需要“如盐入水”融入到教学环节中,与课程知识点有机结合。景观设计是集理论

与实践并举的环境设计类专业课程,主旨在于探讨人与环境之间的关系,开展项目式教学是课程实践的必然要求。思政教学设计与项目式教学的融合更善于细微处引导和感染学生,发挥协同育人效应。本文以环境设计专业的景观设计课程为例,探讨地域建筑类型和专业课程思政的融合。

#### 1.2 景观设计的专业范畴

景观学科的词义来源是英文的(Landscape Architecture),直译为“景观建筑学”,因此,一部分学者认为景观设计是建筑学的延伸,很多景观设计师也是建筑设计师。而另一部分学者专家认为景观设计应和雕塑、绘画、建筑在同一层次上的艺术学科门类。

景观设计的定义有广义和狭义之分。广义的景观设计——指的是大规模、大尺度上景观的把握,具有以下几项内容:场地规划、土地规划、控制性规划、城市设计和环境规划。狭义的景观设计——是指景观设计中的具体空间设计环节,其中场地设计和户外空间设计,是

景观设计的基础和核心。

笔者认为对于景观设计所涵盖范畴的了解,能够更加清晰的认知到教学改革研究的重点应当集中在广义的景观设计层面,更贴近设计实践、直面社会问题,对于景观设计课程教学改革才能更好的进行科学的分析与指导。

## 2. 环境设计专业的课程思政改革思路

### 2.1 景观设计课程教育的困境

#### 2.1.1 专业认知能力不足

景观设计课程需要掌握和涉猎的知识面较广,诸多学生在面对课程学习时,具有畏难情绪。课程思政需要解决的首要问题是对课程全面、客观的认知和理解,并且通过课程学习作为窗口,树立专业自信。在课堂教学过程中,需要结合景观设计的专业特点,将思政目标融合在专业价值目标中,进行适时引导,潜移默化的打破学生思维惯性,培养和提升学生对于专业价值的认可度。

#### 2.1.2 项目实践能力缺乏

课堂教学的特性决定了在校园课堂上进行实际项目实践的机会较少,学生在学习过程中对于空间尺度、材料认知、施工工艺、商业策划等内容知之甚少,诸多问题较难站在真实情境下进行思考,甚至不能理解真实的设计环境<sup>[1]</sup>。设计逻辑思维能力尚待建构,实践动手能力亟待提升。

#### 2.1.3 文化感知能力薄弱

文化感知能力建立在对在地生活深入的理解之上,设计艺术学院并非缺乏对于传统文化的教育,但怎样将传统文化转译成为设计语言,并能够较为准确的应用在景观设计中,一直是环境设计专业教育的痛点与难点。文化感知并非对于传统文化简单的描摹、机械的模仿亦或粗暴的截取,在地文化需要深入的挖掘与体会,才能有转译的可能性。

### 2.2 项目式教学推进的必要性

开展项目式教学是景观设计课程改革的必由之路。以实践项目引入课堂训练,能够全面提升学生的综合能力。首先,对于场地环境的认知更加的客观、深刻;进而才能够梳理场地与城市之间关联,对于文化的搭接也由此开始产生。再者,帮助学生建立空间尺度的感知能力,对于尺度大小、形态、密闭度、材质所形成的空间氛围有直观的感受。第三,促进学生提升对于空间材质的把控能力;对于材质的质地、性质、色彩、拼接方式及其传达的文化信息有一定程度的把握。第四,对于设计技术层面的认知加强,参与到项目设计周期,理解项目的方案到施工落地需要经历的不同阶段。最后,促进学生设计责任感的建立,学生以设计师的身份面对甲方

对于项目的真实诉求,提高解决问题的能力。

## 3. 在地建筑类型在景观设计项目式教学课程实践中的探讨

### 3.1 在地文化认知与课程思政目标的一致性

#### 3.1.1 景观设计课程思政目标的建立

课程组结合景观设计的专业特点,在课堂教学过程中将思政目标融合在专业价值目标中,形成了“科学为基、人文为纲、自然为道、空间为魂、实践为准”的核心价值体系。在实际操作中,又将人文生活观、自然生命观、科学技术观、空间环境观、实践能力观“五观一体”的价值导向细分为多个思政元素,融入到课程体系知识点中。

#### 3.1.2 在地文化认知的过程——以梅山文化为例

梅山<sup>①</sup>文化是湘中地区保存较为完备、具有鲜明特色的在地文化。梅山文化核心——宗教信仰,对梅山地区建筑文化有着不同层面的影响。梅山地区的建筑类型,呈现出空间选址的地缘性、空间要素的相仿性、空间秩序的类同性、空间感受的复合性这四点特征<sup>[2]</sup>。对于建筑类型特点的认知是进行后续在地建筑文化保护与更新的前提,也是开展在地实践项目的前提。在地文化的学习能够激发出学生的文化价值认同感,树立正确的人文生活观、自然生命观、空间环境观。对于在地文化的空间信息采集归纳的过程,即文化认知的过程。

### 3.2 理论与项目实践的协同性

梅山建筑类型的学习研究可以和景观设计专业教育相结合,教师的研究课题反哺到教学层面,结合项目实践,给予学生深层次的思考。例如前文提到的“文化转译”的教学痛点,可以借由理论研究的方法论来指导学生,帮助学生建立较强的设计逻辑思维能力。

梅山地区传统民居中以一进院落/天井为建筑原型,通过组合则可以形成多进或者多路的建筑群。在民居单体中,也呈现着以堂屋为核心的“向心式”原型特征,堂屋作为家庭生活的祭祀空间以及相对外向的公共交流空间,成为空间中最重要核心构成,尽管随着时间的发展建筑材料与建筑风貌与传统形式想去甚远,但是作为空间原型的堂屋,一直被延续下来。

在教学项目实践过程中,着重辅导学生对于在地文化类型的挖掘、空间原型的总结提炼,结合项目需求、场地特征,将其转换为空间设计语言,进行具体的景观设计创作。

## 4. 在地建筑类型在景观设计项目式教学课程实践的具体方法

### 4.1 空间感知体验

景观设计是一项实践性很强的专业课程门类, 强调在真实的环境体验中感知文化的特点。指导同学们在行走的过程中, 用图示方法记录场所中的空间信息, 如: 建筑样式、空间构成、建筑构件、立面材质、地面铺装等信息。空间信息采集, 是传统集镇建筑保护更新开展的第一步, 包含了建筑环境空间构成的各个层面, 这一过程的完成, 需要大量的基础调研、实地测绘以及普查资料、史料汇集等工作。除此之外, 要体验场所中的生活习俗, 用半目的性访谈的方法与生活在此的居民攀谈、走访, 了解建筑历史以及背后的故事, 增强对于在地文化的理解。

#### 4.2 设计分析建构

首先, 将在真实的文化环境中的信息资料, 进行梳理、复核。现场测绘数据进行CAD尺规绘图、三维模型构建, 以此建立数据数字信息。这一过程, 不仅深入研究学习了在地文化, 并且锻炼了学生统筹思考、图纸绘制、软件应用、空间表达、细部构造等专业技能。

例如: 梅山地区传统商业民居空间调研, 即通过现场走访、拍照、测绘, 返校后再进行平面图的绘制, 并通过空间序列、空间分区、空间流线等方面进行剖析, 总结其民居建筑的空间类型特点。从采集样本来说, 可以将本地区传统商业民居划分为: 普通住宅、前店后宅/下店上宅、院落式住宅三大类。从空间分布上, 普通住宅均以堂屋为空间基核形成一个完整的空间组团; 建筑主体开间范畴为2-7开间, 最常见的为四柱三开间及六柱五开间。前店后宅/下店上宅在商业住宅中占主导地位, 一般店铺面向街道、交通便利、空间开放; 天井成为空间序列中的核心部分。院落式住宅以院落为公共核心, 以普通住宅生活组团为单元, 围绕中心院落布置; 单个生活组团仍然以堂屋作为其空间基核, 其余生活空间相对堂屋进行横向铺排。

#### 4.3 文化转译设计

文化转译是在地文化与外来文化之间碰撞、交流、融合的过程。具体可以借助建筑类型学中的原型理论对具体问题做出分析。通常原型建筑指的是人们通过对营造经验的积累传承, 将意识深处反复出现的原始、典型意象投射于建筑中的某种表现形式或组合方式, 具有历时性特征, 这种特征表现为一般性、大量性、传承性。在当代建筑类型学中, “原型”是从复杂建筑形式中提取具有普遍意义能够显示类型特征的形态。前文提到的

“堂屋、天井、院落”即梅山建筑类型的典型特征。

学生在具体的项目实践过程中, 可以将提取的建筑类型通过当代的新材料<sup>[3]</sup>, 依据传统空间构成关系, 重新进行组合, 从而实现在地文化的时代性与创新性发展。

### 5. 课程改革的思考

#### 5.1 深度文化思考提升设计思维能力

景观设计教学改革需将专业概念延伸至广义的范畴, 将在地建筑类型引入景观设计教学, 使学生认识、理解并掌握提取在地文化、转译在地文化的方法, 将景观设计向深处延伸至传统文化传承的范畴, 挖掘景观设计背后的文化含量, 不仅开拓了专业视野, 并且有效的锻炼了设计思维能力; 同时, 这也是课程思政背景下, 设计实践能力提升的要求。

#### 5.2 融合式教学模式推动思政教学实践

本文初步探讨了在地文化转译结合景观设计项目式教学实践这一多元融合式教学方法<sup>[4]</sup>, 为环境设计专业课程思政教学实践做出了有益探索。在培养方案与课程体系改革中, 应融入“五观一体”的价值导向, 树立文化自信、坚定文化传承的责任感, 培养具有艺术修养和审美能力、创意思维能力、设计表达能力、知识创新交叉与融合能力、数字技术应用能力和协作适应能力的交叉复合型人才。

#### 注释:

①“梅山”一词被写入正史, 最早出现在欧阳修、宋祁编撰的《新唐书》之中。在此之后, 《宋史·梅山峒》曾记载: “梅山峒蛮旧不与中国通, 其地东接潭, 南接邵, 其西则辰, 其北则鼎、澧, 而梅山居其中”, 即现今资水中游, 包含上梅(今新化县)、下梅(今安化县)等近万平方公里的地域范畴。

#### 参考文献:

- [1] 吴忠. 以文化景观遗产为导向的景观设计教学改革探究[J]. 大众文艺, 2016(23): 192.
- [2] 罗金阁. 梅山地区资江流域传统商业集镇建筑保护与更新[D]. 长沙: 湖南大学, 2017.
- [3] 曹颖, 李碧颖. 地域文化导向下的研究型设计课程教学实践——以荆楚文化特征景观设计教学为例[J]. 艺术教育, 2019(06): 197-198.
- [4] 林蔚, 刘维东, 余美莹. 课程思政视角下的景观设计教学改革实践[J]. 城市建筑, 2021, 18(08): 166-168+180.