

固原某中职学校评教现状分析

李梅 朱雪

固原市职业技术学校 宁夏固原 756000

摘要: 中职教育教学质量是社会关注度较高的问题,而教师是提高教学质量的重要角色,因此教师的教学活动必须有所衡量,这就需要对教师的教学进行客观、合理、科学地评价。宁夏固原市某中职学校致力于以评促教的宗旨,多年来一直坚持对教师的教学进行各种方式的评价,但总是存在各种各样的问题。本文主要通过调查问卷的形式,从督导、教师、学生三个层面,进一步了解学校教师教学评价的现状,分析评教结果的可信度、评教指标的重要性等。

关键词: 评教;评教指标;中职教育;教学质量;调查问卷

Guyuan a secondary vocational school teaching evaluation status quo analysis

Mei Li, Xue Zhu

Guyuan City Vocational and Technical School, Ningxia Guyuan 756000

Abstract: The teaching quality of secondary vocational education is a problem of high social attention, and teachers are an important role in improving the quality of teaching quality, so teachers' teaching activities must be measured, which requires teachers' teaching objective, reasonable and scientific evaluation. A secondary vocational school in Guyuan City, Ningxia Province, is committed to the purpose of promoting teaching by evaluation. Over the years, it has been adhering to various ways of evaluating teachers' teaching, but there are always various problems. This paper mainly understands the current situation of the teaching evaluation of school teachers, analyzes the credibility of the teaching evaluation results and the importance of the teaching evaluation indicators from the three levels of supervision, teachers and students.

Keywords: teaching evaluation; teaching evaluation indicators; secondary vocational education; teaching quality; questionnaire

一、研究背景与意义

职业教育质量是当今全社会关注的重大教育问题。为了提高中等职业学校(以下简称“中职学校”)教育质量,2016年4月,教育部制定了《中等职业学校教学工作诊断与改进指导方案(试行)》,将“学生评教”列为了重要诊断(项目)点之一^[1]。2019年2月,国务院制定的《国家职业教育改革实施方案》明确提出,要不断“改进教育教学工作”,推进“职业教育由追求规模扩张向提升质量转变”^[2]。可见,改进中职学校教师的教学,进而提升教育质量已成为当下我国职业教育改革与发展的时代命题。

2020年10月,中共中央、国务院制定的《深化新时代教育评价改革总体方案》要求,“改进结果评价,创新评价工具,完善评价结果运用”^[3],为新时代做好教育评价工作提供了指南。2020年11月,《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》(以下简称“建议”)提出,“加大人力资本投入,增强职业教育的适应性”^[4]。遵循“人民至上”的理念,增强职业教育的适应性首先应满足中职学生发展的需求。中职教师教学是否适应了中职学生的特点及其发展需求,理应通过“学生评教”的途径全面了解,教师进而运用“学生评教”的结果来实施“教学改进”。

二、宁夏固原市某中职学校概况

宁夏固原市某中职学校建校于1958年,是一所综合性中等职业学校。学校先后被教育部、人社部等部门

项目: 项目来源:校级项目;项目编号:GXZ2021001;
项目名称:教师教学评价管理系统的研究与设计

认定为“国家级重点中等职业学校”、“雨露计划示范基地”、首批“国家中等职业教育改革发展示范学校”、“全国教育系统先进集体”和“国家级高技能人才培养基地”。开设专业有畜牧兽医、园林、设施农业生产技术、学前教育、护理、建筑工程施工、水利水电工程施工、建筑装饰、中餐烹饪、会计、汽车维修、服装设计与制作、电子商务、计算机网络技术等22个。现在编教职工202名，编外聘用人员49人，专任教师224名，其中本科及以上学历223名，硕士研究生30名，博士在读1名。

学校一直以提高教育教学质量为目的，进行各种改革，教师教学评价就是其中之一，目前学校主要有学生、同行、督导/领导三个方面的教师教学评价体系。

学生评教：学校每学期进行一次学生评教活动，由学校督导室组织实施，主要以纸质的形式让学生对每门课程进行满意度测评，但对每一门课程每一位老师的测评选项仅有“满意”、“不满意”两项。学生做完测评，由所在班的班长统计出结果，上交给督导室，再由督导室人员统计出全校所有班级所有课程所有教师的测评结果。如果满意度低于60%，学校将对本门课程的代课教师进行替换，满意度在60%至80%的，教师所在科室将与任课教师进行谈话。

同行、督导评教：学校每学期分专业组织教师进行听课评课活动，听课评课团队成员主要由本专业的老师和督导人员组成，课后授课教师、专业教师、督导人员分别对本节课的优缺点进行总结。由于缺乏客观、全面的评价指标，评课教师的侧重点都不一样，很难形成全面、深入的评价结果，对提升教师的教育教学水平意义不大。

为了进一步了解评价的现状，我们从不同视角进行了问卷调查，分别对学生、教师及督导三个群体进行了问卷调查。学生问卷设置了共14个问题，教师问卷设置了共13个问题，督导问卷设置了共9个问题。

三、调查问卷设计

评教结果主要来自于学生、同行、督导三个方面，现就这三个方面分别做了问卷设计。

1. 督导人员的问卷

督导人员是教学的管理人员，也是负责教师教学评教的有关数据统计及评分汇总的工作人员。学校的专业较多，因此，督导人员不一定对每一个专业、每一门课程都十分了解。

针对督导人员，我们从评教态度、评价指标的重要性、现有评价指标的价值、评价结果反馈的必要性、网评改革的必要性等方面进行了问卷设计。

| 序号 | 问题设置 | 选项 | | |
|----|--------------------------------------|------|------|------|
| | | 是 | 否 | |
| 1 | 您是否因个人喜好对教师进行评分? | 是 | 否 | |
| 2 | 在没有参考标准的情况下,您能否对教师的教学内容和教学方法进行准确的评价? | 完全能 | 完全不能 | 不太能 |
| 3 | 您认为之前的评价指标是否明确,且具有导向性? | 非常明确 | 不明确 | 不太明确 |
| 4 | 是否认为现有的评价机制能够真实反映出教师的教学能力,对教师起到促进作用? | 完全能 | 完全不能 | 不完全能 |
| 5 | 您认为每门代课老师都可以用同一套标准来评价吗? | 可以 | 不可以 | |
| 6 | 您认为学校现行的评教周期是否合理? | 非常合理 | 不合理 | 不太合理 |
| 7 | 您是否想要评价结果即时反馈给代课教师,以便教师做出改进? | 是 | 否 | |
| 8 | 您认为现行评教方式后期统计数据,计算结果时是否耗时耗力? | 非常 | 并不 | |
| 9 | 您认为现行的纸质评教方式有必要改进为网络评价? | 有必要 | 没必要 | 无所谓 |

2. 教师问卷

这里的教师指的是同专业的教学人员(即教学同行),对授课教师的专业及课程是比较了解的,因此在教学评价中能更专业性的做出评价。

针对教学同行,我们从评教态度、教师对学生评教的认可度、评价指标的重要性、现有评价指标的价值、评价结果反馈的必要性等方面进行了问卷设计。

| 序号 | 问题设置 | 选项 | | |
|----|------------------------|-------------|-----|-----------|
| | | 是 | 否 | |
| 1 | 是否认为评教只是一种形式,应付性的完成问卷? | 是 | 否 | |
| 2 | 您是否因个人喜好对同事进行评分? | 是 | 否 | |
| 3 | 您认为学生评教可信度是否高? | 高 | 不高 | 一般 |
| 4 | 您认为同行评教是否有必要? | 有必要 | 没必要 | |
| 5 | 您认为其他教师对您的评价结果是否公平合理? | 合理 | 不合理 | |
| 6 | 您认为学生评教对您有影响吗? | 有,督促我提高教学水平 | | 没有,只是一种形式 |

| 序号 | 问题设置 | 选项 | | |
|----|-----------------------------------|----------------|---------------|-------------|
| 7 | 是否认为评教能够真正的对教师起到促进作用? | 是 | 否 | |
| 8 | 在没有参考标准的情况下,您能否对教学内容和教学方法进行准确的评价? | 能 | 不能 | 对部分我熟悉的科目可以 |
| 9 | 您是否认为每门代课老师都可以用同一套标准来评价? | 是 | 否 | |
| 10 | 您认为学生评教的现有指标合理吗? | 合理 | 不合理 | |
| 11 | 您认为之前督导的评教方式能够真实反映出教师的教学能力吗? | 能 | 不太能 | 完全不能 |
| 12 | 是否想要评价结果及时反馈给教师? | 是,教师可以及时改进教学方法 | 否,评价结果对教师帮助不大 | |
| 13 | 您认为学校现行的评教周期是否合理? | 合理 | 不合理 | |

3. 学生问卷

学生评教是学生教师教学活动的评价,学生作为教学活动中最直接的受益者,是最有发言权的,因此,学生是评教活动中最重要的组成人员。

针对学生评教,我们从评教态度、评价指标的重要性、评价对教师教学的影响等方面进行了问卷设计。

| 序号 | 问题设置 | 选项 | | |
|----|--------------------------------|------|------|----|
| 1 | 是否认为评教只是一种形式,应付性的完成问卷? | 是 | 否 | |
| 2 | 是否因个人喜好对教师进行评分? | 是 | 否 | |
| 3 | 是否因自己的心情好坏对教师进行评分? | 是 | 否 | 偶尔 |
| 4 | 你身边有没有同学因为对某位老师怀有情绪而对该老师故意打低分? | 有,很多 | 有,个别 | 没有 |
| 5 | 你是否会因为课程太难而对该课程教师打低分? | 会 | 不会 | 偶尔 |
| 6 | 在对某位老师进行评价时,你是否会受到同班其他同学的影响? | 会 | 不会 | 偶尔 |
| 7 | 是否担心打分低会让老师对教学有抵抗情绪? | 担心 | 不担心 | |
| 8 | 为了方便,你对所有老师都打同一个分数? | 是 | 否 | |

| 序号 | 问题设置 | 选项 | | |
|----|--------------------------------|--------|---------|-------|
| 9 | 是否对管理严肃的老师分数低,管理松散的老师分数高? | 是 | 否 | |
| 10 | 在评教时,你会回忆起教师的教学情境吗? | 会 | 不会 | |
| 11 | 在没有参考标准的情况下,你对教师进行随意打分? | 是 | 否 | |
| 12 | 通过评价后,教师的课堂教学态度、方法有所改观? | 所有老师都有 | 所有老师都没有 | 部分老师有 |
| 13 | 你是否认为每门代课老师都可以用同一套标准来评价? | 可以 | 不可以 | |
| 14 | 如果可以的话,你是否希望对不同科目的老师采用不同的评教问卷? | 是 | 否 | |

四、结果分析

本次调查问卷参与对象共有不同专业,不同年级的学生331名,教师50名,督导人员8名。

1. 督导人员

参与调查问卷的督导人员共8名,首先将问卷中的问题项进行归类,主要分为个人情感影响评教(1)、评教指标的重要性(2)、现有指标的价值(3-5)、评价结果反馈的必要性(7)、网评改革的必要性(8-9)。(括号中的数字是问题的序号)

再将调查问卷的结果进行汇总,汇总表如下所示:

| 类别 | 问题项序号 | 选项1 | 占比 | 选项2 | 占比 | 选项3 | 占比 |
|------------|-------|------|------|------|-------|------|-------|
| 个人情感影响评教 | 1 | 是 | 0 | 否 | 100% | | |
| | 2 | 完全能 | | 完全不能 | 25% | 不太能 | 75% |
| 现有指标的价值 | 3 | 非常明确 | | 不明确 | 25% | 不太明确 | 75% |
| | 4 | 完全能 | | 完全不能 | 12.5% | 不完全能 | 87.5% |
| | 5 | 可以 | 0 | 不可以 | 100% | | |
| 评价结果反馈的必要性 | 7 | 是 | 75% | 否 | 25% | | |
| 网评改革的必要性 | 8 | 非常 | 100% | 并不 | 0 | | |
| | 9 | 有必要 | 100% | 没必要 | 0 | 无所谓 | |

根据上表的统计分析:(1)督导人员不会因为个人的情感影响评教结果,基本可以做到公正公平;(2)从汇总表中可知,在没有参考标准的情况下,没有一名

教师能准确的对教师的教学内容和教学方法进行评价, 25%的完全不能, 75%的不太能, 可见评教指标在评教中起到引导作用, 是非常重要的; (3) 从3-5中可以看到, 现有的评价指标已经不能满足评教的需求了; (4) 75%的督导人员(7名)认为需要将评价结果反馈给教师本人, 因此, 将评价结果反馈给教师本人是很有必要的; (5) 100%的督导人员认为现存的评教方式耗时耗力, 不能给督导人员带来方便, 需要利用网络评教的方式更快地更好地完成评教工作。

2. 教师

参与调查问卷的教师共50名, 首先将问卷中的问题项进行归类, 主要分为评教态度(1、2)、教师对学生评教的认可度(3)、教师对同行评教的认可度(4、5)、评教的重要性(6、7)、评教指标的重要性(8、9)、现有指标的价值(10、11)、评价结果反馈的必要性(12)。

再将调查问卷的结果进行汇总, 汇总表如下所示:

| 类别 | 问题项序号 | 选项1 | 占比 | 选项2 | 占比 | 选项3 | 占比 |
|-------------|-------|-----|-----|-----|-----|-------------|-----|
| 评教态度 | 1 | 是 | 40% | 否 | 60% | | |
| | 2 | 是 | 24% | 否 | 76% | | |
| 教师对学生评教的认可度 | 3 | 高 | 14% | 不高 | 38% | 一般 | 48% |
| 教师对同行评教的认可度 | 4 | 有必要 | 74% | 没必要 | 26% | | |
| | 5 | 合理 | 74% | 不合理 | 26% | | |
| 评教的重要性 | 6 | 有 | 58% | 没有 | 42% | | |
| | 7 | 是 | 60% | 否 | 40% | | |
| 评教指标的重要性 | 8 | 能 | 14% | 不能 | 20% | 对部分我熟悉的科目可以 | 66% |
| | 9 | 是 | 10% | 否 | 90% | | |
| 现有指标的价值 | 10 | 合理 | 26% | 不合理 | 74% | | |
| | 11 | 能 | 14% | 不太能 | 62% | 完全不能 | 24% |
| 评价结果反馈的必要性 | 12 | 是 | 80% | 否 | 20% | | |

根据上表的统计分析: (1) 大部分教师对评教活动还是认可的, 大部分教师也不会因为个人的情感影响评教结果, 基本可以做到公正公平; (2) 教师不太认同学生评教的结果, 可见, 学生评教缺乏一定的合理性、公正性及科学性; (3) 教师对同行评教的认可度还是比较高的, 说明同行评教更专业、客观、公正、合理; (4) 大部分老师认为学生评教对自己有影响, 能督促自己提

高教学水平, 因此, 评教活动对教师教学水平的提高是有影响的; (5) 从汇总表中可知, 在没有参考标准的情况下, 20%的教师完全不能准确的对教师的教学内容和教学方法进行评价, 66%的教师只能对自己熟悉的课程进行评价, 可见评教指标在评教中起到引导作用, 是非常重要的; (6) 74%的教师认为现有的学生评教指标不合理, 86%的教师认为之前的评教不能反映出教师的教學能力, 因此, 现有的评价指标已经不能完成测评出教师的真实教學能力; (7) 80%的教师认为需要将评价结果反馈给教师本人, 因此, 将评价结果反馈给教师本人是很有必要的。

3. 学生

参与调查问卷的学生共331名, 学生来自不同专业、不同年级的。在学生评教时更注重学生的评教态度, 评教态度将影响教师教学评价的结果, 积极的态度能够推动评教活动, 评教结果会更加客观公正, 对教师教学反馈更有效; 反之, 消极态度不利于评教活动, 评教结果将难以客观公正, 降低评教结果的信度与效度, 也无法反映教师教学水平及效果的真实状况, 属无意义评教。

首先将问卷中的问题项进行归类, 主要分为评教态度(1-11)、评价对教师教学的影响(12)、评价指标的重要性(13、14)。

| 类别 | 问题项序号 | 选项1 | 占比 | 选项2 | 占比 | 选项3 | 占比 |
|------------|-------|-------|--------|-------|--------|-----|--------|
| 评教态度 | 1 | 是 | 44.41% | 否 | 55.59% | | |
| | 2 | 是 | 48.04% | 否 | 51.96% | | |
| | 3 | 是 | 29.31% | 否 | 61.93% | 偶尔 | 8.76% |
| | 4 | 有, 很多 | 23.56% | 有, 个别 | 31.12% | 没有 | 45.32% |
| | 5 | 会 | 24.77% | 不会 | 67.37% | 偶尔 | 7.85% |
| 评价对教师教学的影响 | 12 | 所有有 | 49.85% | 所有没有 | 20.24% | 部分有 | 29.91% |
| 评教指标的重要性 | 13 | 可以 | 40.18% | 不可以 | 59.82% | | |
| | 14 | 是 | 78.55% | 否 | 21.45% | | |

根据上表的统计分析: (1) 从1-11中可以看出, 部分学生对教师的教學进行评价时, 主观情绪占了大部分因素, 比如自己的心情、同学的影响等, 因此, 学生评教的客观公正性不够, 可信度不高; (2) 从12中可以看出, 近50%的学生觉得所有老师的教學有所改观, 30%的学生觉得只有部分老师有所改观, 20%的学生没有感觉到老师的教學有所改变, 不过这也又一次说明评教

确实对大部分老师的教学还是有督促作用的; (3) 从13-14中可以看出, 大部分学生认为不同科目应该有不同

五、小结

根据以上分析, 现小结如下:

(1) 学生的评教的客观公正性不够, 可信度不高, 与教师对学生评教的认可度不高是一致的, 主要是因为学生评教没有合理、科学的指标, 对学生没有引导作用;

(2) 不管是教师还是学生, 在评教时, 评价指标是很重要的, 它是教师和学生做出评判的标准、是指引, 而现有的评价指标已经不能适应于现在的教学评价了, 急需修改完善;

(3) 评教的结果及时反映给教师本人是必要的, 从学生中可知大部分教师在评教后的教学还是有所改观的, 教师本人也觉得评教结果对自己是督促, 有利于提升自己的教学方法等;

(4) 督导人员认为现存的评教方式耗时耗力, 不能给督导人员带来方便, 需要利用网络评教的方式更快捷

更好地完成评教工作。

当然, 调查问卷不能完全反映出评教中的问题, 还需要通过访谈等方式进一步的研究, 更好地总结梳理问题。

参考文献:

[1] 教育部. 关于做好中等职业学校教学诊断与改进工作的通知[EB/OL]. (2016-04-08) [2021-04-06]. <http://www.moe.gov.cn/s78/A07/A07sjhj/201604/t20160408237263.htm>.

[2] 国务院. 关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[EB/OL]. (2019-02-13) [2021-04-06]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm.

[3] 中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[EB/OL]. (2020-10-13) [2021-04-06]. http://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm.

[4] 中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议[EB/OL]. (2020-11-03) [2021-04-06].