

中学道德教育的中外异同对比

刘思言

重庆师范大学大学城校区 重庆 401331

摘要: 在升学竞争、阶层跨越等压力下,我国的中学道德教育现状不容乐观,笔者将中外道德教育的理念、内容、方法方面的异同做出对比研究,发现我国德育目的呈现政治化倾向、德育内容较空洞,更注重“说教”,德育方法倾向于灌输化,因此笔者提出教材内容生活化、教学因材施教、采取多种德育方法等可行建议,以期为今后该方面的研究提供参考与借鉴。

关键词: 中学道德教育;方法多元化;异同对比

Comparison of similarities and differences between chinese and foreign moral education in middle schools

Siyan Liu

University Town Campus of Chongqing Normal University Chongqing 401331

Abstract: under the pressure of entrance competition, class across, our middle school moral education situation is not optimistic, the author will the Chinese and foreign moral education concept, content, methods of similarities and differences, found that the purpose of moral education present political tendency, moral education content is empty, pay more attention to “preaching”, moral education method tends to instill, life, so the author puts forward the teaching material content, teaching, moral education methods of feasible Suggestions, in order to provide reference and reference for the future research.

Keywords: middle school moral education; diversified methods; similarities and differences

中学生处于人生发展的黄金阶段,也是性格形成的“黄金期”,此时接受的教育很可能会影响其一生。杜威在教育的道德层面的遗产在1990年代初通过两个项目重新焕发活力,这些项目被汇编成两部经过编辑的作品(Goodlad, Soder&Sirotnik, 1990)。在这两本书中,道德教育得到了新的认识,它将学校道德教育作为德育的中心工作和基本途径。其中道德的品质包括对他人的共情、包容、关心等都得以阐释。青少年只有接受良好的道德教育,才能保证其在学习过程中习得良好的习惯、得到最稳定的基础培养以及未来发展与教育的人格塑造(Lixin Shi., 2013)。

一、研究方法

本研究采用文献计量法对2011年-2021年中学德

育相关论文进行梳理和分析。并以“中学德育”、“德育方法”或“中学德育理念”并包含“中学德育内容”等关键词作为搜索范围,在中国知网中采用高级检索,对2011-2021年期刊进行检索,发现我国中学德育方法相关研究总体呈下降趋势。

二、研究结果讨论

(一) 德育理念的异同

我国中学德育目的呈现政治化倾向。学者朱永康(1998)认为当前我国中学生的道德思想教育主要是通过思想品德(政治)课、课程思政等方式来实施,有人认为具有极强的“实利”色彩,忽略对学生道德情、意、行的培养(Sockett, H. 2012)。屈敬华和易俐华(2003)学者提出观点:中国的政治经济制度和生产力发展水平决定了教育目的是为社会主义现代化建设服务,为人民服务,培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人。因此,爱国主义教育、集体主义教育是中学道德教育的基础和重点。这种方式的确能在某种层面上

作者简介: 刘思言(出生年份—2002),性别:女,民族:汉,籍贯:重庆垫江,本科在读,重庆师范大学英语师范专业。

保证人民共同的政治立场,从而使国家政治环境的安定团结得到保证。

而西方德育目的普遍以提升学生素质为主(屈敬华,2019)。西方各国,尤其是中小学教育,历来重视学生个性健全与和谐的发展,并且有意识地培养学生个人的自信心、能力品质以及健康的生活方式⁸(胡松,2006)。如日本的基础教育十分重视“平等”,一方面,不对学校性质改变,尽量做到教育资源平均分配。另一方面,尽量保证公正平等地对待每一个学生。通过这种方式,既能增强学生的自信心,又能促使学生努力进取、获得好成绩(张婧,2000)。这一做法在某种程度上提升了平均水平,但同时也减少了优秀学生相互促进激励的情况。

(二) 德育内容的异同

我国的道德教育内容“空洞化”。我国的德育内容更偏向于道德认识的输入,缺乏对道德行为的实际锻炼培养,没有如澳大利亚学校所做的那样允许且鼓励学生自由发表意见,在高考竞争压力下,出于阶层跃升焦虑、就业难等因素,中国学生从小就被灌输来自学校、家庭等方面的观念,对于考试的重视远远超过其它方面。但我国学校道德教育的内容在内涵上要求比亚洲其他国家更为丰富,层次要求更加高,这是由中国社会主义国家性质决定的。中国在总体上形成了以爱国主义、集体主义、社会主义教育为核心和相对稳定的教育内容体系。其教育内容包括很广泛,具体内容的教育实施又根据不同学历阶段、不同类型的学校及青少年的心理和生理特点,各有所侧重,体现德育内容的层次性和多样性特点(唐汉卫,王阳,2021)。

西方德育则更注重行动教化。澳大利亚针对青少年“拒绝说教”的阶段特点,采取“自由发言”的模式,采取讨论法,鼓励学生自由发表意见,通过交流和评价彼此的意见实现德育。英国的中小学则重视对中小学生的的情感态度价值观教育,强调“关注过程而非结果”,认为道德不是被灌输到学生体内,而是潜移默化地感染学生的;而加拿大的学校常常举行一些慈善活动,培养学生同情弱者、帮助别人、与人为善的意识与美德(何伟,2020)。

(三) 德育方法的异同

我国德育方法倾向于“灌输化”。目前我国中学道德教育的内容与小学阶段重复率较高,但许多老师依然采取道德说教的方式,直接向学生灌输知识。另一方面,由于思想政治课的难度相较于其它如语数外学科来说

较小,许多老师仍选择讲授法来传授知识。⁵(宋春宏,1999),即使有其他渠道如简介教育、家庭教育、青少年组织活动等的尝试,也常常是浅尝辄止,并没有挖掘这些渠道的效用(储培君,1997),而学生也对思想教育课有了“无趣、乏味、单调、没有意义”的刻板印象。

而西方德育方法则多种多样。欧美各国除了开设宗教课、道德课之外,道德教育还与各科教学相结合,贯穿于各个学科的教学活动。如英国的体育课,通过培养运动员的精神和风格,来指导学生在体育活动中养成守纪律、勇敢、拼搏、协作、忍耐、公正等品质。如法国在法语教学中,不仅让学生掌握法语语言的基本知识,而且通过分析艺术形象、指导阅读、评议作文等教学环节,影响学生的道德情操,热爱自己优美与严谨的民族语言¹⁰(Li, P Zhong, MH Lin, B Zhang, 2004)。

(四) 我国中学道德教育还存在的一些问题

我国中学德育还存在考核形式化的问题。有人提出,部分老师将考试成绩高低作为学生思想品德优劣的评判标准,这种评判标准违背了客观规律(Zhao, Weili Sun, Caiping, 2017)。这一观点值得深思,道德教育是否成功的关键在于道德行为的生成和道德习惯的培养,单单以考试成绩作为评价依据也违背了“以人为本”的学生观和以“发展”为目的的评价观。也有人认为学校德育工作的考评没有一套有效的、可操作的量标³(Xiaoman, Zhu1, 2004),这一说法过于绝对,近两年出台的“班主任评价”便具有一定的有效性和可操作性,因为班主任了解学生的发展进步,可通过观察法和调查法等了解学生,但是主观性较大、任务较重,难以确保评判的客观和全面,但仍符合可操作性和真实性原则。现今中学的确存在有部分学校为了升学率片面追求政治高分的现象。如孟艳菊(2020)学者所言,教师采用的是“要考才讲,不考的不讲”的模式,只强化了考题的应试模式特征(Englund, Tomas, 2016),这一观点出于实际,亟待深思与解决。

三、总结与反思

在升学竞争的压力下,目前我国中学道德教育的现状不容乐观,目前存在以下问题:一、许多学校重“抓分”轻“育人”,受高考影响较大,应试教育的现象普遍存在,许多老师更注重成绩而忽略了学生的德育(李水兰,2017);二、德育内容脱离生活实际、“假大空”,而正是因为德育内容与生活的相关性较小,高中生在日常生活中的精力难以与德育内容相契合,也就难以在实际中得到锻炼,难以培养良好的道德行为习惯;三、德

育的教育手段单一，目前大多数教师德育手段采用讲授法，让学生觉得枯燥乏味。四、德育没有一个较为完善的评价体系，有“形式化”趋向。魏曼华等人曾对新课改前初中思想政治课教材做过一个调查报告。结果发现：在初中学生最喜欢的课程中，思想品德课排在第10位（共14门课），在最不喜欢的课程中排在第3位。有近1/10的初中学生将思想品德课列为最不喜欢的课程。

本研究也存在选题过大，不能有效解决实际问题、对比中学德育的国家不明确不统一、对比研究浮于表面、不够深入的局限。

参考文献：

- [1]Englund, Tomas.On moral education through deliberative communication.Journal of Curriculum Studies.1.58-76
- [2]Goodlad, J., Soder, R., & Sirotnik, K. (Eds.). (1990). The moral dimensions of teaching. San Francisco : Jossey-Bass.
- [3]Li, P Zhong, MH Lin, B Zhang, HJ.Deyu as moral education in modern China: ideological functions and transformations. 《JOURNAL OF MORAL EDUCATION》.2004.4.449-464
- [4]Lixin Shi.(2013)Comparative Analysis on Juvenile Moral Education between China and America. 《国际技术管理》(International Journal of Technology Management).6.78-80
- [5]Qi, WX Tang, HW.The social and cultural background of contemporary moral education in China. 《JOURNAL OF MORAL EDUCATION》.2004.4.465-480
- [6]Socket, H. (2012). Knowledge and virtue in teaching and learning: The primacy of dispositions. New York, NY : Routledge.
- [7]Xiaoman, Zhu1 (AUTHOR) lcl640@sohu.com.Cilin*, Liu2 (AUTHOR).2004.Teacher training for moral education in China.Journal of Moral Education.4.481-494
- [8]Zhao, Weili Sun, Caiping .(2017)'Keep off the lawn; grass has a life too!': Re-invoking a Daoist ecological sensibility for moral education in China's primary schools. 《EDUCATIONAL PHILOSOPHY AND THEORY》.12.1195-1206
- [9]储培君等. (1997) 德育论.福州：福建教育出版社.
- [10]何伟, (2020) 新课程背景下高中德育的现状分析及对策研究, 《散文百家》, 第11期 (188)
- [11]胡松, (2006) 外国中学的道德教育, 《好家长》, 第9期 (29)
- [12]李水兰, (2007) 中外中学德育课程比较及启示——以欧美、亚洲部分国家为例
- [13]孟艳菊, (2020) 新课改下高中德育现状及对策, 《新智慧》, 第13期 (45)
- [14]屈敬华, (2019) 中学思想品德教育有效性探究, 《课程教育研究》, 第17期, (62)
- [15]宋春宏. (1999) 比较德育新论.重庆：西南师范大学出版社.
- [16]唐汉卫, 王阳.(2021)Moral Education Curriculum Reform for China's Elementary and Middle Schools in the Twenty-First Century:Past Progress and Future Prospects. 《ECNU Review of Education》(ECNU Review of Education).4.727-742
- [17]易俐华, (2003) 我国中学道德教育改革初探, 《井冈山师范学院学报》, 第24卷, (24)
- [18]张婧, (2000) 浅谈当代德国中学的思想道德教育, 《外国中小学教育》, 第4期 (16-18)
- [19]中国人民大学附属中学, (1995) 中外中学德育课程比较, 思想政治课教学, 第4期 (27-29)
- [20]朱永康. (1998) 中外学校道德教育比较研究.福州：福建教育出版社.