

# 人的异化与精神上的孤独 ——Death in the Wood唯物史观视域下解析

张钰桢

重庆师范大学外国语学院 重庆市大学城区 401331

**摘要:** 美国现代主义文学代表作家Sherwood Anderson作品主要以针砭时弊、贴近现实闻名,细腻地刻画工业时代下处于社会角落的“边缘人”,这些人不被看见、听见、关怀,然而又以一种独特的视角去阐释这个看似光明社会背后的一面。在工业化时代,工业文明冲击了传统文明,工业伦理道德冲击了传统伦理道德。夫妻关系、亲子关系甚至人与人之间的关系出现了背离传统关系模式下的扭曲和异化。Anderson以一个作家的敏感去探寻这人与人之间的精神藩篱。

**关键词:** Sherwood Anderson; Death in the Woods; 工业时代下人的异化

## Human Alienation and Spiritual Loneliness -- An Analysis from the Perspective of Death in the Wood's Historical Materialism

Yuzhen Zhang

School of Foreign Languages, Chongqing Normal University, Chongqing University Town 401331

**Abstract:** Sherwood Anderson, the representative writer of American modernist literature, is famous for his works, mainly for criticizing the shortcomings of the times and being close to reality. He delicately depicts the “marginal people” in the corners of society in the industrial age, who are not seen, heard, and cared for. However, he uses a unique perspective to explain the side behind this seemingly bright society. In the era of industrialization, industrial civilization has impacted traditional civilization, and industrial ethics has impacted traditional ethics. The relationship between husband and wife, parent-child relationship and even the relationship between people have been distorted and alienated from the traditional relationship model. Anderson uses a writer's sensitivity to explore the spiritual barriers between people.

**Keywords:** Sherwood Anderson; Death in the Woods; Human alienation in the industrial age

### 引言:

Sherwood Anderson生活于美国工业化高速发展的时代。工业高速发展的同时给传统社会伦理和人与人之间的关系带来了巨大挑战。与同时代的其他现代主义作家一样, Anderson关注工业化时代下没有话语权的普通甚至卑微的个体,即社会的不愉快面。因为“文学是对人类自身的研究,是对不同社会制度下的人际关系和人的生存困境的思考”<sup>[1]</sup>。Anderson试图用这些小人物在时代洪流下被忽视的、精神孤独又十分空虚的一生,批判工业社会对人和人性的异化。

Death in the Woods中Anderson通过写老妇人格雷姆

斯悲惨的遭遇揭示了工业社会下社会底层民众的精神孤独,以及人和人之间的精神藩篱。Anderson他在Dark Laughter中写道“人们向往着过去那些甜蜜而纯朴的日子”<sup>[2]</sup>借此对这个无情的工业时代发出呐喊和质疑,以及对自然和道德秩序进行重构的呼唤。

首先,对“异化”这一概念进行进一步限定。本文通过唯物史观视域下人的本质和人的异化及人和人之间的异化对Death in the Woods中格雷姆斯一家的家庭关系及小镇上人和人关系的进行探究。

“人们为了物质享受而欢迎机械化和自动化,很快,人们变成了机械化以及自动化其中的一部分,为了

敛财致富，人们破坏自然，生活变成了搏斗。”<sup>[3]</sup>这是Anderson对于工业化时代下的人被物质所扭曲的一种批判。生活变成了搏斗，疯狂的金钱崇拜的现象泛滥，社会达尔文主义带来的弱肉强食理念加深了人与人之间的疏离，造成了人的异化和个体精神孤独。

### 一、家庭关系的异化

西方传统的家庭伦理道德主要是由圣经中的思想、希腊雅典神话以及清教徒教规构建。圣经里最重要的契约“摩西十诫”中更是将子女对于父母的孝写入了第五条契约<sup>[4]</sup>。“孝”，“节欲”更被清教徒放在教规中十分重要位置。因此，无论是从宗教观、神话观域分析，传统家庭模式中所倡导的为一种有序和谐安定的家庭模式。

#### 1. 夫妻关系的异化

传统价值观念中，男性负责承担着一家人的财务支撑，作为“供养者”这一角色；而女性的职责为做一个温柔的妻子、仁慈的母亲，作为“喂养者”这一角色<sup>[5]</sup>，保持着“男主外，女主内”这一传统的家庭模式。

虽然男性和女性家庭地位因家庭分工存在不同，男性的话语权大于女性。在父系社会，男性“供养者”这一角色带给他们更多的家庭事务的决定权，但女性仍然具备相应参与家庭决策的权力。

但是在Death in the Woods中，“他不出去偷东西的时候，则贩卖马匹。这些牲畜圈养在格雷姆斯家仅存的几英亩地里，杰克几乎是不干活的”作为承担着“供养者”这一角色的杰克对他的妻子格雷姆斯从未承担起一个丈夫应该肩负的责任。他只顾个人享受，没有给家庭带来经济的支持以及精神的依靠。杰克这一个形象是一种对于传统家庭男性角色的颠覆。

格雷姆斯和杰克只是形式上的婚姻，没组成真正意义上的家庭，杰克和格雷姆斯他们的夫妻关系呈现为疏离暴力甚至控制的。杰克从未对他的妻子有过怜惜和尊重。首先，从他们结婚契机来看，杰克从未计划过要娶这个可怜的Bound girl。如果不是那一天德国农夫撞见他们，以至于后面他们打架斗殴争夺格雷姆斯，他们也不会结合。

他不仅没有供养家庭，还只顾自身的个人享受。他在家庭所做的只有用妻子攒下来的钱酗酒，甚至会时不时殴打、虐待他的妻子，这是有悖于传统家庭伦理对于男性的要求。Death in the Woods中所描写“父子俩时常一块喝得酩酊大醉。两人回到家后，如果发现没有什么可吃，老杰克则会对着他的老太婆劈头打过去。”杰克对于格雷姆斯他的态度中看不到一丝尊重和理解，而是被工业时代异化为只知享乐的终日酗酒者，以身体之强凌辱弱者——他的妻子。

#### 2. 母子关系的异化

Death in the Woods中亲子关系的异化表现得十分明

显。无论是格雷姆斯对她的儿子带有的惧怕和顺从还是他的儿子对格雷姆斯的轻视，家庭和亲人失去了原有的价值和意义。格雷姆斯变成恐惧和服从的一方，儿子变成压迫欺凌的一方。

圣经中有言：“对上帝的孝顺必定唤起对父母的孝顺，离开对父母的孝这也谈不上孝顺上帝。”<sup>[6]</sup>而小说中儿子的做法完全不顾此宗教伦理约束。Death in the woods中“当时，杰克不在家，儿子和女人把老妇当佣人使唤”用简短一笔道出儿子孝杰克和格雷姆斯之间的关系。无论是他在格雷姆斯无法提供酒肉时对她拳头招呼，还是随意带着有不正当关系的女人回家将母亲当作仆人一般使唤，这些无不是对于传统母子关系的异化。格雷姆斯和儿子小杰克的母子关系被异化成了奴役和被奴役、控制和被控制的关系。

而在西方的传统价值观念中，男子对母亲有着源于血统的最为天然的依恋，再到幼年时期由于母亲的陪伴养护形成的向母性。希腊雅典神话中更是有不少女神母亲形象，歌颂女性的生殖繁衍之美。而俄狄浦斯的恋母情结便是母子关系中较为极端的案例。但从其中也不难看出，无论是神话还是宗教视角下，母子关系不应该是以一种支配和服从的关系出现，而应是以一种十分亲密且依恋的关系。因此，小说中呈现的母子关系是一种有悖于西方传统母子关系，即异常化的母子关系。

#### 3. 父子关系的异化

西方传统家庭伦理中，不同于男性对母亲天然的亲密和依恋，父子关系中多是以敬意为基础，男子对父亲多是服从和敬畏。父子关系中，敬意和崇拜大多贯穿其始终。父亲和孩子在父子关系中通常为教导者和被教导者的角色。

从西方文明源头古希腊文学来看，各种形式的文学作品在不同时期都而对父权崇高与尊严进行刻画。人类社会进入“父系社会”以来，男性是社会的主宰者，父亲成为了权力符号的象征。<sup>[6]</sup>

在Death in the Woods中，老杰克和小杰克与传统形象大相径庭。老杰克教给小杰克的不再是以往传奇小说中父亲交给孩子的勇气与责任，竟然是偷窃与纵情享乐。Death in the woods中写道：“卖猪的时候，杰克会把大部分猪肉拿到镇上卖，如果他不先卖，儿子也会抢着去。父子俩有时还会打架。他们打架时，老妇人格雷姆斯就站在一旁瑟瑟发抖。”老杰克和小杰克为了能将猪肉钱喝酒、享受，不惜对彼此拳头相向。这里的父子关系不再是以“严”和“敬”为纽带的传统模式，而是异化于为了个人物质享受能不顾血缘伦理的没有感情和人的本质的享受者。

### 二、社会关系的异化

圣经中有两项需要信徒们遵守的准则<sup>[6]</sup>——“爱上

帝,爱邻居”。但是从书中我们可以看到,这一个小镇—人和人组成的社区,他们相处之间的准则发生了变化。他们之间的连接不再是对于彼此的互助关怀。而是在工业社会秩序下根据个人财富、阶级,形成了新的社会等级。格雷姆斯一家由于家境贫困,男主人老杰克贩马和偷窃等无疑处于小镇社会地位的边缘,无人理睬的位置。

格雷姆斯作为一个贫穷、年老、没有社会地位的女性走在小镇上,没有人愿意去搭理她,更没有人试着理解以及关心她的内心世界。她是在工业文明社会中最不受他人重视的“边缘人”,跟她相伴的唯一对象只有她养的几只狗。当她一个人提着一大袋食物准备喂养家人,佝偻着艰难地将这些食物带回家,从未有任何人打算要给予她帮助。倘若,此时的格雷姆斯她家境殷实又或是年轻貌美可能又会是另一番待遇。人和人之间的疏离和淡漠在这刻画得生动却又不尖锐。

社会上,弱者反而得不到他人的注意和帮助。人和人之间的交往不复往日纯粹。而在这种境况下,如格雷姆斯这样的“社会边缘人”失去了他们的话语权,陷入心灵的荒原和孤独。他们的生活是没有交流和心灵滋养的。甚至,人类社会对于老妇人格雷姆斯来说,没有那几只她养的狗来得亲密和友好。而这无不是刻画出工业社会对于像格雷姆斯这般贫穷、没有权势的个体的压迫。

格雷姆斯的一生即孤独地生活、孤独地死亡。书中有一句“很长的时间,镇上没有人和他说话”直接解释了格雷姆斯的孤独。她没有体验被人关怀的滋味,从德国农民再到杰克,只是被看作一个“喂养者”,而不是一个鲜活、生动、有着情绪的人。格雷姆斯只是作为社会底层没有话语权的民众的代表。作为社会底层的“失语者”,他们无法表达更无法得到他们需要的精神上的关怀,只能如动物一般投喂、进食,缺乏心灵的滋养,过着和动物没有本质区别的生活。

工业时代下,传统道德秩序受到了冲击,新的道德秩序尚未建立。处于新旧交替的时代,当时的人缺少了原先的精神信仰。而由于“社会达尔文主义”,金钱崇拜等主义思潮,人们建起了许多的心灵藩篱。而这些心灵藩篱对于社会中的“边缘人”来讲,更是让他们处境更加严峻,身心更加孤独。

### 三、个人的异化

西方传统社会的价值秩序中,“爱”被视为人最真实自然的情感。“爱”作为人生命价值最直接的动力之源,为人最为真实的自然情感。<sup>[8]</sup>但在Death in the Woods中,我们看不到任何的爱,无论是在夫妻间、亲子间、人和人之间。

杰克和格雷姆斯间不存在爱。杰克对格雷姆斯始于男性将女性当作私有物的掠夺。他娶了格雷姆斯,但是

却从未真心关怀她。而在杰克的眼中,格雷姆斯早已不是一个人的形象。她只是一个为他操持家务、生育、承受他暴力的“物品”而已。格雷姆斯对杰克也没有这种从心灵生产自然滋生的最为自然的情感—爱。格雷姆斯的一生没有被人爱过,又或是体验过他人的关怀。格雷姆斯嫁给杰克可能只是迫于德国农民的骚扰,无奈做出的决定。而她在嫁给杰克之后,她也只是在麻木地承受着孤独和暴力,机械地做着这个“喂养者”。格雷姆斯她仿佛已不会愤怒、不甘,而这些人真实的情绪被麻木取代。

格雷姆斯的悲剧根源不是表层意义的孤独,而是由于更深层意义即失去爱和被爱的权利。<sup>[9]</sup>无私的格雷姆斯一生都没有体会到这种人类最为美好的感情。工业社会下,人们被物质裹挟,逐渐从对物的迷恋中,生活的享乐里,丧失了爱的能力。当人没有了“爱”这一生命价值最直接动力之源,人也就被异化得和动物没有了本质意义上的区别。人也就失去了他的本性。

### 四、结论

本文旨在通过Death in the Woods中夫妻关系、母子关系和人与人之间的关系三种关系的异化探究工业时代下现代人生活的精神困境。Death in the Woods叙述了工业时代下由于传统伦理衰败,社会的边缘人格雷姆斯孤独凄凉的生活,同时对工业文明下人们的淡漠做出深刻的揭露和批评。而从其本质来看,这是Anderson通过刻画个体在工业文明下的悲惨命运和孤独生活来呼唤人和人之间的相互关怀以重建传统道德伦理。

### Reference:

- [1]Sherwood Anderson--Death in the Woods
- [2]胡铁生,周光辉.论文学与政治的意蕴交映——2010年诺贝尔文学奖评奖感思[J].社会科学,2011(8):16
- [3]Sherwood Anderson--Dark laughter
- [4]杨金才.(2000).美国社会转型时期的两位旗手:舍伍德·安德森与威拉·凯瑟.外国语文(1).
- [5]黄小敏.(2014).美国教育史中的清教徒家庭教育——以劳拉·英格斯·怀德的《草原小屋》系列为例.(Doctoral dissertation,上海师范大学).
- [6]刘忠洋.(2006).论东西方文学的“弑父”与“尊父”情结.学术界.
- [7]胡妹慧.《论语》与《圣经》中孝道思想的比较研究[D].湖南:中南大学
- [8]罗兴刚&刘鹤丹.(2013).从“孝”与“Eros”的比较看中西传统伦理共通之可能性.社会科学辑刊(01),47-51.
- [9]邬跃生.(2003).没有爱,生活会如何呢?——解读安德森《林中之死》的主题.广西民族学院学报(哲学社会科学版)(S1),70-72.