

基于布鲁姆目标分类高中英语阅读问题链设计

——以人教版高中英语阅读课《Living Legend》为例

雷慧敏

江西师范大学 江西南昌 330224

摘要: 问题链能激发学生的阅读兴趣, 促进学生深度阅读, 发展学生逻辑能力。本文以人教版高中英语阅读课《Living Legend》为例, 结合新版布鲁姆教育目标分类学, 设计阅读教学问题链, 由浅入深, 层层递进, 培养学生思维品质, 发展学生创造性思维。

关键词: 问题链; 新版布鲁姆目标分类学; 培养思维品质

Design of high school English reading question chain based on Bloom target classification

— Take the PEP version of high school English reading class “Living Legend” as an example

Lei Huimin

Jiangxi Normal University, Nanchang, Jiangxi 330224

Abstract: Question chain can stimulate students' interest in reading, promote students' in-depth reading, and develop students' logical ability. This article takes the high school English reading class “Living Legend” of the People's Education Edition as an example, and combines the new version of Bloom's educational goal taxonomy to design a reading teaching problem chain, from shallow to deep, progressively, to cultivate students' thinking quality and develop students' creative thinking.

Keywords: problem chain; new version of Bloom's taxonomy of goals; cultivating thinking quality

一、前言

阅读教学中低效的问题设计现象普遍存在。其原因有, 教师在设计教学问题时, 忽视学生主体, 脱离文本主题, 教学问题链缺乏内在逻辑和核心主线^[1]。关注阅读问题链, 就必须关注教学中重要的基本问题, 即什么是问题链, 怎么设计问题链, 如何加强问题链的内在逻辑性和层次性。有鉴于此, 笔者以新版布鲁姆的目标分类理论为基础, 进行问题链设计分析, 提高阅读教学效率。

新版布鲁姆目标分类中, 知识向度可以解决学什么的问题; 认知历程向度的目标可以解决怎么学, 怎么监测、调控, 怎么评价的问题。《布鲁姆教育目标分类学》^[2] (修订版) 将原有的六层级教育目标分为两个维

度: 知识向度和认知历程向度。知识向度是旧版知识维度的细化; 认知历程向度是旧版六个维度的整合, 包括记忆、领会、应用、分析、评鉴、创造, 认知历程的各个维度又可以进行细分。教育目标进行细化后, 能够帮助教师更加精确地确定教育目标, 从而设计问题链, 进而开展有效教学^[3]。

问题链是教师根据教学目标, 为了提升学生的认知能力, 促进学生的思维发展, 从而设计的有层次、有逻辑的问题序列。对于学生来说, 问题链是一种学习策略; 对于教师来说问题链既是一种教学技能, 又是一种教学手段, 还是一种教学信息反馈的方式^[4]。阅读问题链设计, 可以帮助教师在教学过程中引导学生深入思考, 激发学生英语阅读兴趣, 打破以往沉闷、枯燥的阅读课氛围。但是在实际阅读问题链设计过程中, 教师往往忽视学生的体验感, 问题的层次性, 以及教学的逻辑性。读

作者简介: 雷慧敏 (1997/6/17), 女, 汉族, 江西南昌人, 研究生在读, 研究方向为: 英语教学。

前部分,教师设置的问题多而杂,简单化,优质化,从而导致学生还没进入阅读状态就失去了阅读的兴趣;读中部分,阅读流于形式,找完主旨大意找细节答案,没有重点,平均用力,没有激发学生的认知需求,知识需求和语言使用需求;在读后环节,升华生硬,缺乏对学生批判性思维和知识迁移能力的培养。有了布鲁姆目标分类,教师可以从教学目标出发,设计有效问题从而培养学生的思维能力。

笔者以人教版高中英语阅读课《Living Legend》阅读为例,根据布鲁姆的新版目标分类设计阅读教学问题链。好的教学问题链首先需要建立在教师的文本解读和制定的可监测、可评价的教学目标的指导基础之上,所以笔者先进行文本解读,在此基础上设计教学目标和问题链。

二、文本解读

教学以课程目标为纲领,以课程内容为本,以语篇为依托,以活动观来落实学习途径。只有深入解读语篇文本,才能把握好教学内容的核心,确保落实学科育人目标。因此,文本解读是落实活动观、实现学科育人的逻辑起点^[5]。文本解读从what、why、how三个维度进行分析。

What:

“Living Legends”一文描述两位体育界的传奇人物,郎平和乔丹。人人都是多角色扮演者,郎平也是如此。第一篇文本从运动员,教练和普通人这三个角色出发,分别介绍郎平遇到的挫折和困难,以及永不言弃的精神,展示荣誉背后不为人知的努力和付出。第二篇文本介绍了传奇人物乔丹的成就,分享了乔丹取得成就的原因在于从失败中学习以及永不言弃的精神。两篇文本都不仅仅关注两位传奇人物的成就,而是着重关注他们面临困难和挫折的态度和精神。

Why:

通过介绍两位传奇人物的事迹,让读者体会成功者所具备的优秀品质,成功背后的艰辛,同时也引起读者对于成功的定义的思考。

How:

该文是一篇人物传记,文章有两个段落,分别阐述了传奇人物郎平和乔丹两位传奇人物。关于介绍郎平的部分,文章从郎平的成就角色出发,以一般过去时介绍郎平是如何扮演好不同的角色。转而采用过去进行时和过去完成时来描述郎平教练遇到的挫折和困难,目的在于传递郎平教练面对困难永不言弃的精神;关于介绍飞人乔丹的部分,文章依旧先从乔丹的成就引入话题,并揭示取得成就的原因在于永不言弃。两篇文本都向学生传递了面对困难,我们不能放弃,相信自己,总会取得成功。

三、阅读教学目标设计

教学目标:教学目标的制定要遵循活动观的三个层次,要能够反映出学生对文本主题意义探究的过程,要体现核心素养四要素的相互渗透、关联融合和协调发展^[6]。而布鲁姆的目标分类体系为教学目标制定提供了依据和理论基础。教学目标的制定需要将知识向度和认知历程向度综合起来,不仅要关注学什么,还要关注怎么学,怎么评的的问题,教学目标和布鲁姆的目标分类结合如表1所示。具体目标制定如下。

学完本课后学生能够:

- (1) 获取郎平和乔丹两位传奇人物的基本信息,如擅长的领域,经历,个人品质特征,面对的困难等;
- (2) 梳理、概括两位传奇人物所遇到的挫折和克服挫折的方法,借助思维导图呈现结构化知识;
- (3) 运用本课所学语言,描述二位克服困难与挫折的方法,并分析总结两位传奇人物获得成功的关键要素;
- (4) 感受优秀的品格特征和面对困难时积极心态所带来的影响,评价成功的标准。

表格1 依据新版布鲁姆目标分类学,教学目标的层级体现

	记忆	领会	应用	分析	评鉴	创造
事实知识	目标一					
概念知识	目标二					
程序知识	目标三					
元认知知识					目标四	

四、阅读教学问题链设计

问题链的设计需要和教学目标一一对应,先根据教学目标制定大问题,再由大问题过渡到子问题,层层深入,培养学生认知能力和逻辑思维能力。笔者根据教学目标,构建出第一层级的大问题,在大问题链的基础上,构建子问题,促进学生深度阅读。笔者以“Living legend”阅读中的第一个语篇来呈现问题链的设计,即介绍郎平的部分,第二篇关于飞人乔丹的语篇则用于检测学生是否能将所学知识进行迁移。

问题1: Teacher: What does legend mean ?

问题2: T: Who can be regarded as a legend in your mind ?

阅读的问题链关注每个问题之间内在的层次和逻辑结构,引导学生对文本一步步深入解析。根据教学目标一,首先,教师提出什么是“Legend”;其次,为了检测学生是否正正确理解“Legend”的概念,让学生举出自己认为的“Legend”的例子,并说明理由。其目的在于激活学生已有的知识,激发阅读的兴趣。学生在介绍心中的传奇人物时可能会遇到语言的障碍,不知道如何用

词和组织自己的语言，由此创设学生语言学习的需要。

问题3: T: Why Lang ping can be seen as a living legend?

从心中的传奇人物分别过渡到文本所提及的第一位传奇人物——郎平，围绕着这个问题教师提供细节阅读的支架：

As a player, she _____

As a coach, she _____

As an ordinary person, she _____

通过老师基于的支架，学生从心中的传奇人物过渡到文本里的传奇人物，郎平。由第一个大问题“为什么郎平是传奇人物？”出发，通过教师提供的支架，引导学生找出郎平如何扮演好不同的角色相关的信息。问题链的设计不仅要关注问题的逻辑，还要关注学生认知逻辑和生活逻辑。遵循学生的认知逻辑要求关注问题之间是否跳跃性太强，是否缺乏内在联系；而遵循学生的生活逻辑，需要教师考虑问题是否真实，问题的难度是否是在学生的最近发展区之内。提出相对宏观的问题后，引导学生从宏观到中观，如上述的三个as。教师再基于上述的宏观问题，根据目标二，提出下述的微观问题，也就是子问题

1.As a player, what did she do?

2.As a coach, how did she lead?

3.As an ordinary person, why is she so loved?

微观问题有利于发展学生“看”的能力，也就是找支撑性信息的能力，除此之外微观问题还能帮助学生梳理文本的逻辑结构，让学生有“事”可做，成为主动的探索者而不仅仅是被动的接收者。上述的三个微观问题都是在宏观问题的基础上引出，由此体现问题之间的层次性和逻辑性。

问题4: T: Was everything going smooth when Lang Ping led her team to get medals ?

问题链的设计要突出重点，避免平均用力。该文本的重点在于分析郎平教练如何面对困难，克服困难，所以阅读的焦点从多角色扮演者郎平在不同角色上取得的成就，聚焦于郎平作为教练遇到的困难，解决方式，最后实现成功的历程。由此，笔者针对教学目标3，构建问题4，学生通过教师提供脚手回答相应的子问题，深入解读文本，如表2所示。

表格2 针对问题4，教师提供的脚手架，
以及对应的子问题

Challenge	What was challenge?
solution	What did she do? What is the key to solve the problem?
result	What was the result?

问题5: T: What characteristics can you learn from Lang Ping?

问题6: Do you think only the person who have achieved success can be seen as a legend?

针对教学目标四，设计问题五和问题六。除了让学生感受优秀的品格特征和面对困难时积极心态的力量，还要让学生思考并且评价是否只有成功者才能成为传奇人物。通过学生自己的思考和老师的引导，帮助学生梳理正确的价值观。而问题五和六需要学生创造和评鉴，也就是新版布鲁姆目标分类中认知历程向度的最后两个层次。

通过以上的问题链，学生很容易明白这个语篇的逻辑结构。清晰的逻辑结构可以加深学生对语篇的理解，最终激发学生阅读兴趣，培养阅读能力的。以往的教学设计缺乏对问题链的关注，只停留在文本上最浅显的解读上，就算提出了阅读问题也缺乏内在的逻辑。所以问题链的使用不仅有利于培养学生的思维能力，还有利于教师开展阅读教学。

五、结语

问题链的制定影响了整个教学活动实施的效果。问题链通过逻辑性的问题引导学生逐步深入理解文本，摆脱以往的由泛读到精读的固定模式，关注如何引导学生深度阅读，而不仅仅是培养学生找答案的能力。问题链的构建以文本的深入解读和可检测的目标为依据，所以教师还要深入研读文本，根据学生现有的水平，制定学生最近发展区之内的教学目标，通过问题链培养学生的思维能力。

参考文献:

[1]唐明霞.高中英语阅读教学中问题链的设计[J].中小学外语教学(中学篇), 2016, 39(09): 38-42.

[2]洛林·W·安德森等编著.布鲁姆教育目标分类学(修订版)[M].北京:外语教学与研究出版社, 2009

[3]刘世斌.从布鲁姆教育目标分类学视角看有效教学的实施[J].中小学教学研究, 2013(05): 3-5.

[4]裴松.问题链在高中英语阅读教学中的运用[J].山东师范大学外国语学院学报(基础英语教育), 2011, 13(06): 75-79.

[5]王蕾, 钱小芳, 周敏.英语教学中语篇研读的意义与方法[J].外语教育研究前沿, 2019, 2(02): 40-47+92.

[6]张秋会, 王蕾, 蒋京丽.在初中英语阅读教学中落实英语学习活动观的实践[J].中小学外语教学(中学篇), 2019, 42(01): 1-7.