

高校混合式教学推广与教师意愿的关系初探

陈 影

广州工商学院 广东广州 510091

摘 要: 高校教师是教学改革的具体实施者。通过访谈法与观察法了解到他们对混合式课程改革意愿与传统教学意愿之间的一致性与差异性。对混合式课程改革, 高校教师教学意愿的不一致主要体现在动机、实效和规则三个维度, 其中混合式课程教改现状以及教学评价制度是影响教师教学意愿的外部因素, 教师的学习背景与持续学习动力是内部因素。本文建议, 高校作为混合式教学推广的主体管理者应依据不同课程的定位及特色, 为教师提供线上教学学习的资源、建立自我发展的机制, 提升内生意愿; 大力推进混合式课程教育教学改革, 突出混合式教学的优势以及教学成效; 构建混合式课程专项教学评价体系。

关键词: 混合式教学; 教学改革; 教师意愿

On the relationship between mixed teaching promotion and teachers' wishes in colleges and universities

Ying Chen

Guangzhou Industrial and Commercial College Guangzhou 510091, Guangdong

Abstract: College teachers are the concrete implementers of teaching reform. Through interview and observation, we can learn the consistency and difference between their willingness to mix curriculum reform and traditional teaching. For the mixed curriculum reform, the inconsistency of college teachers' teaching intentions is mainly reflected in the three dimensions of motivation, effectiveness and rules. Among them, the current situation of the mixed curriculum reform and the teaching evaluation system are external factors that affect teachers' teaching intentions, while teachers' learning background and continuous learning motivation are internal factors. This paper suggests that colleges and universities, as the main administrators of mixed teaching promotion, should provide teachers with online teaching and learning resources, establish a self-development mechanism, and enhance their internal business aspirations according to the positioning and characteristics of different courses; Vigorously promote the mixed curriculum education and teaching reform, highlight the advantages of mixed teaching and teaching effectiveness; Build a mixed curriculum specific teaching evaluation system.

Keywords: mixed teaching; reform in education; Teachers' wishes

引言:

随着信息技术的发展以及高校教育教学研究与改革建设的深入推进, 许多高校进行了混合式教学改革的探索, 混合式教学研究也成为教育教学研究领域的热点,

基金课题: 广州工商学院2022年度校级质量工程建设项目“混合式教学模式应用型经管类专业教学质量评价指标体系的优化研究——基于OBE理论视角”(ZL20221060) 结项成果

作者简介: 陈影(1991—), 女, 硕士, 讲师, 主要从事高教研究。

混合式教学已经成为当前教育信息化实践与研究的重要突破口, 目前混合式教学研究的热点主要包括教学资源的混合、教学理论的混合、教学环境的混合和教学设计的混合等四个方面。但在高校混合式教学改革推广过程中发现, 教师存在教师对混合式教学, 尤其是线上教学部分认识不够充分和运用能力不足、推广意愿较低的问题, 混合式教学在高校课程的推广当中, 高校作为混合式教学推广的主体管理者; 高校教师作为教学改革作为教学具体实施者, 必须正视目前推广过程中存在的问题并积极寻求解决问题的对策。因此, 要促进混合式教学的推广, 高校就必须循序渐进地激发教师的教改意愿,

强化混合式课程教学实效、育人实效,构建混合式课程专项教学评价指标、体系。同时坚持具体问题具体分析的原则,使混合式教学在最适宜的课程中充分发挥作用。

1、混合式教学模式的内涵

混合式教学是将面对面教学和在线学习两种教学组织形式的有机结合的教学模式,借助两种学习环境的优势,重构教学设计和教学组织活动,将学习者的学习由浅到深的深入引导,充分发挥学生学习的主动能动性,达到提高教学效率和提高学习效果的目标。我国普遍使用的信息平台包括慕课(自我拥有或已经授权的)、包括专属在线课程(SPOC)或其他在线课程线上的载体,运用适当的数字化教学工具,结合实际对课程进行创新应用具有完整科学的线上线下一体化教学设计(包括线上与线下各自的教学内容、学时分配等),20%-70%左右的的教学时间实施学生在线自主学习,与线下教学模式有机结合开展混合教学,与线下教学模式相比可以更有效地开展过程性评价,实现线上线下教育优势互补。

2、影响教师混合式教学改革意愿的因素

教师基于教学信念确定教学目标、教学方法,并依据各自的教学信念实施课堂教学。[]本文通过对115位高校专任教师混合式教学开展情况及其对混合式教学意愿的调查和访谈,发现受各方因素的影响,混合式教学在实践中却未能尽如人意,主要表现在以下三个方面:

2.1 部分教师缺乏混合式课程建设认知

从外界因素来说,混合式教学改革初期需要教师花大量时间和精力,开展混合式教学压力大。教师开展混合式教学前需要做好大量准备工作,需要对教学内容、教学环节和教学功能等进行重新建构,实现线上网络教学资源与线下传统课堂教学资源的有机结合。在实践过程中,需要教师花大量时间去学习、理解混合式教学的内涵,重新设计教学流程,开展线上教学平台建设和学习平台使用、对线上教学成效数据需及时分析并根据学生反馈调整教学进度等。因此,从传统教学模式向混合式教学模式改革的过程,尤其是改革初期教师的压力是巨大的,导致教师对混合式教学模式的尝试意愿不足。

从内在因素分析,部分教师对混合式教学模式的内涵认识不够,将混合式教学看作线上教学+线下教学的简单组合,对课程的教学优化非但没有帮助,反而增加了认知的负担。认为混合式教学的线上学习部分只是把传统教学的部分课堂放到网上进行,忽视了线上教学部分可提高对学生学习主动性、积极性和创造性的培养的优势。

2.2 学生参与混合式课程建设意识薄弱,教学成效不明显

混合式课程的优势在于利用了教育信息技术,优化

教学理念、教学策略、教学资源,相较传统教学模式,激发学生主动学习的动机、促进学生的深度学习,更好地支持学生的学习;同时,也通过教师与学生的互动在教学过程中留下来大量教学数据,并通过平台软件能及时分析教学效果,调整教学内容、教学进度。但以上成效的前提条件是教师和学生在线上平台有良好交互,就实践的情况而言,学生无论是在传统教学还是混合式教学的过程中的参与度并不高,尤其是课前和课后两个阶段的学习活动不足。一方面可能是教学的组织还需要教师进一步优化,围绕学生课前、课中和课后三个阶段的学习活动而进行整合设计;另一个关键的因素是学生主动学习的动机不够,自主学习的意识薄弱,导致教学相关数据集中在课中阶段,混合式教学的线上教学部分的优势没能充分体现,教学成效不明显也会削弱教师对混合式课程教学改革的意愿和动力。

2.3 教学质量评价体系未同步更新,运行机制不流畅

教学质量评价作为教学过程中的最后一环,也是关键一环,教学质量评价体系设计的优劣直接影响教师的教学热情。当前高校的教学评价体系基本上还是沿用同一套指标体系,也就是传统课堂教学的评价指标体系,但传统教学质量评价与线上线下混合式教学质量评价有很大的不同,沿用同一套评价指标体系对混合式教学模式的的教学质量会产生严重影响。以终结式评价为主要形式的传统教学质量评价体系直接套用到混合式教学评价中,只注重结果性评价,忽略过程性评价,仅满足对于线下教学部分的考核评价,不能满足线上教学质量的评价;教学质量评价是教学过程能否形成闭环的关键,在混合式教学运行过程中,混合式专项教学质量评价体系缺乏或设计思路守旧,导致课程开展不流畅,与真正意义的信息化的教学理念失之交臂,因此必须切实融合创新现有评价体系,契合混合式教学评价改革的要求。

3、基于教师意愿视角的混合式教学改革推广对策

3.1 基于动机维度探讨高校教师在混合式教学改革意愿

高校教师作为教学改革的具体实施者,因此教师可以自主决定教学方式,是否采用混合式教学应尊重任课教师的意愿,而不是强制要求。同时教师是课程改革成败的关键因素,教师本身构建的教学信念直接关系到教学改革是否能顺利进行,教学质量能否有效提高。^[1-2]高校教学鼓励教师混合式教学模式,学校的初衷是好的,但是学校也需要及时的进行调研,根据教师反馈的意见和建议而调整混合式课程推广的措施,只有高校和教师双方都明白了对方所陈述的想法,才能更好的根据对方意愿调整自己的行为,才能有效将学校混合式课程推广的外部刺激转化为教师教学改革的内在动力。

3.2 基于实效维度探讨高校教师在混合式教学改革意愿

高校与教师作为混合式教学推广的主导者和主要实施者,在对混合式教学改革意见达成一致,并积极开展教学改革的过程中,教师的教学行为与学生的学习行为就成为了能否形成改革实效的关键因素。教师将一种新的混合式教学模式引入到以前传统教学模式的教学中,结果发现其行为的实际效果与预期效果相差较大,可能不为学生所满意,甚至同时不为教师与学生所乐意。那么,实际效果与预期效果的不致性就会影响部分教师对混合式教学的肯定,那么教学效果的不明显是混合式教学改革本身存在的问题吗?我认为,这种情况不是本质问题,而是对混合式教学方法、教师教学能力,学生学习能力等方面还需要不断优化。

3.2.1 教师要坚持混合式教学改革的定力,不断提升混合式教学的能力

利用混合式课程优质资源共享、教学时空灵活、教学过程可数据化的优势和特色,不断更新教学技能,不断提升自己的信息化素养,吸引学生参与到课程建设中;通过课前+课中+课后全方位关注学生学习成长(知识和能力的培养),获得学生对混合式课堂的认同。

3.2.2 学生要努力转变角色,从被动接受转为主动学习

新时代的数字化、智能化与网络化颠覆了传统的社会经济模式,社会对人才的素质能力提出更高要求。学习能力已成为高素质技能型人才必不可少的能力。在大学学习的期间,一定要养成自主学习习惯,仅仅将课堂、老师作为获取知识的渠道已远远达不到知识更新的速度,要自觉养成参与网络学习、利用网络解决问题的意识。其次,通过定期组织培训帮助学生熟练使用网络教学平台的同时让学生意识到混合式学习的优越性。

通过调研、访谈将学生的意愿和教师的意愿不断融合,不仅有益于教师分析教学成效,反思自己的教学方法,同时增进教师和学生之间关于课程的对话和理解,从而对混合式课程从观念上达成一致,混合式课程建设成为教师和学生共同的意愿,真正形成育人实效。

3.3 基于规则维度探讨高校教师在混合式教学改革意愿

混合式教学的教学资源的混合、教学环境的混合和教学设计的混合基本上都是在基于本门课程的基础上配置和设计的,没有形成系统的混合式课程体系,没有形成可复制、可推广的运行机制,以及混合式课程配套的考核评价体系。这一问题会对影响高校教师对混合式教学改革的积极性,也只有通过规范化处理才能有效帮助教师节省时间和精力,真正提升混合式教学的效率,降

低推广成本。建议学校对混合式教学改革和推广工作给予财力、物力及人力等多个方面予以倾斜和支持;投入资金搭建学校统一的网络教学平台支持线上线下混合式教学,同时确保网络教学平台的易用性和用户体验,同时开发网络教学平台的移动端功能,满足移动互联网学生碎片化学习的需求,为师生开展混合式教学奠定基础;在教师绩效考核中针对同一门课程按是否实施混合式教学执行不同的课程系数(系数与绩效成正比),学校层面出台顶层推广方案,允许教师对课堂教学进行改革,允许学生有更多的时间去尝试完成网络上的自主学习。学校可定期组织相关培训组织和激励教师开展混合式教学,提升教师信息化素养和混合式教学的理念,同时组建专门的混合式教学支撑督导团队,及时解决教师在日常混合式教学实践中遇到的问题,并定期对各教学部门混合式教学的开展情况进行督导评比,并将评比结果纳入各教学单位年终考核,以评促建。

4、结束语

高校教师是混合式教学改革的具体实施者。他们对混合式课程改革意愿与传统教学意愿之间的一致性与差异性,提倡混合式教学,并不是对传统教学模式的否定,而是在基于教育信息技术发展的进程中创新教学形式的改革,是对传统教学形式的发展和创新。其中教师对混合式教学的理论认知、教改成效推广以及教学考核、教学质量评价、教学运行机制等规范是影响教师教学意愿的外部因素,本文认为可以对高校教师混合式课程改革意愿从动机、实效和规则三个维度进行了分析提出建设性意见,高校为教师提供线上教学学习的资源、建立自我发展的机制;大力推进混合式课程教育教学改革,突出混合式教学的优势以及教学成效;构建混合式课程专项考核标准、教学质量评价体系,教学运行机制。使得高校、教师和学生的意愿达成一致,转化为内生动力,正在促进混合式教学这一新型教学模式的推广。

参考文献:

- [1]杨晓宁,王维美.高校思政课混合式教学高质量发展的内涵、问题及实践策略[J].扬州大学学报(高教研究版),2022,26(04):96-102.
- [2]唐胜男.金课视域下中职混合式教学的困境与应对策略——以实用数据库系统为例[J].现代职业教育,2022(17):139-141.
- [3]张鹏飞,吕月爽.基于发展性评价的混合式教学质量评价体系研究[J].时代汽车,2022(09):134-135+181.
- [4]徐芹.混合式教学在高校专业课程中推广的困境及解决途径[J].教育观察,2022,11(10):79-81.
- [5]马会军.高职院校开展线上线下混合式教学面临的困境及改进策略[J].山西青年,2022(05):30-32.