

# 高校英语跨专业教育的模式与实践创新

万紫芊

武汉工程科技学院 湖北武汉 430000

**摘要:** 实施跨专业的教学是培养创新型、跨学科人才的重要途径,也是在大学教学活动中,有效的利用了协同创新进行的实践。本文分析了高校大学英语专业的教学现状,以及结合高校学生的自有特点,提出了在大学英语教学中采用跨学科的教学形式,实施理论创新,突破现有教学的局限性,更有效地其目的是激发学生学习的兴趣和参与的积极性,其目的就是为了提高高校的英语教学质量。

**关键词:** 跨专业教育, 协助创新, 大学英语, 跨专业, 教学模式

## The Model and Practice Innovation of College English Cross-professional Education

Ziqian Wan

Wuhan Institute of Engineering, Science and Technology, Wuhan, Hubei Province, 430,000

**Abstract:** The implementation of cross-professional teaching is an important way to cultivate innovative and interdisciplinary talents, and it is also an effective use of collaborative innovation practice in university teaching activities. This paper analyzes the current situation of college English professional teaching, and combined with the own characteristics of college students, puts forward the interdisciplinary teaching form in college English teaching, implement theory innovation, break through the limitations of existing teaching, more effectively its purpose is to stimulate students' interest in learning and participation, its purpose is to improve the quality of English teaching in colleges and universities.

**Key words:** cross-professional education, to assist in innovation, college English, cross-major, teaching mode

### 引言

协作创新是现在高职大学教学活动的主要理论基础之一。以英语课程设置为例,英语是一门基础的课程,其课程体系基本以传统的英语常识内容为中心的教学方式,而对于什么新兴学科、边缘学科、跨学科、前沿领域的课程数量严重不足,而且跨学科课程的数量很少或根本就不存在,导致学生的敏感性和掌握程度极度缺乏。这使得学生难以运用跨学科的常识来理解和把握关键问题,也难以整合不同学科的常识。所以,协同创新是新时期非常重要的办学理念和策略,大学英语跨学科教学的形式和理论创新,可以充分实现和帮助高职大学对人才培养和培训,明显提高了学生的英语水平和人才培养的质量。

### 1 高职院校英语专业的最新发展和分析

#### 1.1 高职学校的英语教学的工具

高职大学学校的学生有两条主要途径:第一种就是参加高职学校的入学考试。从中学、职业学校或职业高中进入高级职业学校的人;另一种是通过普通大学入学考试的普通高中毕业生。他们有基本的英语语言能力和掌握一些基础的知识,但是总体的水平不高,很多学生都是靠死记硬背来应付考试,可能考试过后就忘记了,没有真正的掌握到这门学科。

#### 1.2 高职院校学生英语学习的最新进展

目前,高职院校的学生普遍缺乏英语语言表达能力,他们无法将这门语言消化成为自己的一个技能。许多人

想要学习,但不知道如何学习,大部分为了应付考试而都是选择靠死记硬背,过后就忘记了,但是英语这么学科是要靠日常的积累的,从而学生就慢慢的开始害怕英语,厌恶英语,就更加无法学习好这门课程。即使进入高校阶段教育,他们也不愿意自发地学习,在过往都是被动式的学习,为了能考试得到好成绩而去学校,而当进入大学之后,并没有高考的考试压力,那他们就更加的不愿意学习了,这种情况就更加的明显。

#### 1.3 教师的年龄普遍偏小,缺乏教学经验

目前,大部分的高职大学为了扩大自身的师资队伍,不断的增加老师的数量,这就出现了一个问题,很多本科刚刚毕业的应届毕业生都能进入当高职老师,而这些教师的年龄普遍偏小,刚步入社会,缺乏教学经验。在教学的方法上,只能简单地遵循过往落后的传统教学方法。另一个,年轻教师的教学质量有待提高的问题是,那么多年轻教师只是简单地沿用传统的教学方法,往往是“一言堂”,缺乏对书本知识的讲授和信息的整合,不能让学生很好的理解和吸收,归根到底,主要还是这类教师的信息积累和表述以及经验有关。

### 2 跨专业教育的几种模式

协同创新可以有效的改变高校现阶段的“以教师为中心”“以课堂为中心”“以教材为中心”的封闭式课程教学模式。其中协同创新理论下的教学组织形式之一就是跨专业教育了,当前存在以下五种典型模式,第一:专业并行模式;第二:专业融合模式;第三:第二专业模式;

第四：大学科教育模式；第五：跨学院教育模式。

### 3 从协同和创新的视角对跨学科教育形式的实施进行比较分析

从大学的角度来看，学科之间、专业与辅修之间、研讨会与讲座之间、学科与专业之间都有明显的界限，在这些界限内很难完成资本分配资源的共同使用。从协作创新的角度来看，上述跨专业教育的形式包括五种类型的跨专业教育都有自己的结构，并共享教育资源，但在学生的学术工作量和讲座管理方面仍有重大挑战。

#### 3.1 五种跨专业教育形式的比较

以下是五种形式在专业时间、教育和行政困难、专业整合程度、学生负担和实施困难方面的比较。平行的形式在实践中并不难管理，因为这两个专业完全是自成一体，只需在两个专业之间实施调剂就可以实现，无需修改原有的专业课程。然而，整合的程度是最差的，因为学生必须在两个专业之间来回穿梭。理想的整合是指专业充分整合，各专业平行组织，专业安排同步进行，教学管理可视一个专业进行，各专业的整合效果最佳，各专业有详细的教育日程，学生有明确的专业日程，学生的升学负担不重。然而，与系统内现有的专业相比，教育计划和就业前景仍然是试验性的，而且该专业固有的路径依赖性使得它像开始一个新专业一样困难。

第二种形式的专业有一个专业序列，其中相关专业的教学以常规方式组织，教育管理任务仍然可以顺利进行。与单一专业教育类似，专业课以“顺序+平行”的混合形式安排，即通识/专业课和专业/次专业课平行提高，按照一定的常识结构在不同时间集中学习。这在实践中不是一件容易的事，因为它涉及到专业重组，并涉及到讲座管理方面的问题。然而，专业整合的水平正在稳步提高，因为学习的负担一般比较大，停留在大学科的专业范围内。校际教育形式与大学科教育形式类似，可以说是全校性的大学科教育。由于接触到不同的院系，房屋管理的重点和主题落在院系上，以及扁平化的组织结构，所以更难实现。然而，这并没有给学术界带来负担，因为选择专业的机会很多，专业的整合程度也适中。

#### 3.2 跨学科教育的优势和问题

与单一专业的传统教育相比，跨学科教育具有明显的优势。跨学科教育的目的是为了拓宽学生的专业视野，提高他们的专业素质。在跨学科领域的多个专业交织融合，对专业目标的构成有很大影响，有助于形成具有优势和特色的学科群，设计新的学术增长点和专业发展目标。当然，跨学科教育的最直接受益者是学生。在未来的失业市场上，跨学科背景无疑是一种宝贵的竞争优势，它为求职者提供了新的失业领域和行业选择，同时也使他们能够评估自己的社会生活技能。然而，跨学科教育对机构提出了高要求。所触及的专业必须是优势明显的成熟专业，在统一的领域内专业密度高，综合实力强，才能达到专业间强强合作、协同发展的目的。

大学的内部组织结构，包括院系、职能部门和院系内的专业教学和研究部门，必须有一个永久的整体结构，并且绝对稳定。跨专业教育不是把不相干的专业轻易凑在

一起作为吸引学生的招牌，而是尊重学术和专业常识的内在逻辑，尊重学生的学习能力和兴趣，完成学术和专业常识结构的优化重组的专业有机结合。由于这些原因，跨专业教育本身的问题还是比较突出的。首先，职业的划分。在许多地方院校和传统的单系院校中，参与跨学科教育的专业和系的数量仍然非常有限，导致了专业选择不协调，从而导致了两个或三个教育项目的不协调。第二，讲座的管理和部门之间的整合非常差。多个专业、院系和相关机构部门的协调问题在学生教育服务和常规讲座管理方面面临着相当大的压力，这些在拥有多个校区的院校中尤为突出。第三是研究目标的功利性。因此，人们倾向于选择比较容易上手、难度较小的短期课程，学习上存在一定的盲点。第四，很难确保进一步研究的有效性。与单一专业相比，跨学科教育的挑战正在增加。

面对激烈的失业竞争和社会生活的不变，延长高等教育的时间往往是不明智的，导致专业内容的减少和教育目标的下降。

### 4 在高等教育机构中使用跨专业的英语教学形式

新标准要求“以工资和发展为导向”的教学，而“无通道学习”是一个新概念，它将学习者置于中间。新标准要求教育，发展每个学科的社会和自然意义，每个学科和联系应用，更多的学习符合该社会的要求，更多的吸收自然、生命、社会、自然和生命的本质。锤炼自己的本质。跨学科的教育形式打破了传统的“不把英语和其他专业结合起来”的教学任务的独立实施，使教师和学生实行“无间隙学习”。

#### 4.1 讲座设计环节中的跨学科讲座形式理论

##### 4.1.1 将多个专业和多个讲师的讲座相结合

以《21世纪大学实用英语综合教程》第一册第四单元Text A. Run Like the Wind一文的实践教学为例，邀请一位体育老师来共同授课，英语老师从语言学角度，通过多媒体表现的脚部模型和跑步图片，向学生介绍了人体脚部结构的英语词汇，以及如何用英语描述速度和耐力，而体育老师则从专业角度向学生介绍了人体脚部结构和速度、耐力的技巧和方法。体育老师向学生们介绍了人脚的结构以及速度和耐力的技巧和方法，从专业的角度解释和演示了跑步的详细准备工作、冲刺技巧和耐力强化技巧。

##### 4.1.2 跨学科教育和常识联网

因此，这个“新”的英文说明是本所的“全球标准”。通过整合各专业的一般知识，使学生在课堂上成为一个整体。建立了一个常识性的网络，它使学生能够掌握是“科学”的缩略语。通过将讲座的常识扩展到书本以外的相关专业知识，并与常识问题交织在一起，形成了一个常识体系。

#### 4.2 跨学科的教学形式 探讨教育效果

通过对A、B两个学生基础相对平等的班级教授同样的课程-----Text A. Run Like the Wind. A班采用跨专业教学模式，邀请跨专业老师共同授课；而B班则采取常规的教育形式，由英语单独进行讲座。在课程结束后的一周内，英语老师负责的A、B两个班级的100多名学

生被要求完成一份关于授课效果的调查问卷。共向学生发放了 100 份调查问卷,回收了 93 份有效的调查问卷。问卷是在匿名的讲座中立即填写的。调查结果的有效性得到了保证。调查结果显示,在跨学科教学形式与传统英语教学形式的比较中,前者有助于学生提高实际语言能力,前者显然比后者帮助更大。前者在延伸和扩展图书常识方面的表现也优于后者。总的来说,学生们更喜欢采用跨学科方法的讲座。

#### 结语:

高等教育机构的英语教学是一项长期而艰难的任务,必须与其他学科相结合。讲座构成了一个常识网络,构成了一个多元化的体系,跨专业的教学理念,采用跨专业的教学形式,增强了教师的整体发展目标,采用新的教学形式,实现了教学质量的全面提升,使讲座更具活力。同时,跨专业的教学形式在学生之间、在英语课堂上搭建了常识桥梁,使通过学生会整合各专业的常识。新的跨学科教学形式使讲课更有活力。同时,跨学科的教学形式在学生自己的课堂和英语课堂之间架起了一座常识的桥梁,使学生会整合各专业的常识。

#### 参考文献:

- [1] 温江霖. 高职院校大学英语教学改革的实践探索 [ J ] . 教育与职业 ,2008.(21)
- [2] 胡涛. 高职英语教学如何适应高职教育的发展 [ J ] . 双语学习 , 2007 年 ,(22).
- [3] 伍忠丽, 高职英语教学的特点与新思维 [ J ] . 职业教育研究 2005.(5).
- [4] 杨平儿, 话题·对话·叙事·体验 -- “无边界学习”的理论建构和操作策略 [ J ] . 上海教育科研 ,2006,(11).
- [5] 刘小兵, 于燕. 高职院校大学英语教学改革探讨 [ J ] , 邯郸职业技术学院学报, 2004,(3).
- [6] 教育部高等教育司. 大学英语课程教学要求 [J], 上海:上海外语教育出版社 2004.
- [7] 邱彦. 探索高职教育模式的改革之路 [J]. 新西部 ,2007,11.
- [8] 刘楚佳. 高校跨学科专业发展探讨 [J]. 高等教育研究, 2002(6):76-79.
- [9] 王迎军. 构建协同创新机制培养拔尖创新人才 [ N ] . 中国教育报, 2014-04-24(05).
- [10] 冯向东. 学科、专业建设与人才培养 [J]. 高等教育研究高 , 2002(5):67-71.