

“行动中反思”视域下新手教师的实践智慧 ——来源与发展

王琼瑶

澳门城市大学 718600

摘要: 随着“教师专业化”浪潮的兴起,教师实践智慧也逐渐引起关注。人们普遍认为,优秀教师区别于新手教师的根本标志在于前者具有实践智慧,后者则没有。那么,教师的实践智慧从哪来?又是如何发展呢?本篇文章基于舍恩“行动中反思”理论去探寻新手教师实践智慧的来源与发展。

关键词: 行动反思;新手教师;实践智慧

The practical wisdom of novice teachers from the perspective of "Reflection in Action"

City University of Macau 718600

Abstract: With the rise of "teacher specialization", teachers' practical wisdom has gradually attracted attention. It is generally believed that the fundamental mark that distinguishes a good teacher from a novice teacher is that the former has practical wisdom while the latter does not. So, where does the teacher's practical wisdom come from? How does it develop? Based on Schoen's "Reflection in action" theory, this paper explores the source and development of novice teachers' practical wisdom.

Keywords: reflection in action; novice teachers; practical wisdom

教师这一职业作为教育教学的专业人员,处于教育界的重要位置。教师在日常的教育实践过程中具有极强的专业实践性,这种实践性要求教师不仅要有充实的理论储备,还要有应对变化的教学实践智慧,也就是将理论与实践相结合。对于新手教师来说,理论储备在进入学校任职之前已经有了一定的基础,但是实践的经验与智慧却不能在理论学习过程中获取,新手教师想要成为优秀教师,就需要发展教师的实践智慧。

一、舍恩“反思性实践”理论的内涵溯源

唐纳德·A.舍恩^[1]在《反映的实践者——专业工作者如何在行动中思考》中提出“反思性实践者”这一概念,随后主张以“行动中的反思”为原理的“反思性实践”去替代以技术理性为原理的“技术性实践”。这一改变的主要特征表现在:立足于特定的情境中,解决特定情境中存在的问题,在这一过程中进行反思,获取一定的实

践性知识。舍恩的“反思性实践者”有以下两个要点:1.复杂情景中的解答者。舍恩将专业实践分为两个层次:“高硬之地”和“低湿之地”。“高硬之地”指的是可以运用科学的理论和技术去解决问题,这一类问题通常有着清晰的目标和简单的情境;“低湿之地”指的是实践中的“不确定”地带,其中充满着独特、复杂和不稳定,甚至包含一些模糊不清的问题,在这一情境中科学的知识 and 传统的解决措施都无法运用。在现实情境中,我们通常遇到的问题都是复杂、独特的,无法运用简单的理论和概念去解决问题,实践者想要解决当前困境就要借助“行动中的认知”,调动现在已有的一切资源以及过往的经验来解决问题。2.“行动中反思”作为典型特征。实践者通常在特定的情境中遇到问题时会思考:“我该运用什么方式去解决该问题?能否运用以前的经验去解决?与其他问题相比有什么特点?”等”实践者通常在遇到问题时会进行多方面

的思考,通常情况下,不仅只是给出当前问题的答案,还会从问题回归自身,在这个特定的情境中进行自我反思,以此可以看出,实践者与情境之间时相互作用的关系。由此可以看来,反思性实践是思维与行动和合一的过程,这在教育实践的过程中也就表现为“随机性”,即不能运用以往的套路去解决问题,要根据灵活多变的场景做出自主判断和选择。

舍恩的“反思性实践者”这一概念是以一种新的视角去认识教师的专业形象,其中强调了教师的理论与实践之间的动态结合,突显出教师作为能动的教育实践者的主体性和主动性,在这一过程中会形成教师的实践智慧。教师的实践智慧是舍恩“反思性实践者”概念现实地体现。教育实践者在进行教育反思或教育研究时,不应该将其看作是一种专业性的行为,而是要融入日常生活之中,将教师地实践智能当作是一种基本的生活方式。

二、实践智慧的来源与发展

古希腊哲学家亚里士多德在《尼各马可伦理学》中,将人类认识事物和表述真理的能力或知识形式分为五种类型:“科学(纯粹的科学)、技艺(应用科学)、明智、智能和努斯”。^[2]在这里“智慧”指的是理论智慧或思辨智慧,通常体现于思辨科学之中,要求有严格的知识去应对所面临的问题。“明智”通常是我们所说的一种处理复杂情境中问题的智慧,也会被译为“谨慎”,处于小心与鲁莽之间的中庸之道,与生活实践行为密切相关,在这个过程中,问题的处理者要运用拥有的一切记忆和经验,经过深思熟虑后解决问题。亚里士多德对“反思性实践者”的轮廓作了初步描绘,接下来,唐纳德·舍恩对“反思性实践者”作了进一步地详细定义。

教师的实践智慧从本质上是教师在特定的教育情境中以“正确的方式”去做“正确的事”。那么,教师的实践智慧是先天的还是后天的?教师实践智慧是否可教可学?这两个问题是探讨教师实践智慧的来源与生长的基础。从众多的关于教师实践智能的实例中分析可以得出,教师的实践智慧大多形成于后天,并且最后的发展程度,与教师自身、课程研修和周围环境相关。

智慧“只可意会”的特性为教师的实践智慧披上了一件“神秘的袈裟”,但我们根据众多的教

师实践智慧的案例中可以得出一个结论:教师的实践智慧主要依赖于后天的学习,但是我们不能否认先天素质(智力、耐心、机敏、能力等)在个体发展教师实践智慧中所起的作用。本文中主要从三方面谈论教师实践智慧的来源与发展:个人经验的积累与反思、知识的学习与内化、人际交往与互动。首先,个人经验的积累与反思。教师的实践智慧必须扎根于生动的教育实践体验,产生于教师在教育实践过程中的反思,萌发于个体教育经验的总结与提升。^[3]教师在教学过程中是理论与实践的结合,新手教师在面对一个未知情景时,运用所学的知识与理论辅佐以教学方式去解决问题,在此之后进行及时的反思,这是新手教师丰富理论、提升自我、发展能力的必经之路。其次,知识的学习与内化。理论知识为新手教师提供实践的理论支持甚至可以直接指导实践。丰富的知识可以开阔个体的视野,也可以拓展认知的深度。教学实践着在进行教学任务中,通常要将所学的理论知识运用到变化无常的情境中,这也就要求新手教师要掌握夯实的知识基础,并且要做到“所学即所用”,并不只局限于表面的学习,而是要将理论知识为我所用,便于在不同的情境中随时调取。通常情况下,一个人的理论知识越丰富,其理解或解释外部事物的能力也就越强,这种解释也就越合理,也更在乎事务的规律性。最后,人际交往与互动。学习他人的成功经验是教师实践智慧来源的一个重要途径,其中包括:向有经验的老教师学习、在线线下观摩听课、多听专家的报告会、小组交流研讨等。新手教师缺乏充实的实践经验,所以必须抱有谦逊学习的态度不能固步自封,与周围的同事或指导老师形成一种彼此合作、互相尊重、群策群力的环境氛围,在此氛围中大家可以集思广益,打开思维,激发灵感去解决教学过程中遇到的难以解决的复杂问题。

教师实践智慧的发展是一个长期的、复杂的过程,并且发展的道路没有快捷方式可循,只能依赖于教师自身的经验积累,所学知识的内化与外释,以及所处环境和人机交往,其中最主要的是教师在教学过程中的实践经验的累积,和所处环境的激励,促使教师不断进步与发展。

三、从“教学技术员”到“反思性实践者”

一个优秀的教师一定是一名智能型教师,是在实践中培养自己的综合性素养,使自己成为舍恩所描述的“反思性实践者”,能够在复杂多变的教育实践环境中解决问题。因此,从舍恩的反思性理念,衍生出了两种行动概念,即“对行动的反映”(reflection-on-action)和“行动中反映”(reflection-in-action),对于这两个概念的辩证,也是新手教师在日常的教育实践中,由“教学技术员”转向“反思性实践者”的过程。

传统的教师形象通常被定义为“教学技术员”,教师承担的角色是教学书目的执行者、教学内容的灌输者、教学程序的操作员。教师在课前可以做到对教材、学生和教学方法有一个良好的反映,上课就容易做到游刃有余。例如,新手教师在上课前,通常会按照学校的教学大纲来安排备课内容、提问内容、教学方式以及上课时的语调,尽可能地去上好一堂课,但这是一种熟能生巧地过程。以上教学实践的表现就是舍恩所说的“对行动的反映”(reflection-on-action)。有专家认为,“对行动的反映”在教学过程中,教师教学反映的对象一定是要具体的,最好是能具体到一堂课的板书、省市问答、课堂练习、课后作业等方面^[4],这样可以方便教师有针对性的改进。这种教学过程,教师知道问题是什么,知道方法是什么,然后应用方法解决问题。教师通过运用常规理性指导下系统的、具有科学性的技术严谨地解决结构良好的问题。这种教育方式并没有什么原则性的错误,但有些过于单一化,问题和答案之间是一对一的关系,如果遇到复杂情境中的突发状况和问题,就不能即刻彻底地解决问题。

教师在进行教学的过程中,存在着不确定性,这就意味着教师在教学的过程中不能生搬硬套教学程序,而是要结合情境去及时调整教学方法。例如,一位有经验地老教师在备课前,除了课程内容、提问内容、教学手段以外,还会预想一些课堂中可能出现地一些意外,当在课堂中遇到“意外”时,教师会调动一切现有地知识与经验去解决问题,在当前情境下不断地去重新建构一个“完美答案”,直到将这场“意外”完美收场。因此,当教育者遇到未知地困境时,教育者就需要转变为“反思性实践者”的身份去更好地完成教书育人的宏伟目标,这也就是舍恩提到的“行动中反映”(reflection-in-action)。

日常生活中,我们的“知”并非脱离行动而存在,它通常是缄默地隐含于我们的行动之中,在当下的行动之中,随着情况不断变化(张丽,2020),教育者对随后的情境产生影响,思维重新塑造正在进行的行动的过程,是“意外”的因和果。^[5]教育实践者在经历教学意外时,无法运用常规的方式去解决问题,被迫撇弃以往的规则、理论和实施手段,只能重新建构一套解决方式来应对意外,并且当场就检验这种方式的适用性,如果不适用立即根据经验再构建一个新的解决措施,这个过程被称为“试误”,这是一个“产生-纠正-再生产”的创造性过程,教育实践者每经历一次“行动中反映”,都应当将宝贵的案例留存数据,方便下一次相似情境中更好地做出反映,这也就实现了一个问题可以有多个答案的多元化教学模式。

对上述两种行动反映而言,教师应该在对行动的反映的基础上发展“行动中反映”这种素养,而不是总保持着初入教育行业那一套确定的理论或技能去解决一些不确定的问题之后再行反映,唯有这样才能促进教师的专业成长。在新手教师认识到这个问题之后并做出改变之后,新手教师的身份也就自然的由“教学技术员”转向“反思性实践者”。

四、总结

教师个人实践智慧听起来是“形而上”的“空无”,而实际上是具体、生动、鲜活的。教师实践智慧的重要性毋庸置疑,教师在追求个人实践智慧的过程中,不可一味追求教师实践智慧,而忽略其他方面的学习,否则会造成实践智慧缺乏根基,空洞而没有生命力。在教学活动中,教师作为一个智慧的实践者必须具备一定的理论知识,同时要考虑到学生的身心发展的基本规律,将这二者结合起来才可以更好的实施智慧教学。从印象因素上来看,教师的德性是核心,教育信念是动力源,教学思维力与教师学习是储备,反思实践与研究是途径与手段,同时也离不开外部文化与外界因素的互动。从本质上讲,教师的实践智慧是一种临场应变的艺术,而不是一种固定的技艺。教师追求个人实践智慧的结果最终指向教师专业发展。

参考文献:

[1]康纳德·舍恩著.反应的实践者——专业

工作者如何在行动中思考[M].夏林清译,北京:
科学教育出版社,2007.

[2]亚里士多德.尼各马可伦理学[M].廖深白
译,北京大学出版社,2003.

[3]赵正新.教师实践智慧的来源与生长探
析[D].上海师范大学,2015

[4]张丽.从舍恩“行动反映”理论看教师的实
践素养[J].课程教学研究,2020,(02):47-55.

[5]周鑫,吴义昌.教师的四种专业实践行为
——基于舍恩的反应性实践思想[J].黑龙江教师
发展学院院报,2022,41(01):27-30.

作者简介:王琼瑶(1997.08.26)性别:女
民族:汉籍贯:陕西学历:硕士研究生单
位:澳门城市大学研究方向:教育学