

新加坡与澳门之教师评鉴制度比较

梁嘉娜

澳门大学 澳门 999078

摘要：教育是一个国家强盛、经济发展、政治文明的基础；教育质量的好坏能影响国家的未来(许艳, 2013)。国家或地区的竞争力处在什么位置，视乎教育质量的优劣来定夺高低，综合两份全球各国教育体系的研究报告指出，美国、澳洲、日本、荷兰、新加坡和南韩等地之中小学教育制度表现较优，有赖优良师资培训、严格教师资格审核，以及完善的人力供求机制(UNESCO, 2007, 2010)。两份报告综合总结出三大共通点：招收最优秀的学生成为教师、透过行之有效的师资培训将学生训练成才，及确保教育制度给予教师空间提供最适切教育(UNESCO, 2007, 2010)。由此可见，只有强化教师之教学效能与教育质量，才能期望培育出优质具竞争力的下一代。有见及此，「教师评鉴」亦成为各国备受关注的重要议题。本文将比较新加坡与澳门之教师评鉴制度，希望透过两者之比较，可作为澳门改善及更优化实施之借镜。

关键词：教师评鉴、澳门教师评鉴、新加坡教师评鉴

Comparison of teacher evaluation system between Singapore and Macau

Kana Leong

University of Macau, Macau 999078

Abstract: Education is the foundation of a country's strength, economic development, and political civilization, and the quality of education can affect a country's future (Xu Yan, 2013). The competitiveness of a country or region depends on the quality of education. Two global reports on education systems show that primary and secondary education systems in the United States, Australia, Japan, the Netherlands, Singapore, and South Korea perform better, thanks to the training of excellent teachers, strict teacher qualification audits, and a sound human resource supply and demand mechanism (UNESCO, 2007, 2010). The two reports summarize three common points: recruiting the best students as teachers, training students effectively through teacher training, and ensuring that the education system provides teachers with the space to provide the most appropriate education (UNESCO, 2007, 2010). Therefore, only by strengthening the teaching effectiveness and quality of teachers can we expect to cultivate a high-quality and competitive next generation. In light of this, "teacher evaluation" has become an important issue of concern in various countries. This article compares the teacher evaluation systems of Singapore and Macau, hoping that through this comparison, it can serve as a reference for Macau's improvement and optimization.

Keywords: Teacher evaluation, Macau Teacher evaluation, Singapore Teacher evaluation

引言

新加坡与澳门同属华人社会，土地面积与天然资源同样缺乏，而新加坡却发展成为一个极具世界级竞争力的国家，教育也是位居亚洲甚至世界第一。2015年的OECD国际学生能力

评估调查中，新加坡学生的阅读及数理能力均位居全球第一，而且尖子生跟成绩稍弱学生的分数差距较全球平均值为小；而澳门地区方面，澳门学生的阅读能力位居全球第十二；数学能力位居全球第三；科学能力位居全球第六，而

且尖子生跟成绩稍弱学生的分数差距较全球平均值为大(OECD, 2015)。比起排名,新加坡把眼光聚焦在:要怎么做得更好?他们明白到人力是国家的宝物,因此重视人力的开发与教育的投资,也十分重视中小学教师素质的提升,从教师的遴选、教师职前训练、新教师导入和辅导、生涯进路、教师专业发展等的整合规画来提升教师素质,以开展学生潜能和成就,培育优质公民(引自洪荣炎,2016)。新加坡将教师视为国家教育事业中最宝贵的资源,培育优质的教师团队是新加坡教育工程的重心和关键。由此看来,教育成效均等与否,与师资能力有着重要的关系,新加坡必然有其值得我们学习之处。

在新加坡,教师被定位为最厉害的学习者,其专业能力受到大众认同;相比在澳门,教师专业备受挑战,不被尊重与认同,这与国家社会对教师之重视程度有关。新加坡拥有完善的师资系统培训,当中涵盖以人为本的理念,教育政策及经组织机构的保障,同时关注教师价值观及终身职业专业发展,十分重视教师的能力培养,培养教师成为终身学习者。反观目前在澳门的中小学校的学校制度中,教师生涯发展缓慢,尚未有完整的教师生涯发展进路,加上澳门实施教师评鉴制度处在起飞阶段,质量参差,未能激发教师向上的动机以及提升大众对教师专业之认同。俗语说:「他山之石,可以攻玉。」,以下将比较新加坡与澳门之教师评鉴制度,希望透过两者之比较,可作为澳门改善及更优化实施之借镜。

一、新加坡教师评鉴制度

以下综合文献归纳新加坡实施教师评鉴之意义与目的、实施方式与内容

(杨眉,2015;张玲,2012;饶明元,2013;许宛琪、甄晓兰,2015;洪荣炎,2016):

新加坡之教育政策有四项:双语教育、全人教育、信息教育及发展高质量师资。目前,新加坡在教师评鉴是以2005年全面推动的「提升表现管理系统」(EPMS)来进行教师评鉴工作,检核教师能力。EPMS以开展教师的潜能为核心,评估教师的绩效表现,提供不同的生涯发展方向,引导教师的专业发展和能力上有更卓越表现。新加坡教师评鉴着重教师学历与经验,主要是评鉴教师的「绩效表现」和「发展潜能」,

再进化分职业途径、阶层、级别的个别化多元评鉴;为不同志向和专长的教师设计了教学轨道、行政领导轨道及学术研究专家轨道,订立不同的发展轨道,提升学历、提升专业知能、扩充教师的生活经历,使教师从事自己喜欢并擅长的工作,以提升教师的工作表现和个人潜能发展,激发教师更热情的投入教学工作,积极提升教师的教学成效和学生学业成就。

EPMS重视对教师的辅导与回馈机制,也特别强调评鉴人员和教师的指导员

之训练,透过评鉴的过程,评估和开发教师的潜能,并协助教师拟订个人专业进修与成长计划,推荐教师生涯发展进路。而评鉴的过程则分为年初、年中和年终三个阶段,每年评鉴一次,评鉴由校长、副校长及学校委员会委员等组成的学校评鉴委员会负责,于每年年终时召开年终评鉴会议,根据评鉴规准,将受评教师综合性的绩效表现之评鉴数据进行讨论,并对全校教师的绩效表现进行「强制排序」;教师评鉴采取「薪级制」,把相同生涯进路,相同薪资等级的教师一同进行评鉴和比较,决定评鉴等第,教师依绩效表现优劣比较后分为A、B、C、D、E五个等级。评鉴结果之应用,主要应用聘用人才方面、教师薪资和晋升、绩效奖金等挂勾,强化教师的福利还会用于教师生涯发展方向与专业成长。

二、澳门教师评鉴制度

以下从澳门特区政府颁布之相关法令整理出澳门实施教师评鉴制度之意义与目的、实施方式与运作内容(澳门特别行政区,2006;澳门特别行政区,2012;澳门教育暨青年局,2012)

澳门之教育政策为优先发展教育、提高质量、育人为本、促进公平的方针。在澳门,教师评鉴称为「教学人员工作表现评核」。「教学人员工作表现评核」系出自2012年澳门特区政府《非高等教育私立学校教学人员制度框架》推出之法规中其中一项,规定由2013学年开始执行教师评鉴,评鉴对象仅为私立学校之教学人员,而实施评鉴之目的为确认和完善教学人员的专业表现,促进教学人员的专业发展,以优化人力资源管理和提高教育质量,旨在激励教学人员士气,持续专业发展。「教学人员工作表现评核」主要是评鉴教师的「日常工作表现」,评鉴工作由各私校设立之「评核委员会」

负责,按照评核规章进行评核工作,每所私校之评核规章不是统一的,而是因应各校文化与作风之不同而存在差异。教师评鉴每年进行一次,自每年9月1日起至翌年8月31日止,评鉴的过程分为年初、年中和年终三次会晤阶段,评鉴重点主要是受评人在上述期间之工作表现,配合学校实际之评作情况进行评分。评分的方式根据教学人员之自评书、书面资料如教学档案、观课资料、教学计划、学生作业、学生评核数据等,评分分为五个等级5分为「优异」、4分为「十分满意」、3分为「满意」、2分为「不大满意」及1分为「不满意」。还要对评分进行充分的理由说明,以及提出改善或精进工作之建议。至于评核结果之运用,学校会因应评核结果而作出安排,如规划校本培训,同时对「不大满意」或以下评分之教学人员提供相对应的支持,协助教学人员拟定专业发展计划;如了解教学人员之强弱项,安排更适合教学人员之职务;依据自己的评核结果,配合澳门、学校或个人需求,寻找个人之专业发展意向,拟定个人之专业发计划等。

三、总结与建议

新加坡的 EPMS 教师评鉴制度是一种严格把关的评鉴过程,透过评鉴制度评估教师的工作表现,发掘教师的潜能,调整自己的职涯发展方向,增加对教学工作的责任感。另一方面,新加坡教师评鉴制度提供教师包括高薪资、晋升机会、绩效奖金、留职或休假进修、奖学金、专业补助和福利等,并采取许多奖励和激励措施以开发教育人力资源。政府不惜重金培养和招聘优秀人才进入教育行业,措施培育出高素质的人力资源,以支持新加坡高度的教育成效和经济竞争力,也就是新加坡教师素质之所以能够维持在世界级的地位的原因。

澳门的教学人员工作表现评核目前处于流于形式的阶段,评鉴未能为教

师之专业发展及工作表现带来显著的影响,而且评鉴人员亦缺乏相关评鉴培训,建议

澳门相关部门可以参照新加坡在把关师资聘任方面、激励制度、教师生涯发展管道方面多加思考。另外,尊重教师发展志向,给予教师合理的回馈,提供多元生涯发展管道;完善教师评鉴制度,激励教师追求更高的教学要求,提升教育质量。

参考文献:

[1]许宛琪、甄晓兰,2015。促进教师表现与专业能力发展之评鉴机制:新加坡经验。学校行政双月刊,96(118-142)。

[2]饶元明,2013。台湾与新加坡中小学教师评鉴制之比较研究。南华大学国际暨大陆事务学系公共政策研究硕士论文。嘉义县。

[3]洪荣炎,2016。日本、新加坡、中国大陆与台湾中小学教师评鉴制度比较研究。国立台中教育大学教育学系博士论文。台中。

[4]许艳(2013)。论日本教育对我国的启示。中国大陆:齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2013(11),141-142。

[5]张玲,2012。新加坡教师专业发展的特点及启示。大连教育学院学报,28(1)。

[6]杨眉,2015。新加坡教师教育模式对我国教师教育改革的启示。继续教育研究,2015(7),126-128。

[7]澳门特别行政区(2006)。《澳门非高等教育纲要法》。

[8]澳门特别行政区(2012)。《非高等教育私立学校教学人员制度框架》。

[9]澳门教育暨青年局(2012)。非高等教育私立学校教学人员工作表现评核校本制度的建立与推行参考数据。澳门:教育暨青年局。

[10]UNESCO Institute for Education (2007)。Global Education Digest.

[11]UNESCO Institute for Education (2010)。Global Education Digest.

[12]OECD (2015)。PISA 2015 Results (Volume I) Excellence and Equity in Education.