

基于互联网的职业教育管理策略分析

李红杰

江西软件职业技术大学 江西南昌 330000

摘要: 随着时代变化, 崭新的国际环境对职业教育提出了更高的要求。为了提升高职院校治理能力水平, 提升院校职业教育质量, 需要借鉴国外职业院校治理经验, 推动高职院校治理能力现代化进程, 为强化国家竞争力提供人才资源支撑。让高职院校需实现所有权与管理权的有效分离, 同时为了合理化协调高职院校的相关利益主体, 大大降低高职院校的治理成本, 提升高职院校的办学效率。

关键词: 互联网; 职业教育; 教育管理

Analysis of vocational education management strategies based on Internet

Hongjie Li

Jiangxi University of Software Professional Technology, Nanchang 330000, China

Abstract: With the change of times, the new international environment has put forward higher requirements for vocational education. In order to improve the governance ability of higher vocational colleges and improve the quality of vocational education, it is necessary to learn from the governance experience of foreign vocational colleges, promote the modernization of the governance ability of higher vocational colleges, and provide the support of human resources for strengthening the national competitiveness. Let higher vocational colleges need to realize the effective separation of ownership and management rights, at the same time in order to rationalize and coordinate the relevant interests of higher vocational colleges, greatly reduce the cost of management of higher vocational colleges, improve the efficiency of running higher vocational colleges.

Keywords: Internet; Vocational education; Educational management

引言

目前, 伴随国家经济社会由高速增长向高质量发展迈进, 职业教育进入由重视外延转变为重视内涵、从规模扩大向特色化发展与质量提高转变的新阶段, 真正

实现了历史性跨越, 构建了全球规模较大且相对完备的职业教育体系, 生成了我国特色化、现代化职教体系基本结构。国外高职院校治理能力。治理体系完善, 国外的高职教育体系的起步时间早, 发展时间长, 高职院校不仅构建完善的院校的治理体系, 也进一步明晰高职院校各个职能部门的各项职责。德国的高职院校内部治理结构主要是由三部分构成中, (1)

是重大事务决策层, (1) 行政事务执行层, (3) 教学以及研究事务实施层。澳大利亚职业教育所采取的内部治理形式, 是通过设置不同委员会对职业院校进行内部管理。如堪培拉技术学校中的理事会主要是为学校最高管理层处理各项事务提供有效的建议, 同时也可澳大利亚首都教育部门各项管理政策的制定, 提供相应的教育教学建议。治理机构独立又相互制约。在国外高职教育体系发展进程中, 不同国家所采取的高职院校治理体系有所差异, 但大多数高职院校在治理结构方面均具备独立性的管理优势。充分体现教师与学生的主体地位。在德国的高职院校管理进程中, 充分体现出高职学

生在院校的主体地位，个别院校的学生会则是全部由学生所构成的，推选出的学生会成员不仅通过直选方式筛选出来，也会由各个系统选举推选出来。

一、职业教育高质量发展的内涵

一方面，职业教育高质量发展所蕴藏的过程性内涵，指的是为落实质量目标，国家职教系统内各要素与结构层面的总体发展进程，即职教高质量发展要涵盖整个职教系统，由各部门、阶段与环节构成。另一方面，职教高质量发展所蕴藏的结果性内涵，指的是把职教高质量视作教育资源投入、过程及结果实现教育目的的整体水平。就结果性而言，职教高质量发展有着两个层面的内涵：首先，教育服务成本总体投入与产出效率；其次，教育服务满足相关主体需求的有效程度，换言之，职业教育培育的人才所达到市场期待的程度。除此之外，职教高质量发展所蕴藏的复合型内涵是相对而言更具可操作性、更加全面与精准的内涵。该内涵是以职教本体为出发点，广泛关注学生主体需求和利益，综合精准与全面发展的教育质量观。

二、职业教育高质量发展面临的困境

1 理论研究滞后使得职业教育标准建设迟缓

国家明确要求把标准化建设视作统领职业教育事业发展的重要突破口，构建具备国际水平的新职教标准体系。由此可见，现代化职教体系有着统领性与全局性的价值，能够有效界定职业教育作为国家类型教育的基本特性，亦能有效提高国家职教领导力、国际影响力及辐射力。诚然，现代职教标准体系建设既需要以理论依据和政策规制为依托，同时也需要各利益有关方面的协同配合。一直以来，国家职业教育均被视为高等教育的分支，使得职教类型定位不清晰、理论体系生成与更新滞后，理论和实践并未生成良性反哺与互动关系。所以，职教标准体系构建过程中便会产生大众化和标准化理论内容简单套用的问题，不仅会导致根基不牢的问题产生，同时本土特色意蕴亦有所不足^[1]。并且，现行标准体系还存在系统性薄弱及纵横融通不畅等问题。就纵向层面而言，我国已初步建成职教与普通教育互相融通的教育体系，亦按照相关政策规制对中高职、本科及专业学位研究生等教育加以分类，但是并未对

其衔接展开整体构建，尤其是本科和专业学位研究生等教育欠缺统一标准与整体设计，使得现代化职业教育体系不够完善。就横向层面而言，不仅未从理论层面厘清专业学科、教学、课程及教师等理论概念内涵和外延，也未对由于权力分工而产生的标准差异加以合理区分，导致学历证书和职业资格证书、技工教育和职业教育、职业培训和学历教育等各教育标准出现统一不足的问题，这些因素均是限制职教高质量发展的主要因素。

2 技术水平不足使得资源库构建规范性较差

众所周知，资源是实现职教高质量发展目标的关键因素，而职业教育若想落实高质量发展必须以足够的资源投入为支撑。职业教育资源具体涵盖政策、资金、人力与教育等资源。当前，国内职教资金体现出持续增长趋势，资金投入情况大幅度改善，同时因为国家层面对职教发展的政策倾斜，在较大程度上缓解了职教发展面临的资源困境。但事实上，职教教育资源构建亦存在显著不足。从我国开始建设资源库以来，政府多次出台有关政策规制，提出要加快资源库构建工作，并详细提出深化资源库构建的政策方针。虽然目前资源库构建整体而言已经获得良好发展，但是其在具体构建和运作中仍存在部分亟待解决的现实问题，主要呈现在：一方面，资源库规范性亟待提升。就本质上而言教育资源均隶属系统知识范畴，但知识若无法根据统一标准加以合理分类、归纳与体系化，则会产生利用率降低的问题^[2]。并且，在现实中一些资源库开发和构建主体过度追求规模和速度，对资源编码和分类等各项工作的处理较为死板或者草率，各资源之间难以生成动态化资源网络，多数活性资源在混乱的堆积中逐渐变为化石资源，无法被用户快速检索与有效利用，导致资源库变成规范性不足的电子资源垃圾筐与中转站。另一方面，行业与企业方面参与深度亟待加强。职业教育所具备的跨界属性决定着资源库构建是涵盖校企双方在内的多元化主体，然而，借助对多数资源库的深入分析可知，行业企业参与普遍停滞在表面和形式，只有少数企业深度参与职业教育标准体系制定、育人方案和平台建设中^[3]。该现象不仅导致教育资源建设相对滞后，同时也因为校企双方交互不足而使资源库构建实用性和针对性

薄弱，资源库整体利用率较低且用户体验感较差等问题相继产生。

3 师资培养缺位造成职业教育队伍稳定性不足

高素质教师队伍是职业教育高质量发展的重要支撑，国家明确指出应全面提升职业教育领域师资队伍整体质量，构建高素质双师型师资队伍。就政策发展过程而言，我国从改革开放开始便通过“破”“立”协同共进的职教师资培养策略。其中，“破”是指借助改革传统缺乏合理性的师资培育及管理制度，提高师资培育工作整体效率；而“立”则是指借助重构师资培育模式，在质量与数量层面满足国家职教发展需求。然而，目前职业教育领域师资培育体系仍存在部分问题，如教师资格培育制度建设不健全、管理制度僵硬化、师资结构不平衡、职业师范教育体制不健全以及专业化水平较低等问题^[4]。虽然国家已经提高了政策支持力度，但是职业院校师生比例与高学历、高素养教师比例情况尚未获得明显改善。

三、基于互联网的职业教育管理策略

1 构建起完善的职业教育结构体系

职业教育是为社会经济培养技术技能型人才，培养学生具备应对市场变化的职业能力，对高职院校的治理结构提出全新的要求。为此高职院校内部需要构建开放式、扁平化的民主治理结构，逐步内部结构与外部结构的优化水平。在建构纵向内部治理结构的同时也要横向吸纳行业企业等相关利益主体^[5]。高职院校需要构建院校理事决策机构，在理事会成员当中设置一定比例的行业企业代表、领域专业以及教授等人员，平等性参与各大院校事务决策，同时需要重构高职院校内部治理组织机构形态，融合产教融合特征以及高职院校的管理需求构建完善的组织架构。

2 构建完善的质量评价体系

在倾听学生、家长、教师以及企业专家意见的前提下，进一步优化院校质量评价标准，将职业教育质量评价结果作为高职院校财政拨款以及专业开设准入条件的参考性依据^[6]。同时我国也可构建第三方评价机构，构建完善的准入机制，逐步优化第三方评价机构的组织架构，持续性改进我国的职业教育质量评价体系。

3 优化政策环境，实现政府推动校企合作

加强校企合作，需要做好多方面准备。要

强化政策支持，在此过程中既要完善学校与企业之间的合作政策，也要在相关部门的引导下将政策条款落实到位。比如，为了解决目前职业院校与企业之间供求关系不平衡的问题，鼓励各大企业全面参与职业院校人才教育，鼓励职业院校毕业生到企业开展更为全面的实习工作。各地区的职业院校都制定相关合作项目，由相关管理部门制定学徒制人才培养制度，进一步深化校企合作，促进双方合作办学^[7]。同时，地方政府也在职业院校与企业合作过程中，融入高校科研项目，争取经济补贴，将校企合作的最终成果作为评价职业院校办学质量的标准。采用这种政策推动的形式，促进校企联动，加强各个行业和专业有效合作。

4 打造“双师”队伍

这是推动教育教学改革的基本力量。职业教育的师资力量是实现教育改革的关键，要构建双师型教师团队，必须实现四个方面的结合^[8]。一是建立双师型教师团队要求职业教育人才教学与特色学科建设形成有效结合，并促进专业课程与课程思政的有效结合，保证课程思政的教育质量，加强课程思政的培养效果，与此同时，培养一批具有专业能力和良好职业道德的教师团队，实现高素质育人。二是建立双师型教师团队，需要将职业素质与职业技能相统一，要促进指导与培养一批高层次的双师型教师^[9]。三是建立双师型教师团队，需要在职业教育中实行固定性和流动性两种教学岗位模式，以灵活的方式引入高层次的教师人才，提升学校整体师资水平。四是建立双师型教师团队要实现兼职与全职融合的方式，也就是学校内部和企业之间实现相互聘用，促进双师型教师团队的构建。与此同时，我国还要加强针对不同阶段职业教育的投入，加强构建实训基地，为双师型教师团队创造更多的机会与条件。

5 推动办学主体多元化

当代职业教育既要提升教学质量，又要做到办学机制多样化发展，要从传统模式下的单一办学主体，实现办学主体多样化的转变，也就是从公办学校独立发展到引导龙头企业、上市公司共同合作办学。要促进产教融合，并以此作为教学模式改革和产业结构改革的主要途径^[10]。与此同时，相关部门要在政策和资金方面给予充分支持，推动职业教育办学机制的改

革。支持公办院校与企业形成合作, 实现制度改革, 促进资源人才技术的共享, 推动校企的合法融资, 构建实体集团, 加强有效的市场运作。要在行业市场引导下促进教育与产业的融合, 以此作为促进校企合作的动力引擎。

四、结束语

总之, 职业教育是我国教育体系的重要构成, 在推动国家治理体系现代化大政方针之下, 高职院校需不断提升治理体系与治理能力, 然而我国高职院校治理能力建设虽然获得一定成绩, 但与现代化建设发展有一定的差距。我国高职院校相较于国外高职教育体系而言, 虽然其发展时间相对较短, 但致力于高职院校治理能力的现代化建设, 在充分借鉴国外高职教育治理经验来推动我国高职院校治理进程。

参考文献:

[1]李子. “互联网+”视域下高校“教学共同体”新生态构建[J]. 商丘师范学院学报,2022, 38(08):100-103.

[2]赵苏亚,田维亮. “互联网+教育”背景下化工实践教学的改革与探索[J]. 大学化学,,1-7.

[3]刘丰年. “互联网+教育”视阈下高职院校智慧课堂教学模式探讨[J]. 漯河职业技术学院学报,2022,21(04):33-36.

[4]秦纹,朱皓迪,陈嘉仪,周袁缘,余琦光. “互联网+教育”背景下线上线下混合式教学平台优化设计[J]. 中国传媒科技,2022,(07):129-132.

[5]王文娅,王思. 职业教育线上教育管理模式探索[J]. 继续教育研究,2022,(08):52-56.

[6]司振兴,侯利民,周世峰,栾飞宇. “互联网+教育”时代医学实习融合式教学模式的探索[J]. 继续医学教育,2022,36(06):41-44.

[7]朱棣. “互联网+教育”下的初中语文智慧课堂构建研究[J]. 华夏教师,2022,(18):52-54.

[8]孙敏. 职业教育管理模式创新与发展策略研究[J]. 延边教育学院学报,2022,36(03):88-90.

[9]郭梦瑶,李晓虹. 大数据背景下高等职业教育管理的创新发展[J]. 高校后勤研究,2021,(10): 25-27.

[10]李亮宇,杨东海. 信息赋能下职业教育管理类专业发展路径浅析[J]. 深圳信息职业技术学院学报,2021,19(05):54-58.