

# 中国公益慈善从业人员专业教育状况的问题与对策分析

邱 哲 张仓凯

泰国格乐大学 泰国曼谷 10220

**摘要:** 本文针对中国慈善领域从业人员进行调研,采用问卷调查的方式,共收集到 414 分有效问卷,了解中国公益慈善从业人士专业教育面临的问题,找出问题的原因,并针对性的提出对策。研究结果显示,中国慈善从业人士接受专业教育的水平较低、接触到的专业教育效果不理想以及接受专业教育的机会和渠道比较匮乏。本文将对这些问题进行分析,找出问题所在,并提出中国公益慈善从业人员专业化教育的对策建议。

**关键词:** 公益慈善; 从业人员; 专业教育

## An analysis of the problems and countermeasures of the professional education of public welfare and charity practitioners in China

Zhe Qiu Cangkai Zhang

Krirk University, Thailand Bangkok 10220

**Abstract:** In this paper, Chinese practitioners in the field of charity were investigated, and 414 valid questionnaires were collected to understand the problems faced by the professional education of Chinese charity practitioners, find out the causes of the problems, and put forward targeted countermeasures. The research results show that Chinese charity practitioners have a low level of professional education, an unsatisfactory professional education effect, and a lack of opportunities and channels to receive professional education. This paper will analyze these problems, find out the problems, and put forward the countermeasures and suggestions for the professional education of Chinese charity practitioners.

**Keyword:** Charity; Employee; Professional Education

慈善是社会文明的象征,民众的慈善热情与行为是慈善事业的重要力量。而民众的慈善热情和慈善积极性是需要培育和调动的。慈善精神培育及慈善热情调动的根本途径在于教育。教育不仅可以育化民众的慈善意识,激发民众的参与热情;教育还可以提高在职员工的职业素质、促进慈善事业专业化。因此,本文将专业教育视为落脚点,探讨慈善专业教育对从业人员的发展乃至慈善事业的推进有何重要作用。

### 一、研究方法 with 工具

本次调查主要采用线下问卷调查的方式,对中国慈善领域的 414 名从业人员进行测试,问卷采用李克特的 5 点量表计分法计分。调查问卷分为二部分,第一部分是慈善从业人员的人口学变量,涵盖了性别、年龄、学历、从业年限、专业教育经历等五个方面;第二部分是慈善人员专业教育状况问卷,问卷内容包含了对慈善事业发展的认可和热爱程度、接受专业教育的深度和广度、对未来成长路径期待等。采用 SPSS25.0 软件对问卷数据进行描述性统计,以分析调查对象的样本情况和慈善从业人员的专业教育现状;以独立样本

t 检验从业人员的性别、专业教育经历在慈善从业人员专业教育上的差异;以单因子方差分析慈善从业人员的年龄、学历、从业年限等变量在专业教育上的差异。

### 二、研究结果

#### 1. 描述性统计

对测试者进行描述性统计分析发现,性别方面,男性 186 人,占总数的 44.93%,女性 228 人,占总数的 55.07%;年龄方面,30 岁以下 87 人,占总数的 21.01%,30-40 岁 176 人,占总数的 42.51%,41-50 岁 62 人,占总数的 14.98%,51 岁以上 89 人,占总数的 21.50%;学历方面,专科及以下学历 244 人,占总数的 58.94%,本科学历 101 人,占总数的 24.40%,硕士及以上学历 69 人,占总数的 16.67%;从业年限方面,5 年及以下 182 人,占总数的 43.96%,6-10 年 116 人,占总数的 28.02%,11-20 年 107 人,占总数的 25.85%,21 年以上 9 人,占总数的 2.17%;专业教育经历方面,有专业教育经历的 169 人,占总数的 40.82%,无专业教育经历的 245 人,占总数的 59.18%。

#### 2. 慈善从业人员专业教育之现状

以 SPSS25.0 对慈善从业人员专业教育情况进行描述性统计,具体情况如表 1 所示。表中可以看出慈善从业人员专业教育水平的平均值为 1.792 分,属于较低的水平。因此,可以说明慈善从业人员的专业教育水平很低,说明大部分从业人员都没有接受过慈善专业化教育,应该引起国家和社会的高度关注,加强慈善从业人员的专业教育和培训,更好的为国家的慈善事业服务。

表 1 慈善从业人员专业教育之平均数与标准差 (N=414)

名称	最小值	最大值	平均值	标准差
慈善专业教育	1	5	1.792	0.677

### 3.慈善从业人员的人口学变量在专业教育上的差异

采用独立样本 t 检验与单因子方差分析慈善从业人员的人口学变量在专业教育上的差异,具体分析如表 2。由表 2 可知,通过独立样本 t 检验对性别和专业教育经历分别进行分析,发现慈善从业人员的性别和专业教育经历的 t 值分别为 -3.162 (\*\* $p < 0.01$ )、12.762 (\*\* $p < 0.01$ ),表明慈善从业人员的专业教育在性别和专业教育经历上具备显著水准,存在显著差异,从得分上看,女性从业人员的慈善专业教育高于男性,有专业教育经历的从业人员比无专业教育经历的从业人员明显表现更好。

以 SPSS25.0 的单因子方差分析对年龄、学历、从业年限进行分析,发现其 F 值分别为 5.026 ( $p < 0.01$ )、9.787 ( $p < 0.001$ )、11.953 ( $p < 0.001$ ) 均达到显著水准。通过方差齐性检验发现,均达到显著水平,说明方差不齐性,因此,进一步以塔姆黑尼的方法进行事后比较分析发现,在年龄方面表现为 31-40 岁和 41-50 岁的慈善从业人员在专业教育方面比 30 岁及以下和 51 岁及以上的高;在学历方面表现为专科及以下的慈善从业人员专业教育比本科和硕士及以上学历高;在从业年限方面表现为 6-10 年和 11-20 年的慈善从业人员专业教育比 5 年及以下和 21 年及以上的高。

表 2 教师人口学变量在激励因素满意度上之差异性

教师人口学变量		激励因素满意度		
		t	F	事后比较
性别	男	-3.162		女>男
	女			
年龄	30 岁及以下	5.026**		31-40 岁和 41-50 岁>30 岁及以下和 51 岁及以上
	31-40 岁			
	41-50 岁			
	51 岁及以上			
	专科及以			专科及

学历	下		9.787**	以下>本科和硕士及以上学历
	本科			
	硕士及以上			
从业年限	5 年及以下		11.953**	6-10 年和 11-20 年>5 年及以下和 21 年及以上
	6-10 年			
	11-20 年			
	21 年及以上			
专业教育经历	有	12.762***		有>无
	无			

注: \*\* $p < 0.01$  \*\*\* $p < 0.001$

## 三、慈善从业人员专业教育存在问题及原因和对策建议

### 1. 慈善从业人员专业教育存在的问题

#### (1) 教育水平、专业技能不足

由研究结果可知,很多从业人员只具备专科及以下学历,缺乏系统的专业教育和职业培训,导致其在实际工作中存在困难。中国公益慈善从业人士接受专业教育水平比较低。大部分从事公益慈善行业的人才都没有相关的专业背景。而且,从事公益慈善行业后,接触到的专业教育也非常少。

#### (2) 中国公益慈善从业人士接触到的专业教育效果不理想

研究显示,年龄在 30 岁以上以及从业年限在 6 年以上的慈善从业人员专业教育表现得更好,但整体水平还是很低。虽然大部分不是公益慈善相关专业背景,但是即便从业后有可能会接受了一些专业化教育,教育的效果不理想,教育的质量不高。

#### (3) 培训课程不够完善。

现在的公益慈善从业培训通常以形式化的管理培训为主,内容不够全面、系统,不利于从业人员提升专业技能。由于社会缺少对公益慈善的关注,使得公益慈善从业培训和管理基本处于形式主义,缺乏落实。

#### (4) 中国公益慈善从业人员的专业教育机会和渠道比较匮乏

很多从业人员有接受专业化教育的意愿,但是难以找到合适的机会和渠道。在国内接受专业教育的渠道除了慈善机构外,就基本只有高校,但很少高校有设置慈善专业教育的专业,使得从业人员缺乏接受专业教育的渠道。

### 2. 慈善从业人员专业教育存在问题的原因

#### (1) 中国公益慈善从业人士专业教育发展缓慢

直到 2022 年才出现慈善管理专业,在此之前相关的专业培养是依托于 MPA、WSM 的。中国公益慈善从业人士专业教育内容也不成熟。公益慈善教育本身具有交叉性,涉及到社会学、管理学、政治学、经济学、金融学等方面的内容,当前的公益慈善教育内容中,与管理学相关的内容偏多,例如非营利组织管理等,但是对国际公益慈善、公益慈善中的投融资、公益慈善筹款等内容的教育比较缺乏。

#### (2) 社会对公益慈善行业的重视程度不够

公益慈善事业作为一个行业还没有发展成熟,社会对公益慈善专业的认识度、认可度还有待提升,例如很多被访谈者表示当初在选专业的时候,很少会考虑公益慈善相关的专业。

### 3. 对策建议

#### (1) 加强从业人员的专业化培训

建立健全公益慈善从业人员职业技能培训机制,提供多样化的培训方式和内容,培养专业能力、提高工作质量和水平。

#### (2) 支持从业人员接受更高的教育和培训

政府可以在政策上给予优惠或者奖励,鼓励从业人员参加高等教育或者职业培训。

#### (3) 引导公益慈善从业机构注重人才培养

当前,一些慈善机构也会自行开展相关的职业培训,提供慈善从业人员所需的专业知识和技能培训课程。慈善从业机构应该加强对员工的职业发展、管理和激励,形成人才培养的长效机制,提高从业人员的工作积极性和创造力。慈善行业的不断发展和专业化趋势将会进一步推动相关专业教育的完善和发展。

#### (4) 构建公益慈善专业学历教育体制

慈善从业人员专业教育旨在培养专业的慈善工作者,让他们具备慈善行业相关的知识、技能和能力,从而更好地服务于社会。目前,国内已经有部分高校开设了慈善管理或公益慈善等专业,并且还有相关的研究生教育项目。但其效果并不好,因此,高校应该优化高校慈善教育制度,完善慈善教育课程体系,搭建慈善教育实践平台。可以从以下几个方面进行完善:

##### ① 设计全面的课程体系

慈善从业人员专业教育应该设置一套全面的课程体系,涵盖慈善基础知识、法律法规、慈善项目管理、募捐策略、

公关与沟通技巧、社会责任等方面。

##### ② 整合现有资源

各个高校、慈善机构、专业协会等,可以联合起来,整合现有的资源,形成一张完整、科学、系统的慈善从业人员专业教育体系。

##### ③ 增强实践性

慈善从业人员的工作一般比较注重实践经验,因此专业教育课程也应该更多地注重实践性,在教学中引入案例分析、实践模拟等教学方法,帮助学生更好地掌握应用技能。

##### ④ 采用灵活的教育方式

由于慈善从业人员的工作较为忙碌,因此专业教育也可以采取灵活的教育方式,如网络教育、远程教育等,满足学生随时随地学习的需求。

通过上述措施加强公益慈善从业人员的专业教育,可以提高其专业技能和综合素质,推动公益慈善事业健康发展。

## 四、结语

慈善事业需要具备一定的专业性和技能,通过研究慈善从业人员的专业教育状况,可以了解他们的专业素养和能力瓶颈,进而针对性地开展培训和教育,提高从业人员的专业素养和能力,提高慈善事业的实效性和效率;可以了解他们在管理和运营方面的不足和需要改进的地方,提供针对性的培训和教育,提高慈善组织的管理和运营水平;可以提高慈善从业人员的专业素养和能力,增强慈善事业的公信力和声誉,促进慈善事业的可持续发展,也可以提高慈善从业人员的专业素养和能力,增强慈善事业的公信力和声誉,促进慈善事业的可持续发展。

## 参考文献:

- [1] 李晓楠,罗鑫,苏洋.高校慈善教育的价值意蕴与路径优化[J].西部素质教育,2023,9(01):89-92.
- [2] 赵杰翔,朱健刚.中华民族慈善教育:内涵、原则与方法[J].民族教育研究,2022,33(03):14-22.
- [3] 杨灿,魏娜,陈远星.我国慈善教育研究的文献计量分析[J].中国矿业大学学报(社会科学版),2022,24(02):90-103.
- [4] 王振耀.公益慈善事业管理与公益慈善教育[J].山东工商学院学报,2020,34(01):34.
- [5] 陈柯宇,王晓慧.高校公益慈善教育的发展之路[N].华夏时报,2022-02-14(007). 2022.000092.