

构建“大思政课”协同育人格局：问题与对策

袁 玲

江汉大学马克思主义学院 湖北武汉 430010

摘 要：思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，是培养时代新人的重要手段，需要协调多元主体、多维时空、多方资源共同建设与推动，因此，构建“大思政课”协同育人格局具有深刻意义和现实必要性。但目前构建“大思政课”协同育人格局的过程中还存在着协同育人主体配合不够紧密、协同育人资源缺乏整合、协同育人机制有待完善等突出问题，需要通过搭建学习交流平台、整合育人资源、强化体制机制建设等策略加以推进，从而更好地发挥“大思政课”育人作用，提高育人实效。

关键词：大思政课；协同育人；思想政治理论课

Constructing "big ideological and political course" cooperative education pattern: problems and countermeasures

Ling Yuan

School of Marxism, Jiangnan University Wuhan City, Hubei Province 430010

Abstract: The ideological and political education course (referred to as "Thought and Politics" course) is a key curriculum for implementing the fundamental task of moral and intellectual development. It is an important means to cultivate new individuals of the times. It requires the coordination and promotion of multiple subjects, multidimensional time and space, and multi-party resources. Therefore, constructing a collaborative educational pattern for the "Thought and Politics" course has profound significance and practical necessity. However, there are prominent issues in the process of constructing the collaborative educational pattern for the "Thought and Politics" course, such as insufficient coordination among collaborative educational subjects, lack of integration of collaborative educational resources, and the need for improvement in collaborative educational mechanisms. To address these issues, it is necessary to promote the process through strategies such as establishing learning and communication platforms, integrating educational resources, and strengthening institutional mechanisms. This will better leverage the role of the "Thought and Politics" course in nurturing students and enhance the effectiveness of education.

Keywords: Big ideological and political courses; Collaborative education; Ideological and political theory

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央越来越重视思想政治理论课的建设和发展，习近平同志多次在讲话中提出思想政治课程建设的有关论述，为新时代深化思想政治理论课程改革提供了重要的话语概念。2021年3月6日，习近平总书记在看望参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界、教育界委员时明确指出：“思政课不仅应该在课堂上讲，也应该在社会生活中来讲”，“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来。”^[1]这一重要讲话为进一步办好思政课、促进思政课的深化改革提供了重要的理论遵循，指明了方向路径。思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程，我们不能简单地把它当作一门理论课程而就理论讲理论、就知识灌知识，而必须把它放在培养德智体美劳全面和谐发展的现代化人才、全面建设社会主义现代化强国的总体格局中来看待，用战略的眼光来审视思政课在为国育

才中的地位和作用。因此，我们必须着力构建起“大思政课”协同育人格局，发挥出合力育人的巨大效益。

一、“大思政课”协同育人格局的内涵

“大思政课”协同育人格局是“大思政课”在新时代的创新发展的内在要求，也是新时代思政课教学改革创新的内生要求。要构建“大思政课”协同育人格局，就必须理清“大思政课”协同育人格局的深刻内涵，理解何为“大思政课”协同育人。

1. 多元主体的合作育人

传统的课堂思政课中，教学主体一般是由专职思政课教师这一群体构成，而“大思政课”倡导教育主体的多元化，注重集中不同社会群体的力量合作育人，除了思政课教师之外，育人的主体还可以是其他学科教师、学生家长以及有影响的各界社会人士等。

首先,各大中小学的思政课教师仍然是开展“大思政课”的主力军。“办好思想政治理论课关键在教师,关键在发挥教师的积极性、主动性、创造性”^[2],思政课教师是经过专业的教育知识、能力及道德培训的从事思政课教学的专门人员,对于向学生传授思想政治理论知识、培养学生的思想政治道德素质具有一套完善的专门知识和技能体系,并且能够长时间地对学生进行由浅入深、有的放矢的系统教育,这所产生的教育影响是其他教育主体所无法比拟和替代的。

其次,学校的非思政课教师也是实施“大思政课”的一大主体。学校课程中的非思政课远远多于思政课的数量,不同的学科课程中或多或少的蕴含着一些思政因素,能够通过课程思政的手段保证学生在动态的成长环境中获得同向的思想教育,因此非思政课教师“要深入梳理专业课教学内容,结合不同课程特点、思维方法和价值理念,深入挖掘课程思政元素,有机融入课程教学,达到润物无声的育人效果。”^[3]

最后,要积极开发学生家长以及有影响的各界社会人士等加入思政课的教育队伍,成为特定环节的授课主体。家长是学生成长的第一责任人,是学校工作的积极参与者和配合者,同时也扮演着一定的社会角色,许多家长乐于用自己的知识、特长和所具资源为学校的教育教学活动提供服务,成为我们宝贵的资源。此外,学校还可以通过多种途径和方式,建立起与不同机构以及其他有关方面的有影响的社会人士的密切联系,广泛吸纳社会各界人员例如医务工作人员、党政机关领导干部、先进模范代表等参与思政课教学的特定环节,以自身的真实经历和感受为学生讲授思政课,加深学生的理解和感悟,为学生的发展而服务。

2. 多维时空的协同育人

课堂是思想政治教育的主渠道,是办好思政课必须要坚守的主阵地。相较于课堂思政课,“大思政课”进一步延伸了思政课的时间和空间领域,突破了传统课堂思政课的时空限制,更加注重学生兴趣、顺应学生身心发展,将思政课从课内延伸到课外、从学校延伸到社会、从线下延伸到线上、从单一学段延伸到全学段,构建起了横贯学校、社会及网络虚拟空间,纵穿大中小三个学段的全时空的思政课。

首先,“大思政课”从学校小课堂走向了社会大课堂。社会本身就是一个大课堂,具有一定的教育性质,学生进入学校学习知识,也是为了最终能够更好地回归到社会生活中

去。将思政课放在社会中讲,能够有效地引导学生关注社会问题和社会现象,引发学生对社会的深度思考和分析,更有利于学生认识社会、认识世界,促进学生的社会化发展,提高学生对社会责任的认识和担当精神,实现公民素质的整体提升。

其次,“大思政课”拓展了网络教育空间。不同时代的学生具有不同的时代特点,我们现在所面对的受教育者群体正是与信息网络同时成长起来的“网络原住民”,不可否认的会受到网络的极大影响。而当前的网络环境良莠不齐,网络信息真假参杂,大量的错误信息和不当观念穿插其中,很容易对还不完全具备信息辨别能力的青少年学生产生不良影响,腐蚀他们的内心世界。“大思政课”充分运用现代信息设备、数字科技、网络平台等新媒体技术,推动传统课堂优势与信息技术的高度融合,实现线上线下的融合教育,有助于营造绿色的网络空间,加强教育者对学生思想动态的监测和疏导,推动构建起线上线下同心圆,促进新时代思政课的建设与发展。

最后,“大思政课”坚持大中小各学段的协同与联动。思政课不是某一个学段的特有课程,而是贯穿青少年成长和发展全过程的教育课程,因此,思政课必须要注重大中小学的一体化建设,遵循循序渐进、螺旋上升的教育规律,引导学生“扣好人生的第一粒扣子”。“大思政课”遵循学生思想政治道德素质培育与引导的规律,注重不同学段的衔接和交流,统筹不同学段的教学目标层次架构和内容梯度,凝聚不同学段思政课的教育作用,使学生在层层递进的思想教育中增强自身的政治认同、科学精神、法治意识和公共参与等学科核心素养,有利于学生综合素质的提升。

3. 多方资源的合力育人

“大思政课”之“大”还体现在它的资源之大。“大思政课”是一项系统工程,必须充分调动社会各方的力量,善用“大”的资源,汇聚“大”的合力。传统课堂思政课的课程资源以教材和校内资源为主,而“大思政课”的课程资源不再局限于教材、课堂与校园,将思政课置于更多更丰富的情境之中。

首先,“大思政课”倡导统筹社会资源,注重实践教学。思想政治理论课必须要遵循学生生活逻辑,植根于现实生活之中,才能具有经久不息的生命力。一方面是将社会资源引入思政课堂中,教师在课堂教学中要善于根据教学的具

体内容引入相应的社会情境作为教学案例,尤其是对于学生可能具有疑问的社会重大事件,通过教学引导学生正确看待社会事件,加深对社会的理解;另一方面是引导思政课走进社会实践,把思政课搬到更多的现实场景之中。“大思政课”注重与校外社会资源的联动,充分利用有利于推动教学发展的本土育人资源,如红色文化场馆、历史文化遗迹、实践教育基地等场所,扩展思政课的空间领域,形成覆盖教室、学校、社会“点线面”一体的思政大课堂。

其次,“大思政课”强调与时俱进,善用网络资源。一方面,信息网络的快速发展是当前时代的重要特点,思政课要培育时代新人,增强课程的时效性,就必须要在教学中注入时代性元素,搭乘新技术的潮流快车,打造网络云课堂,形成虚实结合、立体化、全覆盖的课堂空间;另一方面,网络具有教学资源丰富、信息资源共享等众多优势,可以作为教师设计教学的有力工具,辅助教与学,增强思政课教学的针对性、吸引力和感染力。

二、构建“大思政课”协同育人格局的突出问题

自习近平同志提出“大思政课”这一概念以来,教育界对“大思政课”的关注与讨论显著提高,并且在理论研究上取得了一定的成果。但是,对照现实我们不难发现,“大思政课”协同育人格局目前尚未形成,并且存在着口号和实际“两张皮”的现象,主要表现在以下几个方面:

1. 协同育人主体配合不够紧密

“大思政课”协同育人格局的构建是一项全方位、宽领域的系统性工作,需要广泛调动不同的教育主体参与其中,从而实现“全面提升、全程渗透、全员内化”的育人效果。然而,从当前“大思政课”协同育人格局建设的实际情况来看,仍然存在着教育主体各自发力、缺乏配合的现实问题。

从校内的育人主体来看,一方面,当前大中小思政课一体化体制的建设还需要进一步完善。自大中小思政课一体化建设提出以来,中共中央办公厅、国务院办公厅、教育部等多次发布有关文件,统筹规划了大中小各学段思政课的教育目标、课程设置、教学大纲、教材体系和教学内容等要素,从总体上为思政课的纵向衔接提供了制度保障。但在其具体落实的过程中,我们可以看到不同学段之间仍然存在着各种显性或隐性的壁垒,协作育人的配合程度不够紧密,“单一作战”、“单打独斗”的现象比较突出,部分教师只专注于自己所在学段学生的教育,并未意识到不同学段间一体化建设

的价值与意义,同时,一些学校极少或从未组织和开展过跨学段教师的学习交流活动,使得思政课的一体化建设难以推进,合作育人优势无法凸显;另一方面,各类课程同思政课的协同建设还需进一步落实。思想政治教育是一项系统工程,需要融入学校教育的全过程,这就离不开其他非思政课教师的协作与配合,离不开课程思政的实施和推进。现存的问题在于,教师对课程思政的认识还不够深入,对于协同育人理念的认识和重视度还不足,在教学的过程中往往只重视对学科知识的传授,而忽视对学生道德教育,使课程思政的建设仅仅停留在口号上。

从校外的育人主体来看,习近平总书记在“3·18”讲话中明确表示:“要建立党委统一领导、党政齐抓共管、有关部门各负其责、全社会协同配合的工作格局。”^[4]做好青少年的德育工作,不仅是学校的责任,也是全党全社会的责任。但从总体来看,部分地方政府部门并未有效履行本应该为思政课建设和青少年教育而提供的政策优惠、经费支持和制度保障等职责;部分社会场馆由于其组织属性、运行安排、管理方式等因素,在协调配合上存在难度,未能为学校提供应有的资源和场地保障;网络媒体作为主流价值观的重要宣传媒介,并未完全承担起对青少年进行正确价值观引领和塑造的作用。各个社会主体的育人力量难以充分调动,在一定程度上制约着“大思政课”育人格局的构建,制约着青少年的成长成才。

2. 协同育人资源缺乏整合

随着“大思政课”的不断推进,在全社会范围内充分调动思想政治育人资源,汇聚育人合力已经从“口号”与“理念”走向了“行动”与“现实”。但是长期以来,我国思想政治课程资源的结构比较单一、内容缺乏整合,直到今天,在育人资源上也仍然存在许多问题。

首先,教育者的重视程度不够,开发与调动各种课程资源的意识和能力还不够强。课程资源意识是思想政治课程资源开发与利用的基础,直接影响到课程资源开发利用的实际行动。一方面,受应试教育的影响,我国长期以来实行单一的课程管理体制,采用统一的教材和教学参考书,课程资源大多是规定好的,是现成的、固定不变的,并不需要思政课教师亲自开发,因此很难养成开发意识,导致教师的课程资源意识薄弱,很少自觉地整合、开发与利用周围及社会中的课程资源。同时,在思政教师的职前培养和职后培训中,由

于对课程资源有关知识的长期忽视,也导致教师缺乏识别、开发与整合课程资源的相关知识与能力,使得大量的合适的社会资源无法有效转化为课程资源,造成许多有价值的课程资源的闲置和浪费;另一方面,由于部分非思政课教师“课程思政”的意识和能力还有待加强,在教学的过程中并未有效挖掘课程中所蕴含的思想政治教育资源,也使得育人力量没有得到充分调动。

其次,育人资源的对接存在壁垒。一方面,不同学段之间还尚未普遍建立合作交流机制,缺乏健全的组织管理机构 and 广阔的一体化交流平台,导致资源的交流与对接存在困难,部分课程资源的价值未得到充分的挖掘与利用;另一方面,学校对于当前可用于“大思政课”的社会资源的了解还不充分,在协调配合上存在难度。社会资源是多种多样的,但并不是所有的社会资源都能够供“大思政课”使用,只有那些能够与思政课的教育教学活动联系起来的资源才是现实的课程资源。而学校在挖掘社会资源的过程之中缺乏深入了解,使得课程资源内容远离学生的实际生活,难以发挥其应有的功能。此外,现有的对一些红色文化、历史文化等资源的挖掘和利用缺乏系统性,仍需进一步整合。

3. 协同育人机制有待完善

“大思政课”协同育人机制的建设是推进学校思想政治教育一体化的重要保障,是落实立德树人根本任务、深化思政课改革创新的重要举措。近年来,部分地区与学校在协同育人机制的建设上做出了积极的探索,在一定程度上对“大思政课”协同育人格局的形成起到了推动作用。但从整体来看,“大思政课”协同育人机制依然存在问题,仍需进一步完善。

首先,“大思政课”协同育人的统筹协调机制有待完善。要统筹建立横向贯通、纵向衔接的“大思政课”格局,必然会涉及到多个部门,牵扯到不同职责的工作人员,这就要求我们必须建立起相应的机制,加强不同部门之间的统筹协调。然而由于当前“大思政课”协同育人的统筹协调机制还并未建立完善,在开展“大思政课”的过程中难免会出现一些沟通不畅的情况,从而影响到“大思政课”协同育人格局建设的整体性。同时,由于缺乏有效的统筹协调机制,也可能导致不同部门之间在“大思政课”地开展过程中难以有效衔接。

其次,“大思政课”协同育人的评价机制亟待更新。“教育评价事关教育发展方向,有什么样的评价指挥棒,就

有什么样的办学方向。”^[5]“大思政课”协同育人工作的开展和推进离不开一套科学有效的评价机制,然而,一方面受中国延续千余年的考试评价制度的影响,以及教学评价研究滞后、评价指标物化等因素的制约,当前的“大思政课”评价机制仍然存在简单化、功利倾向化等弊端,需要我们不断更新与完善,另一方面,由于对学生价值观念和道德素质的综合评价难以通过具体的量化的形式呈现,也使“大思政课”协同育人评价机制的建设增加了难度。

三、构建“大思政课”协同育人格局的实现路径

构建“大思政课”协同育人格局,是新时代思想政治工作创新发展的重要课题,对提高思政育人实效具有重要意义。针对“大思政课”协同育人格局建设中存在的现实问题,我们可以着重从以下几个方面发力:

1. 搭建交流平台,促进多主体交流学习常态化

搭建“大思政课”协同育人的学习交流平台,促进不同教育主体之间的交流学习常态化有利于打通不同教育主体与资源之间的壁垒,加强各主体间的协同与联动,增强“大思政课”的育人合力。从“大思政课”协同育人格局的现状出发,可以重点推动搭建以下交流合作平台:

首先是实践教学合作平台。习近平总书记强调要“把思政小课堂同社会大课堂结合起来,教育引导学子立鸿鹄志,做奋斗者”。^[6]思政课不是书斋里的学问,而是通过教学与实践相结合引导学生向善向美,树立崇高志向的重要课程,不能干巴巴的照本宣科,必须从社会实践中汲取养分获得生机,因此思政课不仅要在课堂上讲,还要在社会生活中讲。实践活动的内容是丰富多样的,这就要求我们要开拓具有不同教育主题的实践教学基地,通过搭建实践教学合作平台,加强学校与社会对接与融合,共同建立“大思政课”实践教学基地,实现价值的最大化。

其次是教学资源共享平台。“大思政课”的教学资源多种多样的,它们以不同的载体形式呈现出来,为我们的具体教学而服务。要想使这些教学资源发挥出最大的资源效益,就必须建立起“大思政课”教学资源共享平台,按照一定的标准将教学资源进行梳理和归类,建设成“大思政课”教学资源库,并且开通上传、下载、交流讨论等功能,既便于不同的教育主体进行资源置换与共享,为具体教学提供便利,又能为各教育主体相互了解和学习提供平台。

最后是网络教学交流平台。在信息网络时代,要充分利

用网络优势,建立网络教学交流平台,积极开展集体交流活动,如集体备课、“共上一堂思政课”等活动,促进不同教育主体之间学习与交流。

2.整合育人资源,推动社会资源的课程化转换

“大思政课”强调进一步改变将课程资源局限于课本和文件中的现状,转向更顺应学生发展、更接近社会生活的鲜活的课程资源中去。这要求我们充分调动多方力量的积极性,整合育人资源,推动社会资源的课程化转换。

首先,要强化意识,提升教师队伍的课程资源意识与能力。教师是教学活动的主导者,也是课程资源开发与使用的主体,在课程资源的整合中起着主导和决定性的作用,因此必须要强化教师的资源意识,调动教师的积极性,切实提升教师队伍的课程资源意识与能力。一方面,国家和学校要为教师专业发展提供机会和经费支持,鼓励教师开展职后培训活动,教师自身也要注重自我专业发展,有效地发挥自身在课程资源建设与整合中的积极作用;另一方面,教师要努力从课程的执行者转变为课程的开发者与建设者,以积极的态度投身课程资源的建设与整合活动。

其次,要善用思政视角,促进社会资源的课程化转换。从思政课的角度出发,在社会生活中筛选、整合与教学内容相适应的案例与话题,挖掘其中的思政因素,与教学内容紧密结合,巧妙地将其转化为思政课程的课程资源,通过这些形象具体的生活化事例来讲好中国故事,引导学生树立崇高志向,养成高尚人格。尤其要注重对中国革命历史事迹、英雄事迹、社会建设以及疫情防控过程中的鲜活事例的课程化转换与整合,以红色精神引起学生的情感共鸣,激发学生的民族自豪感,提升学生的政治认同,从而使其在人生成长的道路上确立正确的政治方向。

3.强化体制机制建设,完善顶层设计

在构建“大思政课”协同育人的战略格局中,完善顶层设计,制定系统的政治制度,能够起到保障作用。完善的系统化教育体制能够为“大思政课”的具体实践提供理论上的指导,方向上的指引,也能够为大思政课的实施效果提供评价标准。构建大思政课的协同育人格局,从横向上来说要将各个教育主体联合起来,从纵向上来说要把不同学年段的思想政治教育资源整合统一。那么相对应的,也应该从这两个不同的维度来构建“一盘棋”的联动机制。

一方面,教育部门应该出台相关激励政策,吸引优秀的

社会企业、其他的政府部门、以及社区参加到“大思政课”的建设中来,为丰富思政课的教学资源 and 实践途径提供长效性保障。中共中央在《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》中也反复强调,要“建立完善家庭、学校、政府、社会共同关心支持学生全面健康成长的激励机制”^[7]。“大思政课”格局的构建不能仅仅依靠学校一己之力,还要依赖“社会教育力”的支持,“社会教育力”就是“教育系统内正规和非正规开展的教育活动”和“教育系统外其他各类社会系统活动”所构成的、施加于生命个体的教育影响力。^[8]而如果没有相对应的政府政策的出台,在实践中,就容易出现企业和相关政府部门为了曝光率而作秀的现象。针对和学校建立长期合作的企业,与学校定期联合举办思想政治教育实践相关的企业和社区,政府应该出台相关的明文规定,给予一定的经济奖励和荣誉称号。

另一方面,针对大中小学思政一体化建设,政府教育部门应当从教材内容、教师队伍和教学方法等关键要素上统筹规划。第一,教育部门在选择教材内容,编订教材时,应当着重考虑小学六年级、初一、初三、高一、高三和大一这些学年段思想政治课教材内容的编写,要注意这些学年段的思政教学内容是否具有连通性,要适应学生的身心思想的变化特点。第二,政府教育部门和学校应该和各个地区高水平的师范大学建立起长期的合作机制,定期对思政课教师进行教学技能的培训,增强思政课教师面对不同年龄段的,不同特点的学生制定适合其长期发展的教学方法的能力,提高思政课教师融合利用丰富的社会资源制定教学计划的水平。第三,有关部门应及时更新教育评价指标体系,构建科学的“大思政课”协同育人评价机制。思政课的内容和要求不断丰富,其评价指标体系也应该随之更新,相关部门在设计评价指标体系的过程中应该树立起全局观念,以“大思政课”的思维和要求对学生进行全方位的评价,更好地完成立德树人的根本任务。

参考文献:

- [1]“‘大思政课’我们要善用之” [N]. 人民日报,2021-03-07(1).
- [2]新华社.习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会[N].2019-03.
- [3]教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].(2020-06-01)[2022-08-25].<http://www>

w.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.

[4]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].奋斗,2020(17):4-16.

[5]中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》[N].人民日报,2020-10-14(1).

[6]习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J].奋斗,2020(17):4-16.

[7]关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见[N].人民日报,2020-10-15(4).

[8]叶澜.社会教育力:概念、现状与未来指向[J].课程.教材.教法,2016,36(10):3-10+57.

作者简介:袁玲(1999.01.11),女,汉族,四川南充,研究生在读,江汉大学马克思主义学院,430010,研究方向:学科教学(思政)