

物资稀缺or配置效率低——疫情防控期间
物价稳定危机的反思

段斌，李梦露

（巴中职业技术学院，四川巴中 636000）

摘要：自2019年12月，我国新型冠状病毒疫情突发，民众在疫情防控期间受物资紧缺和物价波动影响，生活受到明显干扰。目前看来新冠肺炎对于经济和社会的负面影响将远超“非典”时期，对整个社会经济和居民生活产生了长期的隐性影响。由于疫情防控期间需要，暂时限制住人们的出门消费，因而对中国消费增长趋势产生了不小的影响。我们通过查阅官方资料、制作网上问卷进行调查研究，对此时期食品物价上涨情况，进行了初步认识和了解。探究人们的消费行为和物价变化主要受哪些因素的影响，是否与物资稀缺程度或是资源配置效率有着密不可分的关系？

数据统计调查阶段，通过问卷网平台发放问卷从合肥主要各区获取样本，利用excle和SPSS等软件进行信度检验、基本描述分析、交叉表分析等，对合肥市各区食品物价、购买渠道、满意度、个人购买的频率等问题进行了探讨。并据物价变化相关文献以及数据研究，对问卷适用性和效度分析、购买渠道满意度分析、资源配置方面的交叉表得出物价变化、购买渠道、资源配置的相关结论。

经研究发现，疫情期间合肥物价发生较大波动，食品烟酒类价格出现不同幅度上涨，其中食品中肉类尤其是猪肉价格涨幅巨大，交通通信类、居住类及衣着类价格则不同幅度下降。购买渠道方面商超市场依旧稳健，网上订单和外卖运行良好，表现极佳，而新型跑腿等方式潜力巨大但仍不完善。此次疫情物价变化反应资源配置、运输畅通、商品物价和提供产销对接服务等方面仍有不足之处。此外，我们还针对过往的一些重大疫情的相关案例进行了解，总结相关经验，进行总结归纳，并给出一些合理性的政策建议。

关键词：新冠肺炎；消费行为；物价上升；资源配置； SPSS

1 问题的提出

1.1调查背景

截至2020年5月11日13时30分，中国实时疫情累计确诊84450人，累计治愈79533人，目前依照疫情走势可以推测我国疫情有望基本控制。在疫情高峰期间，每当我们打开手机、热搜、头条满目而来的信息让我们对疫情更加了解，但也使得部分老百姓心生恐慌，担心生产停滞，加上不法商家趁机哄抬物价进扰乱民众正常生活，致使一度出现超市物资被抢购一空的现象，加剧了民众的担忧。

这些担忧并非毫无来由，在疫情防控处于关键时期时，全国范围有多起哄抬物价的案例发生：贵州侗润堂药业连锁有限公司下属多家药店统一大幅提高口罩价格，涨价至49元/个，而购进价格仅12.8元/个。经贵

作者简介：1.李梦露（1989.02-）女，山东德州人，巴中职业技术学院专任教师，研究方向：人力资源管理、区域经济；2.段斌（1988.01-）男，四川巴中人，巴中职业技术学院教育学院专职教师，研究方向：教育心理学，教育学。

阳市市场监管局认定，当事人构成哄抬价格的违法行为，于2月9日下达《行政处罚听证告知书》并处罚款180万元。四平经济开发区晨阳果品生鲜超市因在1月23日-27日期间将进价3.20-3.70元/公斤的大白菜售价提至9.98元/公斤，构成哄抬价格的违法行为，于2月2日被下达《行政处罚决定书》并依法作出10万元罚款。此类事件，全国范围内不胜枚举……。

单从民众生活压力来看，受多重因素叠加影响，物价确实存在明显波动，尤其是医疗用品与食品方面曾出现大幅上升的现象。从后期回顾来看，随着国家采取强力措施、出台相关政策，以及疫情处于基本控制的形势下，商品价格波动只产生了阶段性影响，并未引发物价全面持续上涨，物价形势现已趋于稳定，但这次事件也暴露出资源分布不均和资源配置效率过低所带来的隐患。

回顾疫情从发生到防控，再到基本控制三个阶段，民众对生活中物价波动的体验犹如过山车一样有所感触，严重影响了民众生活的幸福感，部分地区甚至出现了物资短缺的现象，如何正确的认识本次物价稳定危机，对后期疫情的控制有重要的借鉴作用。

1.2 研究意义

如何提高资源配置效率，稳定物价、抑制通货膨胀历来是政府和学者都非常关心的一个问题，特别是在面临突发性一些重大型自然灾害时，更加凸显它重要和意义。通过本次调查让更多人了解疫情期间食品物价变化状况以及导致其发生的原因，即资源配置与物价存在什么关系，深入了解之后总结经验提出资源配置结构优化的建议。

1.3 文献研究

1.3.1 内涵界定

本次调查涉及部分专业名词，其概念相对抽象，为方便阅读，在此将其本质特点抽离加以概括。

新型冠状病毒肺炎：简称“新冠肺炎”英文译作Corona Virus Disease 2019，COVID-19，，由世界卫生组织将其命名为“2019冠状病毒病”，是指由于受到2019新型冠状病毒感染所导致的肺炎。于2020年2月11日，世界卫生组织宣布，将其命名为“COVID-19”。后于2月21日，国家卫生健康委将英文名称修订为“COVID-19”。

物价：通常意义上的物价即物品的价格，价值的转化形态即生产价格，生产价格是由社会平均利润加上部门平均生产成本所构成。

结构性物价上涨：物价受多种价格加成影响，可用由CPI(消费者价格指数)来评价。由于部分商品的供求关系发生变化，比如生产减少或者遭受灾害，导致价格上涨，并带动与之相关商品的价格随之向上浮动，与此同时CPI也会上涨。

资源稀缺性：稀缺性是所有经济学分支下研究分析的逻辑起点，是

经济学三大基本假定之一，而资源稀缺性更是现代微观经济学的基本命题。一方面，人类从古至今不断追求更高质量的生活，在这期间，人们的需求具有无限性和多样性的特点，这是起源于人们的社会属性和自然属性，相对于人类的无限需求资源的有限性突显出来。另一方面，资源本身同时具有不平衡性与有限性，其中有限性与人类的需求无限性相矛盾，而不平衡性，一指相对人类多样性的需求而言不平衡，二指资源在时间、空间分布上的不平衡性。

资源配置效率：是指在以一定的技术水平作为前提条件，分配在各产出主体的各投入要素所产生的效益。同样是经济学的核心研究内容之一，资源配置效率包含两个层面，在广义、宏观层次上，也即通过社会经济制度运转进而实现社会资源的资源配置效率；在狭义、微观层面上，意为资源使用效率，一般意义上等同于生产单位生产效率。

1.3.2 相关文献

从国家统计局查询所得，2020年一季度对应新型冠状病毒肺炎疫情近三个月其各月CPI同比依次为5.4%、5.2%、4.3%，而对应2019年同季度各月的CIP同比依次为1.7%、1.5%、2.3%，可看出新冠疫情对物价影响较为明显。经官方公布数据可以看出从2020年3月中各物价种类来看食品烟酒类较去年同比上涨13.6%，其中食品方面，肉类尤其为猪肉因养殖户担心非洲猪瘟主动降低产能以及复产仍困难等原因价格涨幅巨大，此外除了交通通信类、居住类及衣着类同比下降外，其余品类价格幅度各有不同程度上涨。

此外为探究物价方面受新型冠状病毒疫情影响，查阅同样造成巨大影响的“非典”相关资料。由《“非典”疫情对江苏市场物价的冲击与反思》可知，“非典”期间所谓的“防非”用品及中药材价格暴涨，抢购涨价风浪波及食品，以及部分地区某些生活必需品呈一度脱销的情况，最后政府及时干预使得市场物价总水平变化不大。以上种种情形都与如今有着相似之处。

2 物价稳定危机的理论假设

2.1 物资稀缺假设

资源的稀缺性是经济学第一原则，相对于人们的需求而言资源总是稀缺的。它的稀缺性取决于一定时期内物品本身有限，其次在利用物品进行生产方面技术条件是有限。除正处于重灾区的武汉以外，其他省份大都出现了物价上涨、农副产品稀缺的情况。受到疫情的影响，且疫情的爆发期正处年关，过度关注疫情带来的灾难导致人们或多或少被替代性创伤所影响，失去判断，民众出现抢购现象，一味的囤货使得需求大增。民众短期内的消费需求疫情的发展所加速，但是在生产这一方人力不足、生产力下降、运输受阻，供给链条断裂，因此供需平衡打破，引

发临时性物资紧缺现象。

2.2 调研行业范围控制

疫情爆发后价格波动最直接的，首当其冲的是防护用品行业，由于不少防护用品供应短缺，一些渠道销售的防护用品与药品价格明显上涨，据相关研究统计，消费者感知到防护用品（口罩、消毒液、酒精等）和防疫药品（如推荐的中药）的价格涨幅最大，均在40%左右。值得注意的是，本调查进行的3月初，世界范围内出现了口罩等防护用品的大涨价。3月3日，世界卫生组织（WHO）总干事谭德塞在日内瓦总部的新闻发布会上表示，当时医用口罩的价格上涨了6倍，N95口罩的价格增至3倍，而防护衣的价格翻了一番。另外据报道，2月底在美国一些城市，一只N95口罩的售价在20至25美元之间（此前一只N95口罩的价格为4美元）。与这种涨价幅度相比，40%左右的价格上涨应该算是温和的。在全国范围内，口罩等防护用品的价格上涨整体上得到了有效控制，这得益于国家相关部门当时采取了严厉措施来打击哄抬物价，也得益于很多企业开始生产口罩，市场供应显著增加。

为保证调研结论的可信性，同时降低难度，本报告调研范围主要针对民众生活休戚相关食物产品，如肉类、蔬菜类、水果类产品，基本未涵盖其他通货膨胀相关的产业。

2.3 调查研究的不足

在新冠肺炎疫情的冲击下人们的日常生活受到很大的影响。其中老百姓消费行为与观念的改变尤其令人关注。因为新冠肺炎疫情的影响，人们出行受阻，部分物资紧缺，不少产品价格上涨，一些企业停工或出现经营困难。这不仅因为居民消费是民生工程的重要组成部分，而且因为促进消费是推动中国经济发展的重要动力。

在这种背景下，民众的消费行为是否受到影响？居民消费倾向发生怎样的变化？由于调研局限性，本报告未能很好的覆盖，更不能提出相关结论。

3 调查方案与实施

3.1 调查目的

通过网络调研及数据统计分析，对食品物价在疫情期间的波动情况、资源供给和居民们对于资源的需求状况和资源的配置方式及效率展开分析。并根据调研结果，分析人们在疫情期间对于食物资源方面的困难，从而提出建议。

3.2 调查内容

疫情防控期间相关食品防疫物资资源供给情况，以及各类物资价格涨幅，价格波动原因，购买渠道及其满意程度的详细研究。

首先确定调查主题，明确思路，分组进行二手资料搜集，商讨确定

决策的问题。然后并以此为基础，确定调研区域与对象，设计问卷。由于疫情缘故，只发放网络问卷进行调查。最后，结合案例对收集的数据进行分析。

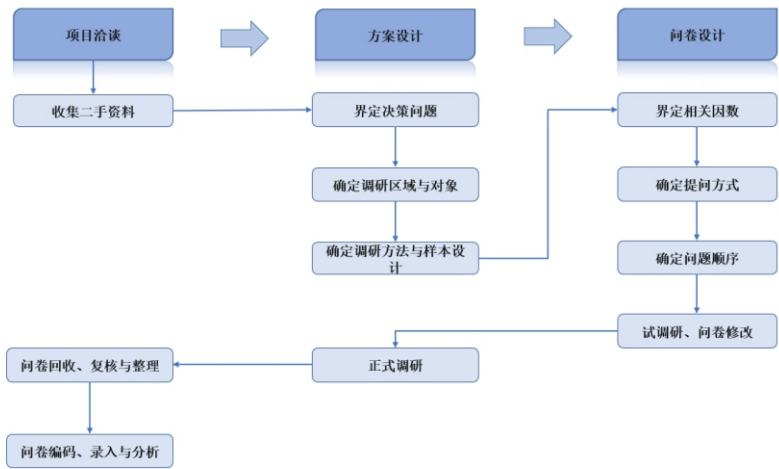


图1 思路图

3.3 调查对象及调查单位

调研地点合肥市是安徽省会，国家重要的科研教育基地，现代制造业基地和综合交通枢纽。调查范围包括合肥市管辖的4个区和4个县：庐阳区、包河区、瑶海区、蜀山区、肥东县、肥西县、庐江县和长丰县。

调研时间为2月16日到3月15日，共回收有效样本512份。参与调查者来自安徽省16个市，他们的平均年龄34.45岁，其中男性45%，女性55%。参与调查者的职业主要包括农户、个体经营户、企业职工、机关事业单位职工、在校学生、退休职工等。

调查对象：合肥常住居民总体

调查单位：合肥市常住居民

3.4 调查方式与方法

调查方式包括问卷调查以及文案调研法。问卷调查是指通过制定详细周密的问卷，要求被调查者据此进行回答以收集资料的方法。所谓问卷是一组与研究目标有关的问题，或者说是一份为进行调查而编制的问题表格，又称调查表。它是人们在社会调查研究活动中用来收集资料的一种常用工具。调研人员借助这一工具对社会活动过程进行准确、具体的测定，并应用社会学统计方法进行量的描述和分析，获取所需要的调查资料。文案调研法是作为问卷调查的补充调查方法，主要用于大规模问卷调查前期，对调查内容进行分析研究，借助互联网数据等资源查阅相关文献以及新闻报道。查阅关于疫情期间物资供给与需求现状以及存在问题的新闻报道和相关数据资料，对所调查课题有一个初步的了解，便于调查前期对调

查项目进行定性分析。

3.5 质量的控制与评估

在调查实施工作中质量控制与评估作是不可或缺的一部分，它不仅可以帮助我们获得客观准确、真实有效的数据，还可以提高调研结果的科学性，减少人为误差对调查的影响。因此，我们从以下几个方面进行了质量控制。

1. 网络问卷培训阶段：调查方案及问卷设计之前召集小组成员深入讨论调研目的及所要获取的信息，对参与调查的人员进行基本的问卷网相关操作培训，使其能够熟练的网络问卷调查过程中的各种突发状况。

2. 调研实施阶段：我们在数据收集的时候，选取的资料全部来源于权威部门或者知名学术网站，选取时需进行严格的审核，对于历史资料必须与现实相结合，确保所收集的资料与调查目的吻合。在问卷网上设立问卷问题时对于一些开放式问题，我们事先统一开放式问题答案的处理方法。调查期间，质量控制员定时对收集来的网络调查问卷的完整性、正确性、一致性进行检查，对于不切实际或者答案不清楚的问卷，采取剔除措施以保证回收问卷的质量。

3. 数据整理阶段：包括对调查所得资料进行整理和质量验收。在对问卷进行整理后，由我们的质量控制人员首先检查调查问卷质量，然后由小组其他成员再次对问卷进行检查认定质量是否合格，如果中发现问题，根据相关信息对已回答的数据进行纠正。

对于填写问卷明显错误、或者回答模式不符合要求的问卷，我们会将其作为无效问卷进行处理。如果出现以下几种情况我们将会视其为无效问卷：（1）回答不切实际，有相当多的问题回答不符合实际；（2）单一选项重复较大，回答没有什么变化；（3）填写时间明显过短，前后矛盾或有明显错误的问卷。对于这些无效问卷我们做相应地剔除。

4 调查现状

4.1 疫情现状

中国疫情现已基本得到控制，截至5月11日13时30分，中国实时疫情累计确诊84450人（昨日新增20人），累计治愈79533人（昨日新增45人）。与此同时，国外疫情依旧严重，现有确诊2410164人（较上日新增21299人），累计确诊4105910人（较上日新增50805人），累计治愈1414401人（较上日新增26595人）。截至目前，世界各地，新增确诊人数仍处在持续上升状态。

疫情发展的不确定和疫情影响范围的扩大势必加重群众恐慌情绪。这时出现的抢购、囤货就属于从众现象的表现，这同也是不知就里的人们被媒体信息所误导产生的结果。而为何中国作为一个制造大国的医疗防护用品和生鲜食品产量为什么不足？疫情爆发期处于年关前后，这正是中国人

民置办年货的时期，为了囤够足不出户所需的物资需求，部分人民失去判断力，盲目采购大量不需要的物资，使得供需平衡打破。但是这种物资稀缺只是一个临时性的物资紧缺现象。

这种临时性的物资紧缺现象一方面是因为人们在疫情爆发的信息中失去分寸，使得需求短时间大幅增长，另一方面则是因为作为供应方的生产者出现了问题。譬如海南部分农产品出现大面积滞销情形，三亚芒果收购和销售渠道因疫情影响受到了极大阻碍，滞销芒果多达30万斤。产自乐东黎族自治县的哈密瓜大幅跌价，迫不得已当地瓜农以每斤0.5元的极低价格卖出了10万斤哈密瓜，但大量哈密瓜仍只能放在地里无法出售。2月的厦门中埔水果批发市场，当时大多数店铺都紧闭大门，即便坚持开业的商会生意也很冷清。仔细看过过去会发现货物十分充足，但人们很少有冒着风险出来购买的，商户每天都要处理大量变质的水果。

经过查阅这些案例，可以看出只是在疫情早期物资是真正的稀缺，但这只是短期结构性物价上涨，导致物资“短缺”的原因更多是因为生产方，因当地采取封路控制疫情，令农产品难以运输和销售，过往的销售道路出现较大变化，销售和经营策略也随之变化，在没有更好的解决办法前，大部分农产品在产地滞销，与城市生鲜果蔬激增的需求产生了矛盾，造成物资“短缺”现象。

4.2 物价现状

疫情爆发以来，民众受疫情不断蔓延和多国粮食出口限制的消息，国内涌现了一轮粮食涨价。国内各地短期内出现不同程度的囤货现象，1月26日，位于广州的一家盒马生鲜蔬菜被抢购一空只剩下姜，同样1月27广州一家永旺超市，生鲜档口除鸡肉档口剩有少量的货品，蔬菜被抢购一空，某些档口如：方便面、鸡蛋、方便面也基本被清空，在卫生防护方面的消毒液、洗衣液也遭到抢购。在这期间，京东平台的方便面销量1500余万包，成交金额同比增长约为3.5倍，淘宝平台的方便面销量也增长10多倍。

此外位于疫情中心的武汉自1月23日封城后，居住于武汉市中心的居民发现附近药店口罩售卖一空，菜价突然翻涨数成，市民因恐慌陷入了物资抢购。市中心的超市大多食品类的物资急缺，很多货架处于空架状态。

据国务院联防联控机制于2月22日所召开的新闻发布，猪肉价格持续上涨，国内猪肉进口大幅增长，自1月至2月上旬，上半月进口数量增长了3.5倍。统计局最新数据显示，3月，CPI（全国居民消费价格）同比上涨4.3%。其中上涨部分里，非食品价格上涨0.7%，食品价格上涨幅度更高，为18.3%。从食品的类别来看，其中上涨幅度最大的是畜肉类价格，同比上涨了78%，猪肉价格上涨116.4%。

纵观疫情发展各个阶段，可以发现初期那些非时令性商品物价变动不大，时令性商品物价上涨，这在开始属于短缺性上涨，是正常状况。而医疗用品例如消毒液、医用口罩、测温枪，体温计这些物资因属于抗击疫情

的必备物资需求大量上升。而那些工厂所生产的数量远远不足与满足需求，故价格上涨，随着疫情加重需求增加其价格也大幅上升。

在疫情发展中，时令性商品随着封禁，交通运输不便，导致运输成本和销售成本上升，使得商品价格不得不提升。而疫情越是严重管制越严，运输配送以及销售渠道越难以畅通了，成本变相提高，价格稳增不减。

通过查阅网上资料，在此期间全国各地新增加多种检查，进行防疫管制，商品运输和销售需要经过重重检测，到了目的地城市之后的配送过程也非常繁琐。商家为维护正常利润只能提高相应商品售价。即便如此许多商品尤其是食品仍有大量积压在生产地，又受限于运输，可是城市中极其短缺这些商品，这就形成了两边滞胀的局面。可以预见如果疫情延续的时间过长，后期就大部分商品都会短缺，价格普遍性上升，进而会形成一种通胀式上升。

但在国家发布的各项政策如：给予道路货运驾驶员贷款支持、阶段性减半核收部分铁路货运杂费、为货运航班计划审批开绿色通道。以及各种通行证的签发，如《新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控应急物资及人员运输车辆通行证》、《新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控期间应急物资、鲜活农产品、重要生产生活物资运输车辆通行证》、《新型冠状病毒感染的肺炎疫情防控期间农民工返岗包车通行证》等等。同时各大快递企业在疫情期间保障寄递服务不打烊，采用配送无接触。运输问题的解决从根源上断绝了物价持续上升的可能，同时政府的各种强制稳定物价的措施以及商品补贴也使得物价形势趋于稳定。

4.3 相关案例

电影《流浪地球》开头曾有这样一段独白：“起初，没有人在意这场灾难，这不过是一场山火，一次旱灾，一个物种的灭绝，一座城市的消失,直到这场灾难和每个人息息相关。”而在疫情期间却有人贩卖假口罩，有人哄抬物价,有人克扣物资.....可是，这不是一个人的战斗，不是一个城市的战斗，甚至不是一个国家的战....这关系到每个人的生死存亡，没有一个人可以置之度外！

在这生死存亡的关键时期物资短缺仍是关键问题，不仅如此物资短缺问题已经形成一些类似“罗生门”的新问题，从医护人员方面看，医疗防护用品仍旧短缺。据媒体发布信息称，1月30日15时，作为华中地区乃至全国都”数得上”的武汉协和医院，联系其称医疗物资即将告罄。据不少一线医生说，护目镜尤其短缺。从社会捐助方面看，社会各界捐助不断。其中，不乏大企业的大量捐助，根据公开报道，如顺丰、复星、阿里等也一直在参与医疗物资的物流运送等。除大型捐助以外小散捐助和运输仍在继续,但所遇到各种通关、运输、医疗物资标准等困难不少。也有一些捐助确实不符合前线要求标准。但短缺并未缓解的情况下，一线的需求仍在不断发出。

而湖北、武汉两级红十字会却发生了物资囤积，堆放杂乱，监管不力，分发不力等一系列问题。最为严肃的案例便是作为武汉第一批24小时的发热门诊定点医院的武汉协和医院在疫情期间物资告急，而一家莆田系仁爱医院却16000套N95口罩和防护服，当协和医院知道武汉红十字会有物资后，派医生去领物资，结果连物资都没见到，打电话不接，发微信也不回，在仓库门口跟要饭的一样被拒绝。面对这样的情况，武汉协和医院只能自制口罩和防护服。更令人意想不到的是，武汉协和医院随后竟然辟谣了，说自己没有自制口罩和防护服，还说自己的物资充足。但是，有心的网友都发现，这条辟谣的信息才是真正的谣言。同时，协和的医生发现从武汉红十字会领取的3000个口罩竟是朋友寄给自己的，是被武汉红十会给截了。最终，武汉协和医院的领导带着医生直奔广州白云机场保护自己的物资，而这批物资来源于美国一个华人的校友会。这是自从郭美美事件以来，红十字会遭遇的又一次重大信任危机。面对疫情，执政官员更要发挥职能、发挥作用，不能消极怠工，一个部门工作的好坏取决于这个部门负责人对待工作的态度。

5 数据的预处理与分析

5.1 适用性及信度检验

5.1.1 适用性检验

为了保证问卷的适用性，在进行全面调查之前首先进行试调查。问卷容量30份，对本校在校生进行发放。通过试调查问卷的发放，找出其中存在的问题，修改不当的用词，删补选项，确定正式的问卷。

5.1.2 信度检验

本次调查共回收问卷512份，用SPSS对调查数据进行信度分析，结果如下表，从表中可知，α系数检验系数为0.798，当α>0.7就能通过检验，所以问卷信度检验通过。

表1 信度系数

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	Nof Items
0.798	0.848	45

5.2 基本描述分析

5.2.1 样本性别分布

在本次回收的有效问卷中，男性占总比例的45%，女性占总比例的55%。男性人数虽然大于女性数量，男女比例接近，表示样本在性别的误差因素不是很大。

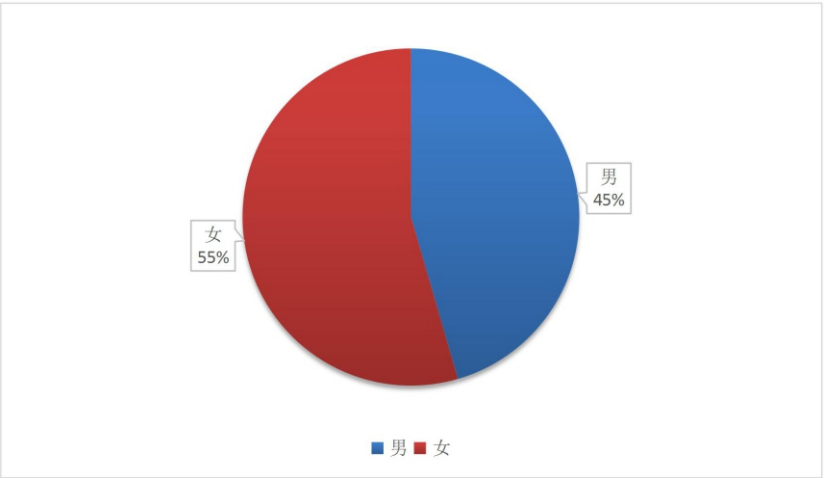


图2 受访者性别分布

5.2.2 样本年龄分布状况

在调查样本中，由图3可以看出样本中年龄最多的是在25岁以下，占了总体的54.1%，年龄在25~35岁的人中占了总体的32.8%，年龄在35~55岁中占了总体的12.3%，而在55岁以上的年龄段中只有总数的0.8%。

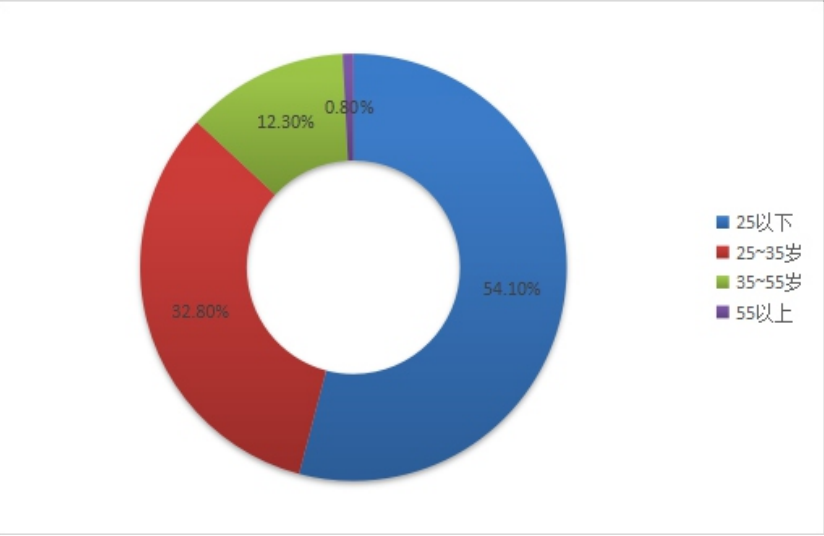


图3 受访者年龄分布

可以看出样本中的人大多数年龄偏小，格局呈“金字塔状”，即年龄层次越高的人数越少。

5.2.3 职业分布情况

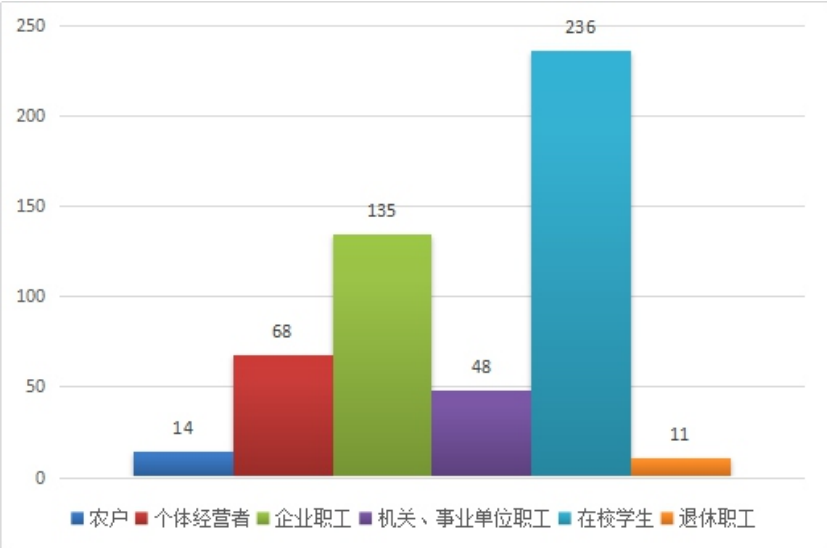


图4 受访者职业分布

在调查样本中，由图4可以看出，职业是在校学生的占数最多，有236人，其次是企业职工，有134人，个体经营者和机关、事业单位的职工分别占比有68人和48人，而农户和退休职工人数分别只有14人和11人。

5.3 物价波动情况分析

5.3.1 疫情防控期间，周围相关食品物质资源的供给情况

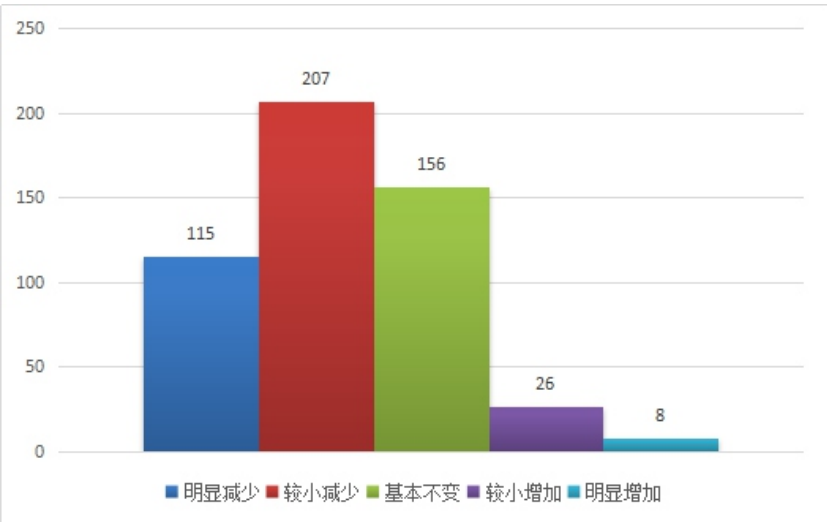


图5 住地周围的供给状况

由上面图5可以看出，问卷样本中反映出有207人觉得家庭周围的有关于食品的供给有着较小的减少，而有115人觉得供给方面有着明显的减少；156人觉得基本没有什么变化，觉得周围的供给状况有着较小增加和明显增加的人数只有26人和8人。

数据可以分析出，大多数人觉的家里周围附近关于食品资源的供给有着改变，其中里面几乎都是觉得供给方面有所减少，只有少数人认为供给情况是增加的。这也说明了这次疫情对于这方面的影响性。我们可以在新闻上看到超市里很多东西被“洗劫一空”，不仅仅是蔬菜，还有水果，肉类等很多食物种类，在很多地方都能看到这样的情况：只能看到空空的货架而上面没有东西。

所以可以反映出这次疫情对于人们周围的食物供给方面造成了不小的影响。

5.3.2 疫情防控期间，周围食品类物价增长状况

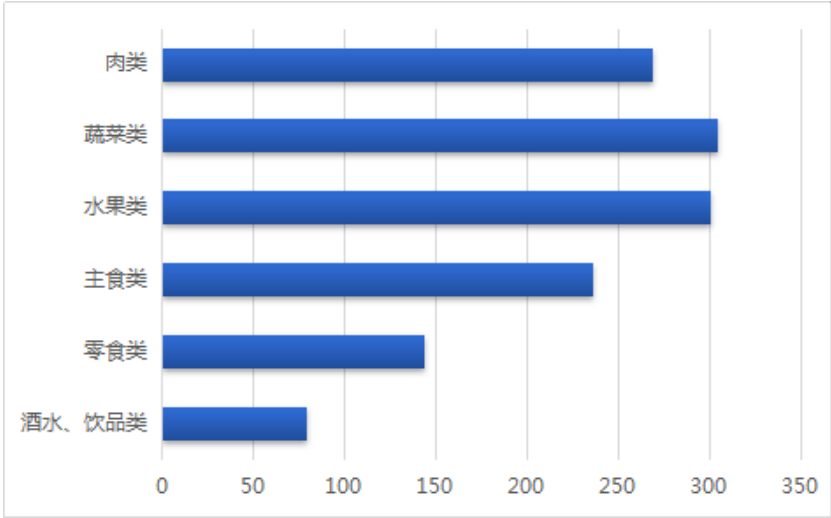


图6 食物类物价增长状况

由图6可以看出，人们感觉在疫情期间周围的食物物价都有着增长趋势，而大部分认为物价增长较快的有蔬菜类和水果类，分别是305人和301人。肉类和主食类的物价也有很多人觉得增长很快，有着269人和236人。相比较上面几方面，认为零食类和饮品类物价增长较快的就比较少，只有114人和79人。但总的来看，这次疫情对于物价的影响已经或多或少的影响到了周围人，已经可以让人们感受到了物价的上升。

5.3.3 食品类物价的具体增幅情况

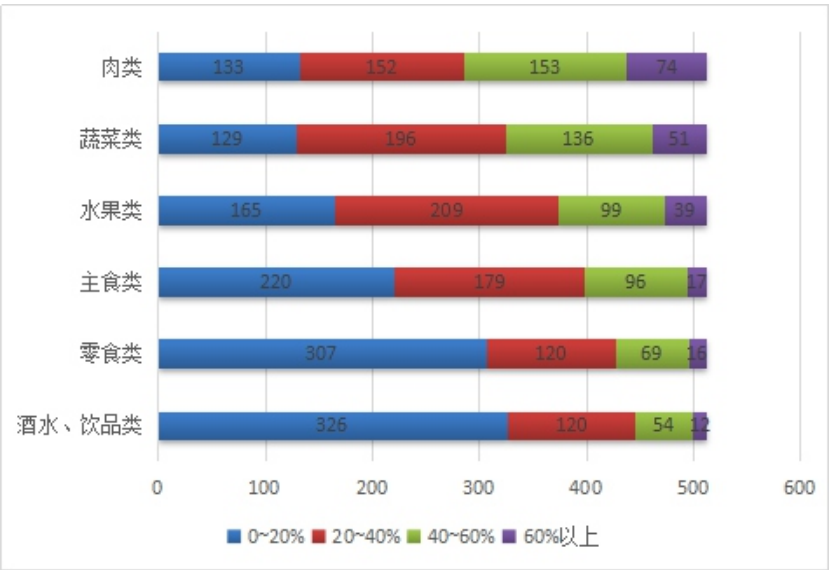


图7 各种类食品的物价具体增幅状况

在图7可以看出，肉类的物价增幅状况中，认为物价上升0-20%，20-40%，40-60%和60%以上的情况中分别有133人，152人，153人和74人；其中可以看出肉类的增幅情况在每个区间中都有可能，价格上升浮动程度比较大。

在蔬菜类的物价增幅状况中，认为物价上升0-20%，20-40%，40-60%和60%以上的情况中分别有129人，196人，136人和51人；从数据中可以看出，相比较于肉类，认为增幅情况在60%以下的人更多，但价格的上升浮动程度也比较大。

在水果类的物价增幅状况中，认为物价上升0-20%，20-40%，40-60%和60%以上的情况中分别有165人，209人，99人和39人；从这个数据看，大部分人觉得水果类的物价上涨幅度在0-40%，虽然认为在40-60%的也有99人，但是相比较0-40%的人数差不多只有1/4，所以可以判断物价上涨40%以上的水果较少。

在主食类的物价增幅状况中，认为物价上升0-20%，20-40%，40-60%和60%以上的情况中分别有220人，179人、96人和17人；这个数据分布比较像水果类的数据分布，两者的不同就是主食类的增幅程度中认为价格上升0-20%的更多，20-40%的人数稍少一点，但总体大多数人还是认为这两个区间的比较多。

在零食类的物价增幅状况中，认为物价上升0-20%，20-40%，40-60%和60%以上的情况中分别有307人，120人，69人和16人；从中看来，有着一半以上的人认为增幅状况在0-20%，然后增幅的程度越高，人数就有着明显的减少，所以可以得出结论零食类的食品增长的幅度并不是很高。

在酒水、饮品类物价增幅状况中，认为物价上升0-20%，20-

由上方图10可以看出，在疫情期间，样本中有343人会选择自行去超市和商场购买食物，自行去菜场和集市这两处的也有312人，选择网购和订外卖的方式有247人，雇人进行专门的跑腿与配送有95人，而在这四种之外的方式只有3个人。根据上述的数据可以看出，由于在疫情的特殊期间，使得购物等多方面都受到了限制，大多数人都会去选择自行去外采购所需物品，虽然网购和外卖等由于交通等多因素受到了影响，所以也有一小部分人会选择网购和外卖这样的方式来获得自己所需的食物。样本中只有连百分之1都不到的人选择了其它，也表明了除了上述四种方式外，其他的购买渠道很少。

5.4.3 购买渠道频率分析

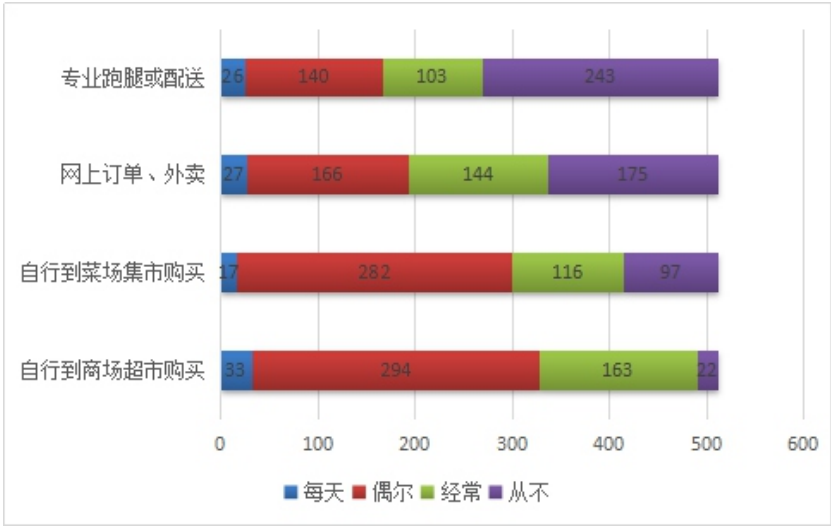


图11 购买频率

根据图11可以看出，填写专业跑腿和配送每天，偶尔，经常和从不在的人数分别是26人，140人，103人，243人；

填写网上订单、外卖中每天，偶尔，经常和从不在的人数分别是27人，166人，144人，175人；

填写自行去菜场集市购买中每天，偶尔，经常和从不在的人数分别是17人，282人，116人，97人；

填写自行去商场超市购买中每天，偶尔，经常和从不在的人数分别是33人，294人，163人，22人。

由上述数据可以看出，这四种方式中每天都去购买的人数很少，最高的也就是自行去商场超市购买这种方式，但也只有33人。而在专业跑腿中，有243人表示从来不选择这种方式，网上购买以及外卖也是有着175人从不选择这种方式，这也更说明了大部分人还是选择自行去外采购，这点从从不去菜场集市的97人和从不去商场超市的22人可以看出。所以明显可

以看出在这些购买方式中，大部分人的购买频率都是偶尔一次，也有不少人是经常一次，从不在的频率只有在专业跑腿配送和网购中的人数较多，每天都购买的频率在这四种方式中都很少。

5.4.4 各种购买渠道的满意度调查分析

满意度调查反映在疫情防控期间大家对于各种购买渠道的一种满意程度。由此来了解在疫情防控期间，各种购买渠道对于疫情的措施以及顾客对相关措施的满意程度。由于疫情的影响，商超市场会对顾客进行限流，并且都会要求戴口罩以及进行体温测量。更多的人宅在家中，网购、外卖会更受欢迎，以及新型的跑腿配送业务也有了更广的市场。问卷中我们对自行到商场超市购买、自行到菜场集市购买、网上订单外卖、专业跑腿或配送，四个方面来反映大家对各种购买渠道的满意度。

对调查结果我们将采用5级李克特量表进行测量以及用加权平均法进行评分。将非常不满意、不满意、一般、满意、非常满意五种不同选项分别赋值为1、2、3、4、5。采用加权平均，公式为：选项平均综合得分=（Σ选项选择频数*该选项赋予权值）/ 本题填写人次）

并对得分情况采用雷达图展示出来。选项平均综合得分反映选项的综合排序情况，得分越高即说明顾客的满意度越高，反之则越低。

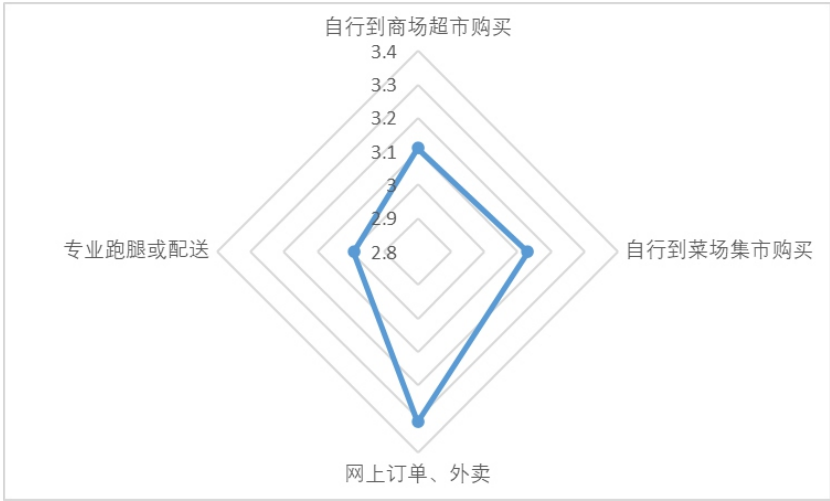


图12 购买渠道的满意度评分

从图中我们可以看出，得分最低的是专业跑腿配送，只有2.99分；得分最高的是网上订单外卖，有3.31分；商超市场与菜场集市得分居中且相近，分别为3.11分和3.13分。说明网上订单外卖在疫情期间更令顾客满意，可能原因是网上订单、外卖原本就已经形成了相对成熟的体系，在疫情期间更是能够站在顾客的角度，创新无接触式快递等，受到了一致好评。而专业的跑腿配送业务可能刚刚兴起，并在疫情期间得到更快的发展。但可能因为发展过快而导致的相应体系系统没有得到完善，存在漏洞

40%，40-60%和60%以上的情况中分别有326人，120人，54人和12人；这个数据的情况于零食类的分布基本一样，甚至更甚，所以也就表示酒水和饮品类的物价增长的幅度和零食类一样并不是很高。

综上所述，对于6类食品的情况进行期望计算可以得出：

肉类： $133 \times 10\% + 152 \times 30\% + 153 \times 50\% + 74 \times 70\% = 187.2$

蔬菜类： $129 \times 10\% + 196 \times 30\% + 136 \times 50\% + 51 \times 70\% = 175.4$

水果类： $165 \times 10\% + 209 \times 30\% + 99 \times 50\% + 39 \times 70\% = 156$

主食类： $220 \times 10\% + 179 \times 30\% + 96 \times 50\% + 17 \times 70\% = 135.6$

零食类： $307 \times 10\% + 120 \times 30\% + 69 \times 50\% + 16 \times 70\% = 112.4$

酒水、饮品类： $326 \times 10\% + 120 \times 30\% + 54 \times 50\% + 12 \times 70\% = 104$

对此结果可以得出价格变化中，增长幅度由高到低的种类分别是肉类>蔬菜类>水果类>主食类>零食类>酒水饮品类。

5.3.4 价格波动的主要原因状况分析

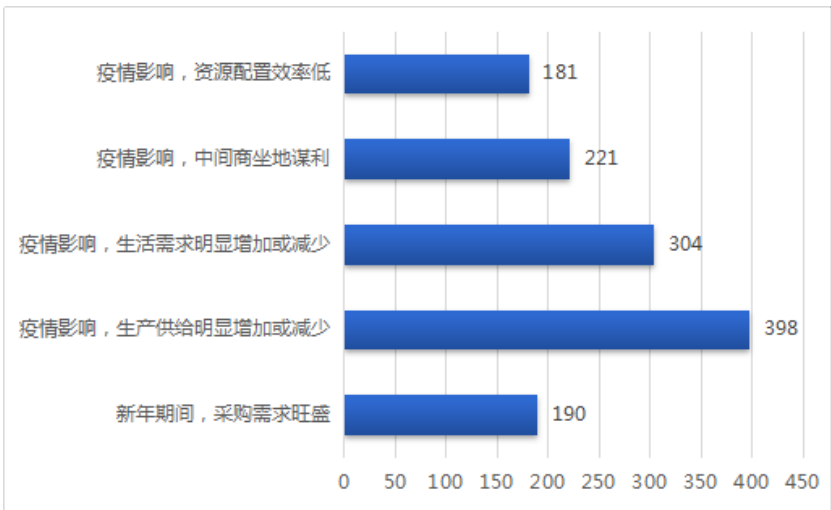


图8 影响价格波动的因素

对于价格波动的主要原因，我们认为有这些原因对价格造成了影响。由图7可以发现，认为是资源配置效率低的有181人，这是样本中认为影响价格最不可能的原因，其次有190人认为其中的原因是人们的采购需求变得旺盛起来，这也是人们为了安全会一次囤积大量的食物而使得购买欲望上升。觉得中间商坐地谋利的有221人，然后觉得由于疫情影响使得需求明显上升或减少和供给明显上升或减少的人数分别是304人和398人，所以综上所述，可以看出人们觉得这次的主要原因就是因为疫情的影响而使得需求和供给产生了变化，从而打破了供需相等的平衡，使得价格上升。

5.4 面向民众资源配置方面问题分析

5.4.1 购买资源的困难状况分析

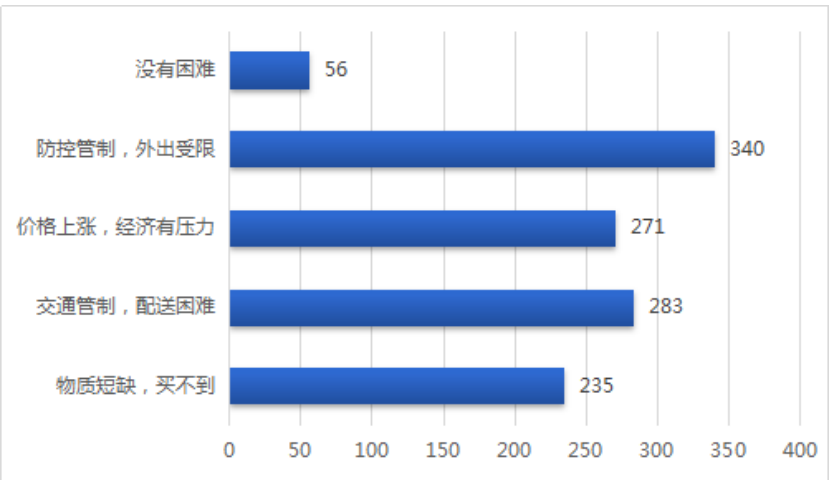


图9 影响购买的因素

由于之前的原因所以可以判断出现在居民对于购买资源肯定产生了困难，由上表可以看出有340人认为的困难是因为防控管制使得外出受到了限制，这次疫情为了防控使得居民的出行受到了限制，这也是人数最多的一个选项；其次是283的人认为交通受到了管制，使得外卖等一些配送无法再送到指定的地点；有271的人觉得是因为价格上涨的原因使得消费超出了预定的计划，让自己的经济感受到了压力；还有235的人觉得是想买的东西没有或者是由于一些原因买不到想要的东西，只有56个人觉得没有困难。所以上述这四项原因是居民们对于现状资源购买的过程中有的主要困难，而认为没有困难的人并不是很多。

5.4.2 购买渠道的状况分析

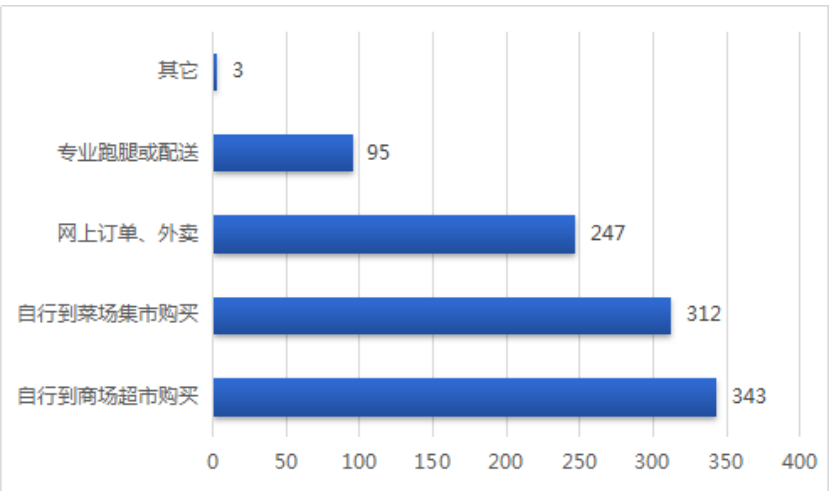


图10 购买渠道

等，因而顾客满意度不是很高。商超市场与菜场集市作为传统的购买渠道，疫情期间积极配合做出相应措施，顾客还是较为满意，但本身的缺陷还是存在，所以得分居中还是较为合理的。疫情期间物资短缺，购买力下降。对于各种购买渠道是一个冲击，但也是一次机会。能够在疫情期间保证良好的渠道流通情况以及让顾客满意的措施才更能获得大家的信任。同时疫情也让一些购买渠道知道了自身的不足以及潜在的发展空间。只有无论何时都能保证物资的流通以及顾客的满意，才会获得大家的青睐。

5.5 民众政策与措施期望分析

5.5.1 对于希望政府所采取政策的分析

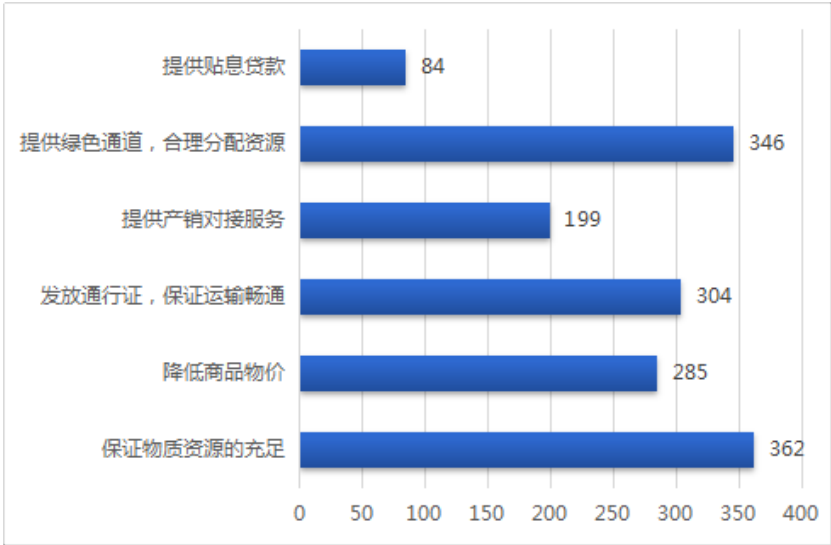


图13 希望政府采取的政策

图13可以看出，在疫情期间中所产生的对于购买食物资源的困难下，样本中有362人希望政府可以保证物质资源的充足来应对这次的困难；有346人认为政府应该提供绿色通道，合理的分配资源；。304人希望发放通行证，保证运输通畅，不要因为运输的原因让资源的配置产生了问题；285人觉得物价的上涨太快了，希望政府可以降低物价，不要让商家盲目提价；199人希望可以进行产销对接服务，以此来保证配置的效率；最后只有84人希望政府提供贴息贷款。

2. 疫情期间面临困难与所期望政策的交叉分析

疫情防控期间，无论是物资还是交通都受到了很大的限制。在问卷的调查中，我们例举了几个在疫情期间遇到的主要困难：物资的短缺，买不到需要的物资；交通的管制，配送上的困难；价格的上涨，导致经济有压力；防控管制，外出受到限制。对此我们也假设了政府对于当前形式提供的政策支持：保证物资资源的充足；适当的降低商品的价格；一定条件下发放通行证，以保证运输的通畅；提供相应的产销对接服务；提供绿色通

道，合理分配资源；提供贴息贷款。并对所遇到的苦困难与所期望的政策进行了交叉分析，希望从中了解人们对于不同困难所期望的解决方式，为解决疫情中的困难提供一些相应的的建议。

表2 疫情困难与期望政策交叉表

	保证物 资资源 充足	降低 商品 物价	发放通 行证，保 证运输 畅通	提供产 销对接 服务	提供绿色 通道，合 理分配资 源	提供 贴息 贷款	总计
物质短缺， 买不到	187 79.6%	136 57.9%	124 52.8%	101 43.0%	178 75.7%	37 15.7%	235
交通管制， 配送困难	199 70.3%	161 56.9%	198 70.0%	116 41.0%	208 73.5%	47 16.6%	283
价格上涨， 经济有压力	185 68.3%	180 66.4%	180 66.4%	122 45.0%	194 71.6%	56 20.7%	271
防控管制， 外出受限	247 72.6%	198 58.2%	201 59.1%	157 46.2%	256 75.3%	57 16.8%	340
没有困难	39 69.6%	25 44.6%	36 64.3%	13 23.2%	32 57.1%	9 16.1%	56
总计	362	285	304	199	346	84	512

从表2中可以看出，在购买日常用品和生活资源方面遇到困难最多的是防控管制外出受限。其次是交通管制和价格上涨、物资短缺，没有困难的只有少数。在当前形势下希望政府提供的政策支持中最多的是保证物资资源充足，其次是合理分配资源、保证运输畅通、降低商品物价和提供产销对接服务，只有较少数人选择提供贴息贷款。说明在疫情期间，人们最关注的还是物资充足。这也是政府当前需要保障的最主要的方面。

在面临物资的短缺，买不到需要的物资时，更多的人期望政府能够保证物资资源的充足，提供绿色通道合理分配资源。疫情期间物资的短缺主要由于物资生产的不足和资源配置的效率低下。而保证物资资源的充足以及资源的合理分配，绿色通道的开启，为那些急需物资的人们送去所需物资，是人们对于政府的最大的期望，也是政府应该首要完成的任务。

在面临交通的管制，配送上的困难时，人们最期望政府能够一定条件下发放通行证以保证运输的通畅，以及提供绿色通道，合理分配资源。长时间的交通管制限制了物品的流通与商品的配送。在当前网络发达的时代，网购、外卖等几乎已经成了人们生活的一部分，但疫情的管控极大阻碍了货物的流通与商品的配送。面对这种情况，更多的人希望政府能够在保证疫情的防控的基础上，加速物流的运输。

物资的稀缺必然会引起物价的上涨，面对价格上涨，经济有压力，人们更加期望的是合理分配资源，保证物资充足，并希望能适当的降低商品的价格。物价的上涨主要还是资源配置的不平衡，导致一些地区的一些物资产生稀缺从而价格上涨，只要资源的配置问题得到解决，物资充足，物

价自然会回落。

面临防控管制，外出受到限制，人们所期望的是提供绿色通道，合理分配资源，保证物资资源充足，发放通行证。在面临疫情，大家还是很支持防控管制的。更多的人只希望在一些特使情况能有绿色通道，保证物资资源的充足，在保障自身的基本需求后其次才是希望发放通行证。

目前在疫情期间没有遇到什么太大苦难的人们更多的也希望政府能够保证物资资源充足，保证运输的流畅。

6 结论

6.1 购买渠道

合肥市受疫情影响商超市场限时限流，且市民为规避风险，更多选择网购外卖、跑腿配送，根据满意度分析得分最高的是网上订单外卖，得分最低的是专业跑腿配送，商超市场与菜场集市得分居中且相近。作为传统的购买渠道，商超市场与菜场集市疫情期间积极配合采取限时限流措施，初期时虽抢购导致部分货物稀缺，但后期商超市场与菜场集市发挥传统购买渠道的优势供货稳定，所以人们对其评价较为满意。网上订单外卖在疫情期间尤其令顾客感到满意，其根本原因是网上订单、外卖近几年飞速发展，其体系较为成熟，且疫情期间创新无接触式快递，对快递外卖每个关卡进行消毒，使得居民大幅减少感染病毒的几率，因此受到了一致好评。而跑腿配送业务作为疫情期间新型业务，可能因为发展过快、发展时间太短而导致的相应体系系统没有得到完善，存在漏洞等，因而顾客体验不佳，总体满意度不是很高。疫情期间物资短缺，购买力下降。对于各种购买渠道带来了冲击，但也是一次机会。这次疫情不仅让我们看到了各种新型购买渠道带来的便利，也让我们看到老牌购买渠道的抗压能力。

6.2 资源配置

疫情期间物资的短缺并不是真的物资生产的不足，而是因为资源配置的效率低下。没有绿色通道合理分配资源，导致部分物资的短缺，居民无法购买到所需物资，进而影响物价。居民在购买日常用品和生活资源方面首要困难是防控管制外出受限，其次是交通管制和价格上涨、物资短缺，没有困难的只有少数。人们疫情期间对政府最大期望莫过保证绿色通道的开启，可以获得充足物资资源以及合理分配资源，为那些急需物资的人们送去所需物资，而不是物资积压在产地，人们却无法购买。

人们在面对无法配置到合理资源的困难时希望政府提供的政策支持中最多的是保证物资资源充足，其次是合理分配资源、保证运输畅通、降低商品物价和提供产销对接服务，只有较少数人选择提供贴息贷款。疫情期间人们更为关心物资充足问题，也就是人们需要更高的资源配置效率。

6.3 物价变化

经相关数据查询，总结发现截至2月22日，猪肉价格持续上涨，国内猪

肉进口大幅增长。自1月至2月上旬，上半月进口数量增长了3.5倍。3月，物价种类来看食品烟酒类较去年同比上涨13.6%，其中食品方面，肉类尤其为猪肉价格涨幅巨大，交通通信类、居住类及衣着类同比下降。CPI同比上涨4.3%，其中上涨部分里，非食品价格上涨0.7%，食品价格上涨幅度更高，为18.3%。总的来说疫情影响下的食品烟酒方面日常所需物品物价不同幅度上涨，而受限于疫情的居住、衣着等方面物价稍微下降。

7 建议

对于结论以及问卷的调查内容，我们提出以下几点建议：

7.1 合理分配资源

对于不同的地区，疫情的影响情况也是完全不同，所以物资的合理分配就显得尤为重要。政府应发挥重要作用，各级政府应积极引导各项要素性。要保证合肥当地的人民都可以得到各自所需的帮助，就得综合各个方面的因素，如各区人口密集程度、医疗水平和物资储备量等等方面来进行合理的分配，要做到结果最优化，并不是简单的平均分配就能解决的。

7.2 保证充足的资源

资源都不充足，何来合理分配呢？要知道“民以食为天”，尤其是在这个特殊的时期，更是重中之重。对于像合肥这样的人口较多且较为发达的城市来说，疫情期间很容易发生资源供远远小于所需的情况，甚至可能会引起社会居民的恐慌。所以一定要保证在各地可以获取资源的地方，例如超市、市集等地方可以正常营业和有着足够的物资。这些方面是最直接的影响着居民的正常生活，也是最基本的。

7.3 要提供合理的购买渠道

在这个特殊时期，应调整相应的市场经济制度，促进资源的流动，实现资源配置的高效有序。例如在合肥中人口基数大的小区可以根据情况颁发“通行证”来保证物资的及时补充，或者农户所种植出蔬菜等食物的运输要及时安排到日常的购买点，以此保证物资的源源不断。而及时送达也显得尤为重要，否则一些新鲜的食物不能在指定的时间送达也会造成不必要的浪费。所以我们认为需要各地进行配合来发布相对应的通行证提高运输效率。

7.4 对于物价的上涨也是一个大问题，不止合肥其他地方也出现类似情况，一些不法商家借着这次的特殊情况盲目提高物价。而在这样的特殊期间，大部分人无法工作获得酬劳，这样的哄抬价格使得人们无力购买。政府应积极采取措施，打击这些搅乱市场的不法商家，合理把控物价的浮动状况，必要时可以出台相关针对性的政策，来进行宏观调控。如发放全民代金券等以此来提升销量，也可以使资源得到了充分的利用。

参考文献：

[1]王舍平. “非典”疫情对江苏市场物价的冲击与反思[J]. 江苏统计, 2003(07):41-42.

[2]赵昌文. 疫情对经济的影响是机遇和挑战并存[J]. 中国品牌, 2020(05):84.

[3]西岸商道. 疫情对经济影响的三个层面[J]. 福建轻纺, 2020(05):3.

[4]刘成奎. 两次重大疫情对中国经济影响的比较与对策分析[J]. 财政科学, 2020(04):74-84.

[5]本刊综合报道. 抗击疫情 市场监管部门在行动[J]. 食品安全导刊, 2020(08):6-17.

[6]梅江区市场监督管理局 黄培元. 稳定物价保障供给加强市场监管力度[N]. 梅州日报, 2020-03-01(005).

[7]李元亨, 王亦冬, 赵思奇, 吴群红, 焦明丽. 新型冠状病毒肺炎疫情防控医疗物资配置策略研究[J]. 中国医院管理, 2020, 40(04):5-7.

[8]葛洪磊, 刘南. 重大传染病疫情演化情境下应急物资配置决策建模分析：以新冠肺炎疫情为例[J/OL]. 管理工程学报:1-9[2020-05-19].

[9]覃源漫. 从疫情影响看食品储备[N]. 中国国防报, 2019-08-30(003).

[10]迟福林. 区域经济因疫情呈现新趋势[J]. 中国品牌, 2020(05):86.

[11]何诚颖, 闻岳春, 常雅丽, 耿晓旭. 新冠病毒肺炎疫情对中国经济影响的测度分析[J]. 数量经济技术经济研究, 2020, 37(05):3-22.

Scarcity of materials or low Allocation efficiency

Reflection on price stability crisis during epidemic prevention
and control

Abstract: Since December 2019, cases of viral pneumonia have been found in Wuhan and diagnosed as pulmonary infection of viral pneumonia. Since then, the epidemic situation in novel coronavirus has become more and more serious. Due to the threat of the epidemic, Chinese people stayed at home to cooperate with the government in preventing and controlling the epidemic. At present, it seems that the negative impact of the new type of coronal pneumonia on the economy and society will far exceed that of the SARS period, and will have a long-term hidden impact on the whole social economy and residents' lives.

The epidemic has temporarily restricted people's consumption abroad, thus affecting the growth trend of consumption in China. Through consulting official

data and making online questionnaires, we have a preliminary understanding and understanding of the food price rise in this period, exploring what factors affect people's consumption behavior and price changes, and whether there is an inseparable relationship with the scarcity of materials or the efficiency of resource allocation.

At the stage of data statistical investigation, only through the questionnaire network platform due to the epidemic situation, questionnaires were distributed and samples of Hefei districts were obtained. The reliability test, basic description analysis, cross-tabulation analysis and other software such as excel and spss are used to discuss the food prices, purchase channels, satisfaction degree, personal purchase frequency and other issues in Hefei. And according to the price change related literature and data research, applicability and validity analysis of the questionnaire, purchase channel satisfaction analysis, cross table of resource allocation, relevant conclusions on price change, purchase channel and resource allocation are drawn.

Studies have found that prices in Hefei fluctuated greatly during the epidemic period, with prices of food, alcohol and tobacco rising in different ranges. Among them, the prices of meat, especially pork, in food increased greatly, while the prices of transportation, communication, residence and clothing declined in different ranges. In terms of purchasing channels, the supermarket is still stable, online orders and takeout are running well and performing extremely well, while new ways of running errands have great potential but are still imperfect. The price changes of the epidemic still reflect deficiencies in the allocation of resources, smooth transportation, commodity prices and the provision of docking services between production and marketing. In addition, we have also learned about some relevant cases of major epidemics in the past, summed up relevant experiences, summarized them and made some reasonable policy recommendations.

Key words: new coronal pneumonia; Consumer behavior; Rising prices; Resource allocation;EViews;SPSS