

# 关于高校课堂教学质量评价体系改革的思考

赵金库

四川旅游学院 四川成都 610100

**摘要:** 地方高校作为中国高等教育体系的主体部分,其课堂教学质量综合评价体系应该合理且完善,然而地方高校课堂教学质量综合评价体系存在学生评价主体地位凸显不够、终结性评价未反映过程表现、教学质量综合评价主体单一以及教学评价结果未能充分应用等多方面不足。基于此,本文对高校课堂教学质量评价体系的构建展开了研究,基于教学评价体系构建的意义、构建模式以及存在的问题,提出了一些高中课堂教学质量评价体系的构建建议,以供参考。

**关键词:** 高校; 课堂教学质量; 评价体系

## 引言:

高校是国家人才培养的重要基地,而课堂则是帮助学生掌握专业知识、提升综合素质的主要场地,课堂教学质量好与坏直接关系到高校人才培养质量。所以要想更好地完成高校人才培养任务,就需要将提高课堂教学质量作为重要工作。拥有科学、完善的课堂教学质量评价体系可以为高校课堂教学质量的提升提供支撑,进而更好地实现高校人才培养目标。高校课堂教学质量评价如何评价?怎样借助评价结果来提升课堂教学质量?厘清这些问题,对于教师发展、学生成长以及高校人才培养工作今后的走向有重要意义。

## 一、高校课堂教学评价体系现状

### 1. 指标体系存在单一性

高校课堂教学质量评价结果是否具有参考价值、是否科学合理,这与课堂教学质量评价指标体系制订的科学性有很大联系。当前大学开展课堂教学质量评价主要借助于网络,并通过填写网络问卷的形式展开。无论是哪个学科所采取的网络问卷都是相同的模板,仅仅在学科名称处进行了调整,这种看似对每一学科教师的评价都非常公平,但是却无法从学科角度、依照学科教学特点做出客观评价,无法彰显出学科特点。不同专业课教师的教学能力有高有低,这些是评价当中不能忽视的,而课程性质也不能被忽视。然而高校这种采取各学科同一评价模板的形式,无法对不同专业教师的教学质量和水平进行真实反映,看起来公平的课堂教学质量评价指标体系实则并不公平。

### 2. 学生评价主体地位凸显不够

近年来,多数地方高校开展网上“学生评教”。学生可以通过学校教务评价系统,对每位任课教师的授课方式、授课效果、考核方式进行评价和打分,以及是否推荐该教师继续教授这门课程。设定学生评教方式的本意是改进教师的教学方式,提高教学水平。但是,据调查部分地方高校学生评教所占权重过低,学生评教的形式形同虚设,学生缺少真正的发言权,导致学生对教师评教的影响不大。经调查部分学生在知道学生评教所占权重过低的情况下,会出现随意评价的情况,造成评价结果不客观,这对教师的授课方式以及授课效果起不了真正的评价效果,学生缺少真正的话语权,最终“学生评教”仅停留在理念,而边缘于实践。

### 3. 质量评价标准缺失,人才培养质量面临质疑

虽然目前我国成人高等教育体系相对完善,但多数教学单位追求短期经济利益,忽视了成人高等教育教学质量。加上我国目前还没有形成相关的成人高等教育课堂教学质量评价标准,虽有部分高校对成人高等教育课堂评价做了尝试,但没有系统全面地考虑影响课堂教学质量的因素,随意性较大,普适性与科学性欠考虑。再者,成人高等教育有鲜明的职业性、社会性、差异性主体特征,模仿普通高等教育或是职业教育的评价模式是行不通的,社会上对成人高等教育人才培养质量认可度低,用人单位对人才质量要求日趋严格的情况下,建立成人高等教育课堂教学质量评价指标体系是弥补质量评价标准缺失,人才培养质量面临质疑的最佳方式。

## 二、高校课堂教学质量评价体系的构建建议

### 1. 实施分类评价制度,提高考评的科学性和公平性

为了简化操作,多数高校都是用同一套课堂教学质量评价体系考核所有课程,导致公共基础课、专业基础

**作者简介:** 赵金库,1986年12月、男、汉族、四川成都、四川旅游学院、中级实验师、本科、研究方向:计算机科学技术、邮箱:956417603@qq.com。

课教师优秀等级的比例偏低,既影响了评价结果的公信力,也挫伤了教师的积极性。“基础课程学习是大学生学习和掌握现代科学技术知识的必备基础与工具,对培养学生的能力、提高学生的素质具有重要的基础作用。”公共、专业基础课的知识点繁多,为了保证教学进度和教学质量,教师一般不会采用案例教学、探究式教学等新型教学法,课堂气氛自然略显枯燥。在教学质量评价中,如果忽视这种由课程性质带来的差异而采用统一的评价指标体系,尤其是统一地将现代教学手段和教学方法的应用作为重要的考核指标,必定影响考评结果的科学性和公平性。可见,根据课程的性质和特点建立分类评价体系是目前高校课堂教学质量评价体系改革的重点任务之一。此外,高校在课堂教学质量评价体系建设和改革中,对教师在不同发展阶段的要求应有所不同,可根据教师承担的教学、科研等任务实行分类考核。

### 2. 扩大评价组成主体,增加同行及专家评价

同行评价是指同一个教学团队或专业的教师,以互评的方式对教师课堂教学内容、方法、效果等开展的评价。专家评价是指学校、学院聘请的本科教学督导专家对教师课堂教学内容、方法、效果以及课堂教学规范、管理等开展的评价。将同行和专家纳入评价主体,建立学校领导听课制度。学校领导、教务处要深入教学的第一线,深入教学第一线听课、检查教案、考试试卷批改抽查等环节,发现问题要及时解决。将学生评价、同行互评和专家评价等评价主体多元化结合起来,并制订合理的评价权重,有助于从多个方面、多个视角对教师的教学进行更加全面、科学、客观评价。

### 3. 成人性

成人高等教育与普通高等教育、职业教育不同,教育对象即成人本身具有一定的学习能力,有着强烈的独立意识和社会意识,他们大多是在工作中仍然保持着学习心态,通过成人高等教育获取学历与技能,以谋求更好的发展前景。在工读结合的情况下,用人单位希望成人学习者能够通过快速掌握专业技术并投入生产,从而为企业创造更多经济价值;教师希望通过循序渐进的引导,让学习者掌握规律,培养学习群体的学习兴趣和在学习能力。而学习者本身又面临着承担家庭责任、单位职能等。因此,在构建成人高等教育课堂教学质量评价指标体系时要充分考虑各方面的诉求,片面模仿或机械照搬普教或职教评价模式去构建评价指标体系,将忽略成人高等教育的特色。

### 4. 强化学生评教,突出评教的目的性

对于应用型本科高校而言,学生学习体验不仅是应用型人才培养的重要目标,也是衡量课程教学目标达成

度、教学过程有效度的重要维度。”学生毕竟对教师学术水平判断能力不足,因此学生评教结果不能作为教学质量评价标准的唯一途径;但是,学生毕竟是课堂教学的全程见证者、感受者和体验者,因此学生评教是课堂教学质量评价最值得信赖的依据,基本上可以反映教师课堂教学的整体状况。学生的获得感是对教师教学质量的认可,学生学习获得感严重不足,教师的课堂教学质量就无从谈起。“今后的评估内容的选择更应重视教育输出,如学生成长、人才质量、毕业生就业与专业表现等方面。”学生在专业、职业大赛中取得的成绩,也是对指导教师水平、责任心和付出的考量,因此高校人才培养方案的修订应坚持OBE教育理念,把学生课外专业竞技成绩纳入评价体系。学生评教指标体系的改革还应更多地从教学质量角度,关注学生的学习兴趣、习得感、专业核心素养的构建程度、初次就业质量及未来职业生涯中的专业表现等。教师对课程的设计与规划,对学生未来职业发展的启迪与指导,对学生学习积极性的激发、兴趣的调动及学习技巧的指导,课堂时间分配和学生的参与度,课堂教学内容的前沿性与更新速度,上课的态度与激情,课后对学生学业发展的关注与帮助度,所布置作业与课堂教学内容的相关度、适合度,批改作业的质量与速度,对现代化教学设备的熟练程度,等等,都可作为学生评教的内容。

### 三、结束语

成人高等教育作为我国高等教育的重要组成部分,在为国家提供大量合格劳动者与支撑实现中华民族伟大复兴的中国梦进程中担负着重要历史使命。成人高等教育课堂教学质量是测度人才培养质量的一个关键指标,其质量的好坏关系着成人高等教育的教学成果是否达标。因此,构建高校课堂教学质量评价体系,无论是站在学生角度、教师角度,还是学校角度,都具有重要价值意义。

### 参考文献:

- [1] 勾训.基于人才培养的高校课堂教学质量评价体系构建[J].成才之路,2020(36).
- [2] 史冰洁.360°反馈评价法在教学质量评价体系中的应用研究[J].中国中医药现代远程教育,2019(23).
- [3] 陈以藏,刘鑫.高校教师课堂教学质量评价体系构建问题的探讨[J].成都师范学院学报,2018(12).
- [4] 覃鸿怀.高校课程教学质量评价体系问题研究[J].高教学刊,2018(2).
- [5] 李毅,向浩.混合学习视域下的成人高等教育教学设计研究[J].河北农业大学学报(农林教育版),2017,19(1):56-61.